

ALADI/SEC/dt 457  
8 de marzo de 2004

## IMPACTO DEL ALCA SOBRE LA ECONOMÍA DE LOS PAISES MIEMBROS DE LA ALADI: UN ANÁLISIS DE EQUILIBRIO GENERAL

### Presentación

La Secretaría General presenta el estudio “Impacto del ALCA sobre la economía de los países miembros de la ALADI: un análisis de equilibrio general”, desarrollado por los consultores argentinos Jorge Carrera y Martín Cicowiez, a partir de información de base suministrada por la Secretaría General, en el marco del proyecto “El impacto del ALCA en el sector industrial de los países miembros de la ALADI”, correspondiente a la actividad V-26 del Presupuesto por Programas de la Asociación para el año 2003.

El proyecto mencionado contempla también la elaboración de una serie de indicadores de competitividad y comercio a ser preparados con la finalidad de identificar las oportunidades y amenazas que enfrentarían los productos industriales de los países miembros en el proceso de liberación comercial del ALCA. Estos indicadores serán publicados oportunamente.

Los resultados de ambos ejercicios serán presentados ante el Comité de Representantes, como paso previo a la ejecución de la segunda etapa de la actividad, la cual incluye la contratación de consultores para la elaboración de informes a nivel de las subregiones y países integrantes de la ALADI, y que deberá contener los aspectos cualitativos y recomendaciones pertinentes, con base a los resultados del modelo de simulación y de los indicadores preparados en la primera parte.

---



## INDICE

	Pág.
Introducción .....	5
Las economías involucradas .....	6
Metodología .....	7
El modelo .....	8
Base de datos .....	11
Sectores y regiones .....	12
Sectores sensibles en el ALCA .....	13
El equilibrio inicial .....	16
Aspectos comunes a los países de la ALADI .....	18
Aspectos particulares de cada país .....	19
Resultados .....	33
Escenarios .....	33
Resultados agregados .....	34
Patrones de comercio .....	39
Resultados sectoriales .....	52
Conclusiones .....	65
Apéndice .....	69
Referencias .....	71



## Introducción \*

La negociación para la constitución del Área de Libre Comercio de las Américas<sup>1</sup> (ALCA) se encuentra en un punto de definiciones sobre el grado de extensión y profundidad que asumirá el acuerdo. En este punto del proceso conocer los posibles efectos del ALCA sobre las economías de los países de la ALADI –en términos tanto de costos como de beneficios- es muy importante tanto en la mesa de negociaciones como para el diseño de las futuras políticas económicas nacionales destinadas a procesar y/o potenciar los cambios inducidos por el acuerdo.

El ALCA tendrá, una vez implementado, la forma de un área de libre comercio preferencial, lo que implica una discriminación arancelaria en perjuicio de los países excluidos del acuerdo como, por ejemplo, la Unión Europea o Asia, así como la licuación de preferencias intra-continetales hoy existentes. En cada país se modificará el producto y el sendero de crecimiento, cambiarán los patrones geográficos del comercio, habrá sectores productivos favorecidos y otros sometidos a un proceso de mayor competencia, se afectará el destino y el origen de la inversión, así como la remuneración de los factores productivos tendrá mejoras o deterioros en su situación relativa. Como vemos, un acuerdo de libre comercio tan amplio tiene múltiples efectos de retroalimentación dentro de las economías y entre las economías del continente.

Para indagar en forma unificada estos resultados que se determinan simultáneamente los modelos de equilibrio general computable son una herramienta de gran utilidad. Por ello su uso se ha propagado en la literatura empírica permitiendo cada vez mejores refinamientos de la forma de representación de las economías, de los escenarios probables y de las bases de datos globales necesarias para tomar en cuenta las interacciones extra-acuerdo. Este trabajo apunta a realizar una simulación de los efectos del ALCA sobre los países miembros de la ALADI involucrados en la negociación. En el desarrollo del mismo se han realizado importantes avances en la caracterización de los países, en la incorporación de las preferencias intra-continetales en la bases de datos globales, en las definiciones de escenarios alternativos de ALCA y en la focalización de los sectores industriales.

El trabajo se organiza de la siguiente manera. La Sección II hace una descripción general de las economías que actualmente negocian el ALCA. La Sección III hace una presentación de la metodología del equilibrio general computado. La Sección IV describe el modelo construido para simular la implementación del ALCA. En esta sección V también se seleccionan los sectores productivos que cada país considera como sensibles. La Sección V presenta la información empleada para hacer operacional (calibrar) el modelo de CGE. La Sección VI presenta los resultados obtenidos. La Sección VII, por último, contiene las conclusiones del trabajo.

---

\* Los consultores agradecen la valiosa colaboración del Sr. Hernán Lacunza, quien participó activamente en la preparación del estudio, así como del Sr. Fernando Toledo, asistente de investigación.

<sup>1</sup> Los 34 países que negocian el ALCA son Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Costa Rica, Dominica, Estados Unidos, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

## Las economías involucradas

Cuando se concrete, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) constituirá la zona de libre comercio más amplia del mundo y será la más ambiciosa iniciativa de integración simultánea Norte-Sur y Sur-Sur hasta hoy encarada. Comprenderá 34 países que, en conjunto, representan 800 millones de habitantes, un PBI de 12,472 billones de dólares y un comercio intra-región de 1,250 billones de dólares. Los principales determinantes para que sea una iniciativa exitosa radicarán en el nivel de comercio al inicio, en la dinámica de las desgravaciones arancelarias y otras medidas de liberalización comercial y en las tasas de crecimiento sostenible que muestren las economías de la región.

En este sentido es significativo como antecedente mencionar las altas tasas de crecimiento de los flujos de comercio que se registraron durante los noventa. El dinamismo exportador de la región fue superior al de la economía mundial: la participación de las exportaciones del continente en las exportaciones mundiales pasó del 19,7% en 1990 a 22,9% en el 2000. En tanto, entre 1990 y 2000 las exportaciones intra-hemisféricas mostraron un crecimiento promedio anual de 10,2%, mayor al 4,4% de incremento de las exportaciones extra-hemisféricas, dando como resultado un aumento de la ventas intra-regionales como proporción de las exportaciones totales del 47,8% en 1990 al 61.1% en 2000. En este marco de un alto nivel de comercio intra-continental, las potenciales ganancias de eliminar las trabas al comercio pueden ser significativas.

Pero siendo un acuerdo con un importante componente Norte-Sur también hay elementos de asimetría que deben ser tenidos en cuenta y que pueden condicionar el resultado final. Las asimetrías están tanto en el nivel de desarrollo económico y social como en el tamaño y grado de diversificación productiva de los países.

La Tabla 1 presenta información que permite realizar una evaluación de los factores estructurales que caracterizan al ALCA.

*Tabla 1: Características estructurales del ALCA  
(año 2000)*

PAIS / REGION	POBLACION (mill.)	SUPERFICIE (km2)	PBI (mill. U\$S)	PBI P/C PPA (U\$S)	POBLACION (% ALCA)	SUPERFICIE (% ALCA)	PBI (% ALCA)	PBI P/C PPA (% ALCA)
<b>MERCOSUR</b>	<b>216</b>	<b>11,910,770</b>	<b>907,654</b>	<b>8,379</b>	<b>26.6</b>	<b>29.8</b>	<b>7.3</b>	<b>48.2</b>
Argentina	37	2,780,400	284,960	12,377	4.6	7.0	2.3	71.2
Brasil	170	8,547,400	595,458	7,625	20.9	21.4	4.8	43.8
Paraguay	5	406,750	7,521	4,426	0.7	1.0	0.1	25.4
Uruguay	3	176,220	19,715	9,035	0.4	0.4	0.2	51.9
<b>CAN</b>	<b>113</b>	<b>4,718,320</b>	<b>277,122</b>	<b>5,200</b>	<b>13.9</b>	<b>11.8</b>	<b>2.2</b>	<b>29.9</b>
Bolivia	8	1,098,580	8,281	2,424	1.0	2.7	0.1	13.9
Colombia	42	1,138,910	81,283	6,248	5.2	2.9	0.7	35.9
Ecuador	13	283,560	13,607	3,203	1.6	0.7	0.1	18.4
Perú	26	1,285,220	53,466	4,799	3.2	3.2	0.4	27.6
Venezuela	24	912,050	120,484	5,794	3.0	2.3	1.0	33.3
Chile	15	756,630	70,545	9,417	1.9	1.9	0.6	54.1
<b>NAFTA</b>	<b>410</b>	<b>21,557,900</b>	<b>11,099,800</b>	<b>27,672</b>	<b>50.4</b>	<b>54.0</b>	<b>89.0</b>	<b>159.1</b>
México	98	1,958,200	574,512	9,023	12.0	4.9	4.6	51.9
Canadá	31	9,970,610	687,882	27,840	3.8	25.0	5.5	160.1
Estados Unidos	282	9,629,090	9,837,406	34,142	34.6	24.1	78.9	196.3
América Central	36	521,600	67,088	4,186	4.4	1.3	0.5	24.1
Caribe	22	487,300	49,863	4,483	2.8	1.2	0.4	25.8
<b>TOTAL ALADI</b>	<b>443</b>	<b>19,343,920</b>	<b>1,829,833</b>	<b>7,745</b>	<b>54.4</b>	<b>48.4</b>	<b>14.7</b>	<b>44.5</b>
<b>TOTAL ALCA</b>	<b>813</b>	<b>39,952,520</b>	<b>12,472,073</b>	<b>17,394</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Banco Mundial (2002).

Nota: PBI per cápita ajustado por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA).

Los países de la ALADI involucrados en el acuerdo representan una población de 442 millones de habitantes, un producto de 1,8 billones de dólares y una superficie de 20.4

millones de Km<sup>2</sup>. Entre los países de alto desarrollo Estados Unidos y Canadá presentan una población de 312 millones, un producto de 10,5 billones de dólares y una superficie de 19,6 millones de Km<sup>2</sup>. Como se observa el PBI per cápita da una idea de la brecha de desarrollo entre las partes “sur” y “norte” del ALCA.

### **Metodología**

La metodología a utilizar en este trabajo es la del equilibrio general computado (CGE), empleada usualmente para analizar los efectos cuantitativos de cambios de política sobre la asignación óptima de recursos, la eficiencia y el bienestar. Actualmente este tipo de modelos es ampliamente utilizado para el análisis cuantitativo de diversos acuerdos de integración comercial<sup>2</sup>.

Los modelos de CGE son la contraparte numérica de los modelos de equilibrio general walrasianos tipo Arrow-Debreu (1954) por lo que están basados en el comportamiento optimizador de los agentes económicos. Las aplicaciones numéricas del equilibrio general se iniciaron con el trabajo de Harberger (1962) sobre incidencia tributaria en el contexto de un modelo numérico de dos sectores. El trabajo de Scarf (1969) hizo posible la determinación del equilibrio de un sistema walrasiano. La utilización de modelos de CGE recibió un impulso fundamental del trabajo pionero de Shoven y Whalley (1972, 1984, 1992). Más recientemente, contribuciones como las del GTAP<sup>3</sup> (Hertel, 1997) y Rutherford (1999) han contribuido al desarrollo y utilización de esta metodología.

Un modelo de equilibrio general capta las interrelaciones entre los distintos sectores de una economía, razón por la cual permite analizar los efectos tanto directos como indirectos de un cambio de política, así como los eventuales ganadores y perdedores. Esto lo convierte en una herramienta ideal para identificar ganadores y perdedores luego de un cambio de política.

La idea básica detrás de un modelo de CGE es simple: se trata de una representación en computadora de una economía compuesta por agentes económicos que se comportan de acuerdo con los principios de la optimización microeconómica.

La metodología que se emplea con los modelos de CGE para analizar los efectos económicos de políticas comerciales alternativas es la realización de experimentos contrafactuales. Se pregunta al modelo qué habría pasado en el año base si hubiese sido implementada la política comercial de interés y el resto de las políticas domésticas y las condiciones externas hubieran permanecido sin cambios. Por lo tanto, este tipo de análisis enfatiza los efectos de la política comercial de interés aislándola de otros factores. Las características mencionadas deben ser tenidas en cuenta cuando se interpretan los resultados que arroja un modelo de CGE. Esta metodología funciona como un “experimento controlado” en el que sólo se modifican algunas de las variables exógenas del modelo manteniendo constante todo lo demás. En este trabajo se modifican las tasas arancelarias bilaterales entre los países del continente americano.

---

<sup>2</sup> Para aplicaciones a la evaluación del NAFTA puede consultarse Francois y Shiells (1994). Para aplicaciones a la Ronda Uruguay del GATT puede consultarse Francois et al. (1996). Entre las aplicaciones de la metodología del CGE para los países del ALCA pueden mencionarse los trabajos de Harrison et al. (2001), Monteagudo y Masakazu (2001), Roland-Holst y van der Mensbrugge (2001), Diao y Somwaru (2001), Harrison et al. (2002), entre otros.

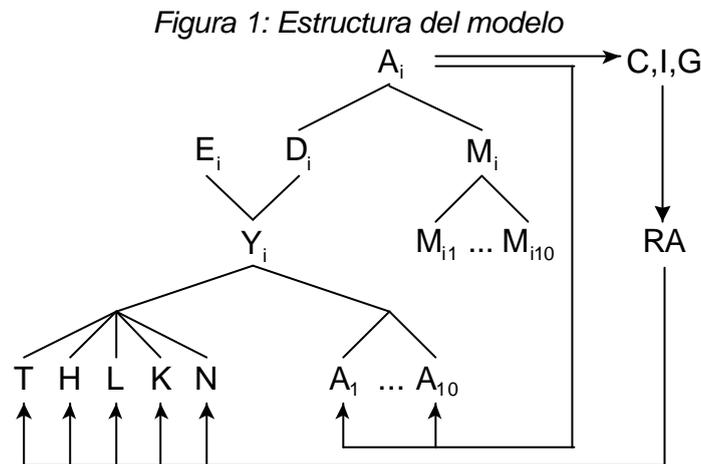
<sup>3</sup> Global Trade Analysis Project.

## El modelo

En los ejercicios de simulación se emplea un modelo de CGE de la economía mundial con 22 sectores productivos y 16 países/regiones. Para hacer operacional (calibrar) el modelo de CGE se emplea, principalmente, la quinta versión de la base de datos del GTAP.

El modelo de CGE que se emplea, codificado en GEMPACK (Harrison y Pearson, 2000), está basado en el modelo del GTAP (Hertel y Tsigas, 1997). Se construyeron dos variantes del modelo de CGE. La primera, similar al modelo del GTAP, tiene las siguientes características: estático; rendimientos constantes a escala y mercados perfectamente competitivos; y pleno empleo de los factores de producción. La segunda supone rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta en la producción de manufacturas, acumulación de capital en el mediano plazo y externalidades relacionadas con el comercio. A continuación se describen, con mayor detalle, las características de cada una de ellas.

La Figura 1 resume la estructura del modelo de equilibrio general computado construido.



La figura muestra que cada sector productivo ( $Y_i$ ) utiliza como insumos tierra (T), trabajo calificado (H), trabajo no calificado (L), capital (K), recursos naturales (N) e insumos intermedios ( $A_i$ ). Por el lado de la demanda (intermedia y final) se supone que los bienes se distinguen según cuál sea el país de origen (Armington, 1969): cada uno de los bienes  $A_j$  es un bien compuesto formado por las variedades doméstica ( $D_i$ ) e importadas del mismo bien ( $M_i$ ). Por ejemplo, un consumidor mexicano considera a los automóviles mexicanos e importados como bienes similares pero no idénticos. A su vez, este consumidor distingue un automóvil japonés de otro alemán. Es decir, además de distinguir entre bienes domésticos e importados, los consumidores distinguen los bienes importados según cuál sea el país de origen. Cada uno de los sectores productivos puede vender sus productos en el mercado doméstico ( $D_i$ ) o exportarlos al resto del mundo ( $E_i$ ). En cada país/región hay un agente representativo (RA) dueño de toda la dotación factorial que se supone fija. Este RA agrega las decisiones individuales sobre demanda de bienes para consumo privado (C), inversión (I) y gasto público (G). El RA también recibe la recaudación de impuestos. Los factores primarios de producción son móviles entre los sectores de un país/región pero inmóviles internacionalmente.

El supuesto de Armington sobre diferenciación de productos según el país de origen permite modelar el comercio de un mismo bien en dos direcciones: el mismo bien se

exporta y se importa simultáneamente. Este fenómeno de comercio intra-sectorial se observa en las estadísticas de comercio incluso a niveles desagregados.

Las formas funcionales utilizadas en el modelo son las siguientes: CDE (Diferencia de Elasticidades Constante) (Hanoch, 1975) para modelar el consumo privado; Cobb-Douglas para determinar la composición del gasto público y de la inversión; coeficientes fijos para combinar valor agregado e insumos intermedios en la producción; CES (Elasticidad de Sustitución Constante) para determinar la composición del valor agregado; coeficientes fijos para modelar el consumo intermedio; y CES para agregar las variedades doméstica e importadas de un mismo bien.

Los dos supuestos siguientes son comunes a las dos especificaciones del modelo: i) El análisis supone que la oferta de trabajo y el nivel de empleo en cada país/región permanecen constantes. Se supone, entonces, que los acuerdos de liberalización comercial que se simulan no modifican las tasas de desempleo de cada país/región del modelo. El objetivo del trabajo es analizar los cambios en la composición sectorial del empleo que resultan de los acuerdos de liberalización comercial que se simulan. ii) Se supone que el resultado de la balanza comercial de cada país/región permanece constante en el valor del equilibrio inicial cuando se simulan reducciones de las barreras al comercio de bienes. El modelo no incorpora los cambios en los flujos de capital que se produzcan como consecuencia de los acuerdos de liberalización comercial que se simulan. Se supone que el flujo neto de capitales hacia cada país/región permanece constante en su valor del equilibrio inicial lo que garantiza que ningún país/región se endeudará indefinidamente con el resto del mundo. Este supuesto hace transparente el análisis de los cambios en el bienestar.

Debido a que el modelo es estático se supone que la disminución arancelaria ocurre de una sola vez en lugar de en etapas.

La segunda especificación del modelo incorpora rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta en la producción de manufacturas. La introducción de economías de escala y competencia imperfecta en la estructura de los modelos de CGE se realiza a partir de la integración de conceptos de la teoría de la organización industrial a la teoría del comercio internacional. Como resultado se obtienen modelos que permiten captar los efectos procompetitivos de la liberalización comercial.

La forma más simple de modelar el lado de la producción en un modelo de CGE es suponiendo que las tecnologías de producción exhiben rendimientos constantes a escala (CRTS). Siguiendo los trabajos de Harris (1984), Francois (1998) y De Melo y Tarr (1992), la segunda variante del modelo que aquí se emplea se desvía del supuesto de CRTS incorporando tecnologías de producción con rendimientos crecientes a escala (IRTS) en los sectores de la industria manufacturera.

Cuando se introducen IRTS en el modelo es necesario suponer una estructura de mercado diferente de la competencia perfecta. La manera más simple de introducir IRTS en un modelo de CGE es suponer que los mercados son disputables. Un mercado es disputable cuando la "amenaza" de que entren nuevas firmas alcanza para hacer que las firmas que actualmente operan en él mantengan nulos sus beneficios (Baumol et al., 1982). Estructuras de mercado más complejas requieren -para ser operacionales- de información adicional generalmente no disponible.

Si como consecuencia de los acuerdos de integración comercial las firmas aumentan (disminuyen) las cantidades que producen la producción se volverá más (menos)

eficiente debido al aprovechamiento (desaprovechamiento) de las economías de escala.

Una de las debilidades de los modelos estáticos es que no tienen en cuenta la relación positiva que existe entre comercio y crecimiento a través de la inversión. Esta relación ha sido establecida tanto a nivel teórico como a nivel empírico (Baldwin, 1992). En la primera especificación del modelo el agente representativo de cada país/región destina parte de su ingreso al ahorro que es igual a la inversión. Esta inversión no incrementa el stock de capital por lo que el único efecto que tiene es el de afectar la composición de la demanda final. La forma en que se introduce la acumulación de capital en la segunda especificación del modelo es haciendo que la inversión se transforme en un aumento del stock de capital. Luego de la liberalización comercial aumenta el ingreso y, por lo tanto, el ahorro en cada país/región. Este ahorro se transforma luego, a través de la inversión, en un aumento del stock de capital. El incremento del stock de capital genera un crecimiento –adicional- del ingreso nacional en el mediano plazo (Francois et al., 1996).

La especificación más simple del modelo no captura importantes efectos dinámicos que surgen a partir de incrementos en los niveles de comercio entre los cuales se destaca el efecto positivo sobre la productividad total de los factores que tiene un aumento de las exportaciones y/o de las importaciones. Se trata de las denominadas “externalidades relacionadas con el comercio” que comenzaron a integrarse a los modelos de CGE a partir del trabajo de De Melo y Robinson (1990).

El modelo neoclásico estándar sólo capta las ganancias de eficiencia que obtiene una economía luego de la liberalización comercial. Estos efectos suelen ser muy pequeños por lo que no logran explicar la diferencia de performance económica que se observa entre los países que se han integrado a los flujos mundiales de comercio y los que no lo han hecho. Dicho modelo no captura hechos estilizados que surgen de las experiencias de los países que han logrado tasas de crecimiento elevadas a partir del aumento de sus exportaciones.

La evidencia empírica indica que el modelo que incorpora externalidades relacionadas con el comercio permite capturar mejor el patrón de industrialización y el cambio en la productividad total de los factores que suele acompañar a un proceso de apertura comercial. Es por este motivo que se introducen las externalidades relacionadas con el comercio.

La idea básica es que la liberalización comercial puede afectar la productividad de un país a través de diferentes canales: learning by doing, acceso a mejores tecnologías de producción, menores precios del capital que hacen aumentar la inversión, aumento de la competencia en mercados previamente protegidos, entre otros.

Con el objetivo de captar (al menos parte de) los efectos dinámicos de la liberalización comercial se introducen en el modelo externalidades relacionadas con el comercio. Estas externalidades relacionan la productividad total de los factores primarios de producción con el grado de apertura comercial de la economía. Se supone que una mayor apertura comercial se asocia con mayores niveles de productividad. Esto se modela a través de dos diferentes formas de relación entre el comercio y la productividad: i) el aumento de las exportaciones de cada sector en relación a las exportaciones del sector en el equilibrio inicial aumenta la productividad en ese sector; y ii) el aumento de las exportaciones agregadas en relación a las exportaciones del equilibrio inicial mejora la productividad del capital produciendo una ganancia de eficiencia en el proceso de producción de toda la economía.

Cabe aclarar que los resultados que se obtienen con este tipo de modelos son sensibles tanto a la especificación como al valor de los parámetros. Es por este motivo que se presentan resultados para dos variantes del modelo de CGE. Al mismo tiempo se asumen valores que pueden considerarse conservadores para todos los parámetros del modelo.

### **Base de datos**

La información empleada para hacer operacional (calibrar) el modelo proviene de fuentes diversas. Los datos sobre producción y comercio se organizan como un conjunto de matrices de contabilidad social relacionadas por medio de flujos comerciales. Esta información se obtuvo de la quinta versión de la base de datos del GTAP (Dimaranan y McDougall, 2002). La base de datos del GTAP contiene información para 66 países/regiones y 57 sectores productivos. Para la realización de los ejercicios de simulación que se presentan en la siguiente sección esta información se agregó en 16 países/regiones y 22 sectores productivos.

La base de datos del GTAP sólo incorpora los siguientes aranceles preferenciales: NAFTA; UE-EFTA; UE; ANZCERTA; SACU. Por este motivo se incorporaron a la base de datos del GTAP los acuerdos de liberalización comercial MERCOSUR y Comunidad Andina de Naciones (CAN). Para esto se llevaron a cero las tasas arancelarias bilaterales entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay en el primer caso y entre Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela en el segundo caso. La información sobre tasas arancelarias de la base de datos del GTAP se complementó, además, con información sobre tasas arancelarias preferenciales entre los siguientes países: MERCOSUR-Chile; MERCOSUR-CAN; CAN-México; MERCOSUR-México; y México-Chile. Estas preferencias arancelarias corresponden a las negociadas en el marco de la ALADI<sup>4</sup>. Las preferencias arancelarias se construyeron a partir de información proporcionada por la ALADI combinada con información obtenida de la base de datos de acceso a mercados del ALCA.

Con el fin de reflejar de manera adecuada el equilibrio inicial la información sobre preferencias arancelarias corresponde a las últimas negociadas en el marco de la ALADI. De esta manera cuando se simula el acuerdo ALCA se parte de un equilibrio inicial que tiene incorporados los aranceles bilaterales entre países de la ALADI vigentes en la actualidad. Fue necesario compatibilizar la información sobre preferencias arancelarias con los 22 sectores productivos incluidos en el modelo.

La mayor parte de los trabajos que actualmente emplean modelos de CGE para evaluar acuerdos de integración comercial emplean la base de datos del GTAP. Cabe aclarar que la base de datos del GTAP no contiene información sobre barreras al comercio de servicios.

---

<sup>4</sup> Esta información corresponde a los siguientes acuerdos de liberalización comercial: AAP CE NRO. 5; AAP CE NRO. 6; AAP CE NRO. 8; AAP CE NRO. 9; AAP CE NRO. 11; AAP CE NRO. 16; AAP CE NRO. 20; AAP CE NRO. 21; AAP CE NRO. 22; AAP CE NRO. 23; AAP CE NRO. 24; AAP CE NRO. 25; AAP CE NRO. 27; AAP CE NRO. 28; AAP CE NRO. 29; AAP CE NRO. 30; AAP CE NRO. 31; AAP CE NRO. 32; AAP CE NRO. 33; AAP CE NRO. 35; AAP CE NRO. 36; AAP CE NRO. 38; AAP CE NRO. 39; AAP CE NRO. 41; AAP CE NRO. 48; AAP CE NRO. 53; AAP CE NRO. 54; AAP CE NRO. 55; AAP CE NRO. 56; AAP R NRO. 9; AAP R NRO. 18; AAP R NRO. 20; AAP R NRO. 21; AAP R NRO. 23; AAP R NRO. 25; AAP R NRO. 33; AAP R NRO. 38; y AAP AR NRO. 4. AAP = Acuerdo de Alcance Parcial; AR = Acuerdo Regional; CE = Complementación Económica; y R = Renegociación de Patrimonio Histórico.

Debido a que la base de datos del GTAP no contiene información completa para Paraguay, Bolivia y Ecuador fue necesario recopilar información sobre la estructura productiva de estos países con el objetivo de complementar dicha base de datos. En los tres casos la información se obtuvo de fuentes nacionales.

Los valores que toman las elasticidades de sustitución entre bienes domésticos e importados no son las contenidas en la base de datos del GTAP. Estas estimaciones econométricas corresponden a países desarrollados y muestran, en términos generales, elasticidades de sustitución relativamente menores para los productos primarios y elasticidades de sustitución relativamente mayores para las manufacturas. Para una discusión reciente acerca del valor de estas elasticidades puede consultarse Hillberry et al. (2001). Por falta de mejor información se utilizaron elasticidades uniformes al igual que Harrison et al. (2002). Los valores que toman las otras elasticidades del modelo se tomaron de la base de datos GTAP. En el Apéndice B<sup>5</sup> se realiza un análisis de sensibilidad de los resultados con respecto al valor que toman las elasticidades del modelo.

### **Sectores y regiones**

En un estudio de CGE la selección de sectores productivos y países/regiones a incluir en el análisis se realiza teniendo en consideración el objetivo del estudio, la disponibilidad de información y la complejidad computacional. La elección de los sectores se hizo teniendo en cuenta la importancia de cada uno en las exportaciones de los países de la ALADI. La elección de los países/regiones se hizo teniendo en cuenta la importancia que tiene cada uno como destino (origen) de las exportaciones (importaciones) de los países de la ALADI. La información contenida en la base de datos del GTAP se agregó en 22 sectores productivos y 16 países/regiones que se muestran en la Tabla 2. En la tabla también se muestran las seis categorías en que pueden agruparse los 22 sectores productivos: i) agricultura; ii) minería; iii) manufacturas intensivas en recursos naturales; iv) manufacturas intensivas en trabajo; v) manufacturas intensivas en capital y vi) servicios.

---

<sup>5</sup> El Apéndice B se encuentra disponible requiriéndolo a los autores.

*Tabla 2: Sectores productivos y países/regiones*

SECTORES PRODUCTIVOS	PAISES/REGIONES
<i>AGRICULTURA</i>	<i>MERCOSUR</i>
1 CEREAL Cereales	1 ARG Argentina
2 FRUTA Vegetales y frutas	2 BRA Brasil
3 OLEAG Semillas oleaginosas	3 PRY Paraguay
4 OTRAG Otros productos agrícolas	4 URY Uruguay
5 ANIMA Productos del reino animal	<i>COMUNIDAD ANDINA</i>
<i>MINERIA</i>	5 BOL Bolivia
6 ENERGA Energía	6 COL Colombia
7 MINER Minería	7 ECU Ecuador
<i>MANUF. INTENSIVAS EN RECURSOS NATURALES</i>	8 PER Perú
8 CARNE Productos de la carne	9 VEN Venezuela
9 ACEIT Aceites y grasas vegetales	10 CHL Chile
10 LACTE Productos lácteos	11 MEX México
11 ALIME Industria alimenticia	12 USA Estados Unidos
12 AZUCA Azúcar	<i>RESTO DE AMERICA</i>
<i>MANUF. INTENSIVAS EN TRABAJO</i>	13 CAN Canadá
13 TEXTI Textiles e indumentaria	14 XCM América Central y el Caribe
14 CUERO Productos de cuero	<i>RESTO DEL MUNDO</i>
15 OTLIV Otras manufacturas livianas	15 E_U Unión Europea
<i>MANUF. INTENSIVAS EN CAPITAL</i>	16 ROW Resto del mundo
16 PETRO Productos del petróleo	
17 QUIMI Productos químicos	
18 METAL Metales	
19 PRMET Productos metálicos	
20 VEHIC Vehículos y sus partes	
21 MAQUI Maquinaria y equipo	
<i>SERVICIOS</i>	
22 SERVI Servicios	

En el Apéndice se presenta la composición de cada uno de los 22 sectores productivos considerados.

### **Sectores sensibles en el ALCA**

A los efectos de hipotetizar diferentes escenarios para el ALCA resulta importante detectar cuáles son los sectores que cada país considera sensibles, que en una negociación pudieran quedar eventualmente excluidos o requerir –al menos- el máximo lapso de tiempo posible para concretar la reducción de sus aranceles.

Los sectores seleccionados se emplean más abajo para simular los efectos de un acuerdo ALCA restringido en el que la reducción arancelaria de los sectores sensibles es del 50%, que otorgaría a esas actividades mayor tiempo de “adaptación” a la zona de libre comercio. A continuación se describe la metodología utilizada para elegir los sectores considerados sensibles por cada uno de los países del ALCA.

Para realizar este análisis se ha combinado, para los países de la ALADI más Canadá y Estados Unidos, un criterio de “sensibilidad revelada” junto con un criterio de “sensibilidad explicitada”. En el primer caso el análisis se efectúa considerando como “sensible” al sector del modelo que registra, además de un arancel promedio alto, un porcentaje alto de picos arancelarios al nivel de productos (lo que refleja un alto nivel de protección). Para ello, primeramente, se analiza para todos los productos el arancel nación más favorecida (NMF) clasificando como pico arancelario todo arancel que sea

superior en más de un 50% al arancel promedio del país. Se observa, en términos generales, que los picos arancelarios se dan en su mayoría en aquellos sectores con arancel promedio más alto. Se considera que un sector se revela sensible si al menos la mitad de los productos incluidos en él tienen picos arancelarios.

El segundo criterio corresponde a un análisis de “sensibilidad explicitada” que se efectúa con base a la oferta de liberalización comercial realizada por cada uno de los miembros del ALCA. El término “oferta” debe interpretarse como un índice explicitado de sensibilidad que permitirá comparar los resultados obtenidos en esta etapa con lo revelado por los picos arancelarios. Para cada país se han tomado los sectores productivos que registran el mayor porcentaje de productos en la categoría D. La categoría D representa los productos sensibles a los que les será admitido el máximo período para realizar su desgravación arancelaria<sup>6</sup>. También son considerados sensibles los productos que fueron excluidos de la liberalización comercial.

La compatibilización de los dos criterios permite detectar sectores sensibles. A los efectos de utilizar esta idea para plantear un escenario ALCA restringido hemos elegido para cada país los cinco sectores más importantes en términos de sensibilidad. En los casos de Estados Unidos y Canadá los sectores sensibles no alcanzan ese número.

La mayoría de los países “revelan” como sensibles los sectores Textiles e indumentaria y Productos de cuero. En un segundo rango de importancia se observa una acentuada concentración de picos arancelarios en Productos de la carne, Aceites y grasas vegetales, Productos lácteos, Industria alimenticia, Azúcar y Otras manufacturas livianas. Cabe aclarar que tanto Chile como Bolivia no muestran dispersión en sus aranceles. En lo que respecta a patrones comunes en las ofertas sobresale especialmente Productos lácteos que fue colocado en D por casi todos los países. También Azúcar y Productos de cuero son considerados sensibles por una amplia mayoría.

A nivel individual para cada país vemos que los miembros del MERCOSUR, que elevaron una oferta única, presentan como sensibles Productos de cuero, Productos lácteos, Productos metálicos, Otras manufacturas livianas y Vehículos y sus partes.

La mayoría de los miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) exhibe un arancel promedio similar en cada uno de los 22 sectores del modelo que contrasta con la disímil estructura de picos arancelarios registrada para dichos sectores. También se registran diferencias en las ofertas realizadas. Así Colombia presenta como sectores sensibles Azúcar, Productos lácteos, Aceites y grasas vegetales, Productos de cuero y Textiles e indumentaria. Casi coincidiendo en el ranking de sensibles Perú presenta Azúcar, Productos lácteos, Aceites y grasas vegetales, Productos de la carne y Textiles e indumentaria. Para Venezuela resultan sensibles Productos de cuero, Textiles e indumentaria, Energía, Vehículos y sus partes y Otras manufacturas livianas. Ecuador concentra sus sectores sensibles en Textiles e indumentaria, Productos de cuero, Otras manufacturas livianas, Vehículos y sus partes y Productos metálicos.

Bolivia y Chile no revelan sectores sensibles porque tienen un arancel NMF homogéneo para casi la totalidad de los productos. Bajo tales condiciones, el análisis será realizado sólo en función de las ofertas realizadas al ALCA. Allí se observa como sensibles para Bolivia los siguientes sectores: Azúcar, Productos de la carne, Aceites y

---

<sup>6</sup> Se supone que este lapso se extenderá por, al menos, 10 años.

grasas vegetales, Productos lácteos y Productos de cuero mientras que para Chile son: Azúcar, Productos de la carne, Aceites y grasas vegetales, Productos lácteos y Productos del petróleo.

En el caso de México coinciden aranceles altos y muy dispersos con sectores con un alto contenido de productos en la categoría D: Cereales, Productos de la carne, Aceites y grasas vegetales, Productos lácteos, y Azúcar.

Vale remarcar que en su estructura de preferencias las ofertas de México, Chile y Bolivia son bastante similares, sobre todo por incluir una gran parte de los Cereales y Vegetales y frutas como sensibles. También Ecuador y Colombia consideran sensibles parte de Cereales y Vegetales y frutas. Sin embargo, junto con Perú y el MERCOSUR, en estos países aparece como sensible el sector Vehículos y sus partes. Así vemos que hay países que sólo colocaron productos agrícolas o agroindustriales y otros con un mix entre esos sectores y algún sector de las manufacturas intensivas en capital.

Para Estados Unidos y Canadá los sectores considerados sensibles son Productos lácteos y Azúcar en el primer caso y Productos lácteos, Textiles e indumentaria y Productos de cuero en el segundo caso.

La Tabla 3 contiene el resumen de la información utilizada para seleccionar sectores sensibles según el criterio de “sensibilidad revelada” mientras que la Tabla 4 contiene el resumen de la información utilizada para seleccionar sectores sensibles según el criterio de “sensibilidad explicitada”.

*Tabla 3: Sensibles según aranceles nación más favorecida*

	ARG		BRA		PRY		URY		BOL		COL	
	ARANCEL	% PICOS										
Cereales	6.9	0.0	6.9	0.0	6.6	0.0	6.9	0.0	10.0	0.0	10.6	5.9
Vegetales y frutas	11.1	0.0	11.3	0.9	10.5	0.0	11.1	0.0	9.9	0.0	14.1	0.0
Semillas oleaginosas	5.8	0.0	5.8	0.0	5.6	0.0	5.8	0.0	10.0	0.0	10.9	0.0
Otros productos agrícolas	8.4	0.0	8.4	0.0	7.7	0.0	8.4	0.0	10.0	0.0	8.7	2.1
Productos del reino animal	8.5	0.0	8.5	0.0	8.1	0.0	8.5	0.0	9.9	0.0	10.5	24.8
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	6.0	0.0
Minería	6.1	0.0	6.2	0.7	5.6	0.0	6.1	0.0	9.9	0.0	5.4	0.0
Productos de la carne	12.7	0.0	12.7	0.0	12.2	0.0	12.7	0.0	10.0	0.0	18.5	73.9
Aceites y grasas vegetales	11.9	0.0	12.1	0.0	11.4	0.0	12.1	0.0	9.4	0.0	18.5	76.1
Productos lácteos	17.6	0.0	19.1	20.0	16.9	2.9	17.6	0.0	9.3	0.0	18.7	80.0
Industria alimenticia	15.7	13.4	15.9	13.9	14.7	13.7	15.7	15.9	10.0	0.0	18.5	76.5
Azúcar	18.5	0.0	18.5	0.0	25.7	57.1	19.4	28.6	10.0	0.0	17.9	57.1
Textiles e indumentaria	20.1	38.5	20.1	38.5	19.2	69.5	20.0	72.7	10.0	0.0	18.1	70.1
Productos de cuero	18.6	56.3	18.9	56.3	17.7	58.3	18.5	63.5	9.9	0.0	15.4	50.0
Otras manufacturas livianas	15.6	10.2	15.6	10.2	14.4	22.1	15.6	30.3	9.9	0.0	13.7	32.7
Productos del petróleo	2.2	0.0	2.2	0.0	1.4	0.0	2.2	0.0	9.0	0.0	8.3	0.0
Productos químicos	11.3	0.5	11.2	0.8	10.1	2.4	11.0	4.2	10.0	0.0	8.5	6.6
Metales	12.3	0.0	12.3	0.0	11.2	0.3	12.1	0.3	9.9	0.0	8.2	0.0
Productos metálicos	18.6	0.4	18.4	0.4	16.2	19.8	18.0	37.9	9.7	0.0	14.1	15.9
Vehículos y sus partes	19.6	32.1	16.9	26.7	11.1	15.3	10.9	16.8	8.0	0.0	13.4	26.0
Maquinaria y equipo	16.4	11.1	15.2	11.6	10.8	15.4	11.9	22.1	7.2	0.0	8.9	8.3

**Tabla 3: Sensibles según aranceles nación más favorecida (continuación)**

	ECU		PER		VEN		CHL		MEX	
	ARANCEL	% PICOS								
Cereales	10.0	5.9	16.4	11.8	12.4	5.9	6.0	0.0	37.1	41.2
Vegetales y frutas	14.1	0.0	22.1	77.9	14.1	1.8	6.0	0.0	21.3	3.5
Semillas oleaginosas	9.0	0.0	12.0	0.0	10.9	0.0	6.0	0.0	2.7	3.4
Otros productos agrícolas	8.1	2.1	12.4	1.4	8.8	2.1	6.0	0.0	15.1	5.5
Productos del reino animal	10.4	24.2	12.3	1.3	10.6	24.8	6.0	0.0	16.4	25.5
Energía	5.5	0.0	12.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	11.0	0.0
Minería	5.4	0.7	12.0	0.0	5.4	0.7	6.0	0.0	11.9	0.0
Productos de la carne	18.2	73.9	22.6	58.6	18.5	73.9	6.0	0.0	66.2	24.3
Aceites y grasas vegetales	18.3	70.4	12.0	0.0	18.4	73.2	6.0	0.0	25.6	4.2
Productos lácteos	17.3	74.3	23.6	88.6	18.7	80.0	6.0	0.0	47.4	42.9
Industria alimenticia	18.4	75.4	17.0	31.4	18.5	76.3	6.0	0.0	31.2	34.9
Azúcar	17.1	42.9	13.4	0.0	17.9	57.1	6.0	0.0	8.2	0.0
Textiles e indumentaria	17.8	70.3	17.4	0.0	18.2	70.5	6.0	0.0	24.3	38.9
Productos de cuero	15.4	50.0	15.3	0.0	15.8	50.0	6.0	0.0	25.0	54.2
Otras manufacturas livianas	14.2	33.7	12.1	0.0	13.9	31.7	6.0	0.0	19.2	13.3
Productos del petróleo	5.9	8.6	12.0	0.0	8.5	2.9	6.0	0.0	11.0	0.0
Productos químicos	7.9	5.8	12.0	0.0	8.8	8.6	6.0	0.0	14.6	1.5
Metales	7.2	0.0	12.0	0.0	8.3	2.6	6.0	0.0	13.7	0.0
Productos metálicos	13.5	17.7	12.0	0.0	14.7	16.8	6.0	0.0	19.9	10.8
Vehículos y sus partes	8.5	14.5	12.0	0.0	12.6	26.0	6.0	0.0	28.7	13.7
Maquinaria y equipo	9.0	10.4	12.3	0.0	9.6	9.4	6.0	0.0	17.3	5.4

**Tabla 4: Sensibles según oferta ALCA (en porcentaje)**

	MKS	BOL	COL	ECU	PER	VEN	CHL	MEX
Cereales	36.7	41.9	48.4	12.9	35.5	9.7	50.0	73.9
Vegetales y frutas	6.1	51.7	58.3	44.2	22.5	40.8	40.0	8.5
Semillas oleaginosas	7.7	40.0	40.0	28.0	0.0	20.0	18.8	12.5
Otros productos agrícolas	3.6	11.5	5.3	6.2	4.4	10.6	13.3	14.7
Productos del reino animal	1.6	8.5	8.5	4.7	7.5	17.0	11.0	41.1
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.0	40.0	0.0
Minería	5.8	1.0	0.0	0.0	0.0	11.0	0.0	0.0
Productos de la carne	43.5	86.1	81.0	31.6	74.7	30.4	60.5	94.8
Aceites y grasas vegetales	23.3	83.0	87.2	36.2	31.9	17.0	92.0	98.2
Productos lácteos	92.3	97.5	97.5	15.0	97.5	7.5	97.6	97.6
Industria alimenticia	46.6	62.4	66.9	43.8	34.2	30.5	20.8	43.6
Azúcar	57.1	100.0	100.0	11.1	88.9	0.0	100.0	100.0
Textiles e indumentaria	68.7	81.0	89.8	87.9	74.5	92.6	0.3	0.8
Productos de cuero	98.1	87.3	89.1	89.1	50.9	92.7	2.7	0.0
Otras manufacturas livianas	71.5	46.1	59.6	61.2	33.3	64.3	17.9	14.1
Productos del petróleo	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	53.3	0.0
Productos químicos	42.0	16.3	20.2	15.9	6.7	27.4	5.9	0.7
Metales	64.2	9.2	24.1	10.8	1.3	60.3	4.6	0.0
Productos metálicos	83.5	38.6	74.2	54.2	9.1	61.0	2.1	0.0
Vehículos y sus partes	71.4	62.9	64.9	64.9	50.0	67.5	28.7	0.0
Maquinaria y equipo	49.6	16.3	27.4	22.9	8.3	25.3	0.4	0.0

Nota: Las celdas muestran el porcentaje de productos (ocho dígitos del Sistema Armonizado) con categoría D o excluidos en las ofertas al ALCA incluidos en cada uno de los sectores productivos del modelo. Esta categoría se refiere a los productos que tendrán el máximo período permitido para su desgravación arancelaria.

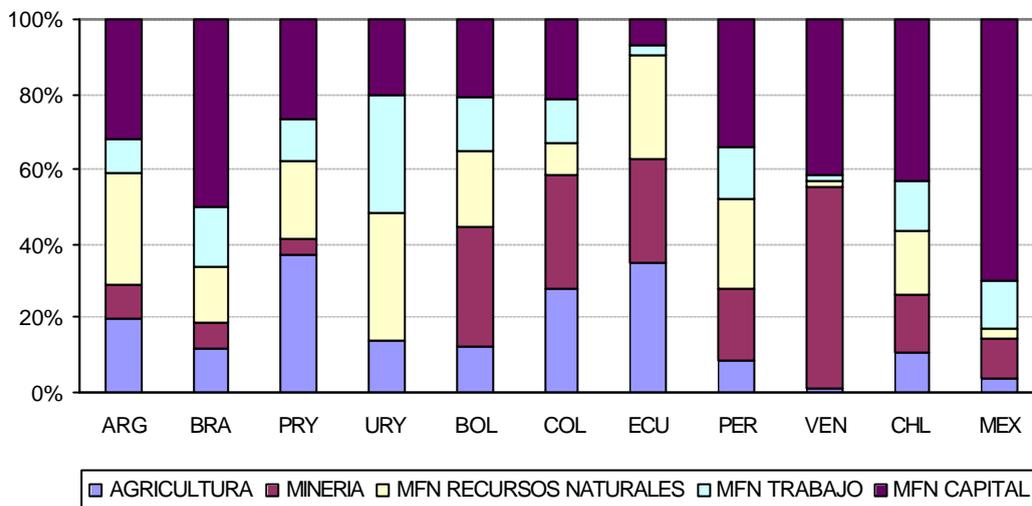
## El equilibrio inicial

En esta sección se presenta la información que describe el equilibrio inicial<sup>7</sup>, a fin de facilitar la interpretación de los resultados que arrojan los ejercicios de simulación. El

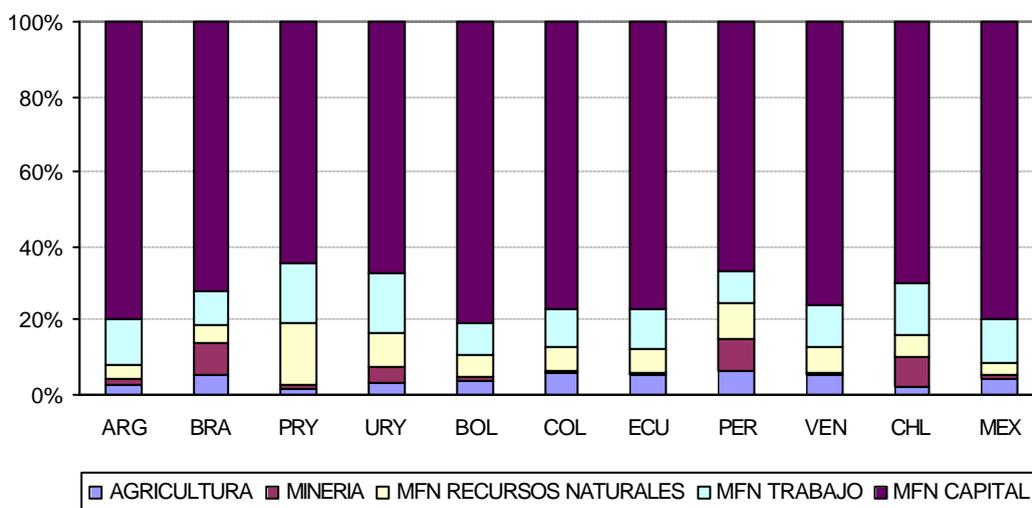
<sup>7</sup> Como se mencionó en la sección metodológica, el resultado de simular el ALCA se compara con el equilibrio inicial que refleja la situación de la economía mundial antes de implementado el acuerdo.

análisis se realiza al nivel de cada uno de los países de la ALADI. Los gráficos siguientes resumen las características del equilibrio inicial<sup>8</sup>.

*Gráfico 1: Composición sectorial de las exportaciones en el equilibrio inicial (en porcentaje)*



*Gráfico 2: Composición sectorial de las importaciones en el equilibrio inicial (en porcentaje)*



<sup>8</sup> El resto del mundo (ROW) incluye los siguientes países/regiones del modelo: Unión Europea; y Resto del Mundo. El resto de América (XAM) incluye a Canadá y América Central y el Caribe.

Gráfico 3: Destino de las exportaciones en el equilibrio inicial (en porcentaje)

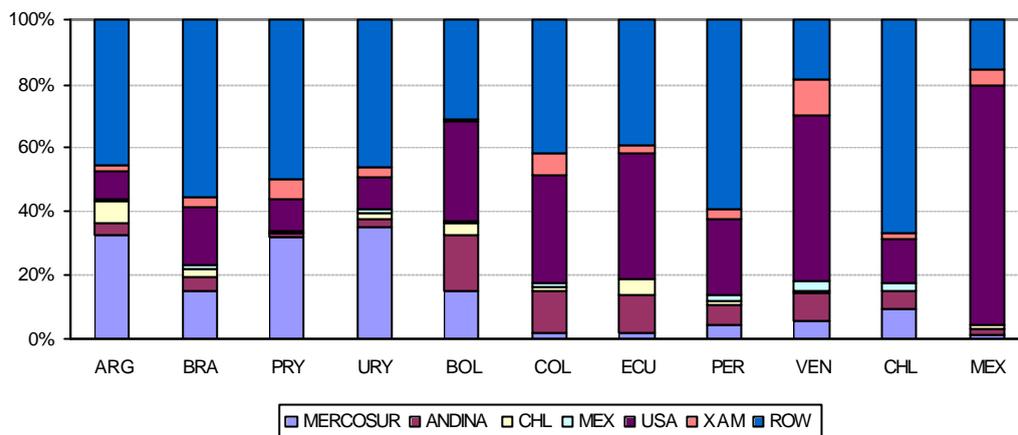
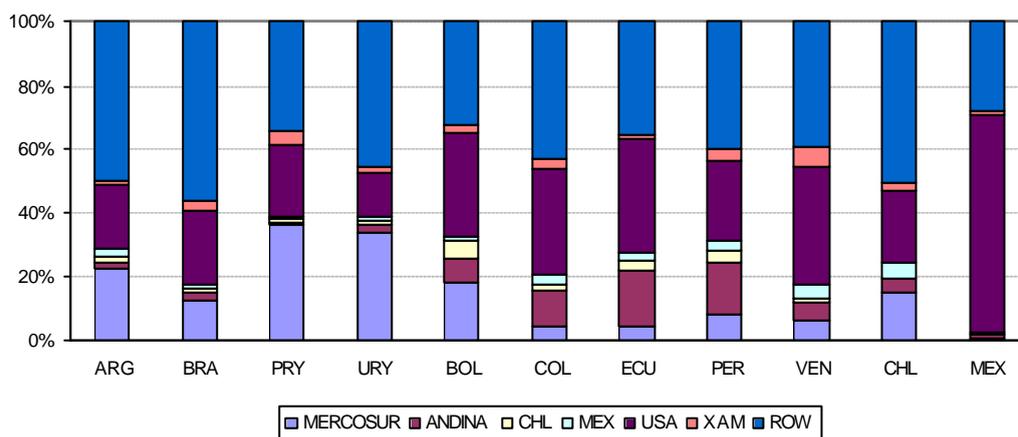


Gráfico 4: Origen de las importaciones en equilibrio inicial (en porcentaje)



### Aspectos comunes a los países de la ALADI

El patrón sectorial de comercio de los países de la ALADI tiene algunas características comunes que los abarca a casi todos en mayor o menor medida. A continuación se presentan esos hechos estilizados:

- Hay una gran importancia de los sectores primarios. En algunos casos es la minería mientras que en otros la agricultura.
- La industria liviana ha logrado encontrar nichos de exportación destacándose el rol de los agroalimentos y los textiles; que a su vez presentan los niveles más altos de comercio intrasectorial.
- Algunos países, sobre todo los más grandes en tamaño, han desarrollado un interesante proceso de exportaciones de manufacturas pesadas especialmente en el sector automotor. En estos sectores cobra relevancia el comercio intra-regional y los acuerdos de comercio administrado. Son en general actividades con altos niveles de protección y donde las preferencias del ALCA generarán las mayores reestructuraciones. México presenta un patrón bastante diferenciado del resto de la

ALADI en el perfil sectorial de sus exportaciones de manufacturas intensivas en capital.

- México y Brasil y, algo más atrás, Chile y Venezuela, son países con mayor proporción de exportaciones de manufacturas intensivas en capital. Por el contrario Ecuador y Paraguay son países intensivos en agricultura. Uruguay presenta la mayor proporción de exportaciones de manufacturas intensivas en trabajo y Venezuela muestra que más de la mitad de sus ventas al exterior son de Minería.
- Se evidencia en algunos países una alta concentración sectorial de sus exportaciones que, en muchos casos, se asocia también a una alta concentración en los destinos de esas exportaciones; lo que supone una mayor vulnerabilidad por la baja diversificación de riesgo comercial.
- Todos los países son fuertes importadores en los sectores de manufacturas intensivas en capital, teniendo en general fuentes diversificadas entre Estados Unidos, la Unión Europea y otros orígenes. Por lo tanto la intensidad factorial de las importaciones está fuertemente sesgada hacia las manufacturas intensivas en capital, en un rango que oscila entre el 80% y el 60% de las compras externas de los países de la ALADI.
- A excepción de Chile, Brasil y Perú, para la mayoría de los países el resto del mundo pesa menos de la mitad de las ventas externas.
- A medida que ascendemos en el análisis desde el sur tiene mayor importancia la cercanía geográfica y la complementariedad productiva con los Estados Unidos: de participaciones menores al 10% en las exportaciones para Argentina o Paraguay pasamos al 52% de Venezuela o al 75% de México.
- En su mayoría los países son, en términos internacionales, relativamente cerrados al comercio si medimos su inserción por el peso de las exportaciones en el producto o de las importaciones en la demanda doméstica. Como sería esperable, estas relaciones de intensidad comercial son inversamente proporcionales al tamaño de cada economía nacional y al nivel de protección arancelaria.

### ***Aspectos particulares de cada país***

En este apartado se describe la información del equilibrio inicial correspondiente a cada uno de los países de la ALADI. Para cada uno de los países se presenta la información de las tres tablas que se describen a continuación.

La Tabla 5 (6) presenta la participación de cada país/región como destino (origen) de las exportaciones (importaciones) sectoriales de los países de la ALADI.

En la Tabla 7 la columna (1) (EXPOS%) muestra las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales; la columna (2) (IMPOS%) muestra las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales; la columna (3) (XINTENSITY) muestra la participación de las exportaciones sectoriales en la producción total del sector; y la columna (4) (MINTENSITY) muestra la participación de las importaciones sectoriales en la demanda total del sector. La información de las columnas (3) y (4) brinda una medida de la dependencia del comercio de los países de la ALADI.

## Argentina

Los destinos más importantes de las exportaciones argentinas son el MERCOSUR (32%), la Unión Europea (17%) y Estados Unidos (9%). Estas participaciones muestran la importancia del MERCOSUR como principal destino de las ventas externas argentinas.

Del examen de las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales se advierte que los principales sectores de exportación son Aceites y grasas vegetales (14%), Vehículos y sus partes (9%) y Energía (8%). El MERCOSUR es importante como destino de Vehículos y sus partes (88%), Productos lácteos (85%) y Maquinaria y equipo (75%) mientras que el resto del mundo es importante como destino de Productos de la carne, Aceites y grasas vegetales y Semillas oleaginosas. Como puede apreciarse existe una fuerte dicotomización en la composición sectorial de las exportaciones hacia el MERCOSUR y hacia el resto del mundo: el primero es destino de exportaciones intensivas en capital mientras que el segundo es destino de exportaciones intensivas en recursos naturales y trabajo.

A fin de contar con una medida de la inserción sectorial en el comercio internacional, tanto por el lado de las exportaciones como por el lado de las importaciones, se evalúan la participación de las exportaciones en el total de la producción y la participación de las importaciones en el total de la demanda. El primer indicador muestra un valor de 5% para el agregado mientras que a nivel sectorial se destacan Energía (40%), Aceites y grasas vegetales (39%) y Productos de cuero (18%). El segundo indicador muestra un valor de 7% para el agregado mientras que a nivel sectorial se destacan Maquinaria y equipo (35%), Vehículos y sus partes (17%) y Otras manufacturas livianas (11%).

Como origen de las importaciones argentinas sobresalen el resto del mundo (50%), el MERCOSUR (23%) y Estados Unidos (20%). En cuanto a las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales se observa la importancia de Maquinaria y equipo (31%), Productos químicos (17%) y Vehículos y sus partes (14%). En estos sectores predomina como origen el resto del mundo aunque el MERCOSUR tiene un rol relevante como proveedor de Vehículos y sus partes (36%) y Maquinaria y equipo (16%).

Tabla 5.a: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Argentina (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	28.7	8.6	2.4	0.0	0.6	1.9	57.7	100.0
Vegetales y frutas	39.8	3.0	0.2	0.1	4.3	2.3	50.4	100.0
Semillas oleaginosas	4.6	1.9	3.0	3.7	8.3	5.1	73.4	100.0
Otros productos agrícolas	45.0	2.4	5.9	0.9	14.1	0.6	31.2	100.0
Productos del reino animal	12.4	3.9	0.6	0.2	30.8	0.3	51.9	100.0
Energía	38.4	0.3	29.3	0.0	17.8	0.2	14.0	100.0
Minería	52.8	3.4	2.7	0.0	1.4	0.0	39.6	100.0
Productos de la carne	8.3	2.1	14.2	0.0	11.5	1.4	62.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	3.9	6.7	3.0	1.2	0.4	3.7	81.2	100.0
Productos lácteos	85.0	5.6	0.8	1.0	3.8	0.7	3.1	100.0
Industria alimenticia	32.7	4.0	3.7	0.6	14.1	2.2	42.6	100.0
Azúcar	3.8	0.0	52.0	0.0	43.2	0.0	1.0	100.0
Textiles e indumentaria	42.3	4.3	8.7	2.2	7.8	0.8	34.0	100.0
Productos de cuero	20.2	0.9	1.4	0.4	28.1	4.5	44.5	100.0
Otras manufacturas livianas	46.9	3.7	8.2	1.8	15.4	1.3	22.6	100.0
Productos del petróleo	35.4	3.5	4.8	0.3	5.6	1.8	48.5	100.0
Productos químicos	50.4	8.5	11.9	2.1	8.2	1.4	17.5	100.0
Metales	12.7	18.7	6.9	3.7	11.9	2.3	43.8	100.0
Productos metálicos	50.3	7.1	10.0	3.2	7.9	2.7	18.9	100.0
Vehículos y sus partes	88.4	0.9	1.4	0.1	2.1	0.6	6.4	100.0
Maquinaria y equipo	75.2	5.2	5.5	1.3	3.6	0.8	8.3	100.0
Servicios	1.4	0.7	0.4	0.9	15.0	2.1	79.3	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>32.3</b>	<b>4.6</b>	<b>6.2</b>	<b>0.9</b>	<b>8.8</b>	<b>2.0</b>	<b>45.2</b>	<b>100.0</b>

Tabla 6.a: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Argentina (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	19.2	0.1	1.2	0.1	67.2	0.2	12.0	100.0
Vegetales y frutas	13.5	41.2	22.3	0.6	6.8	2.5	13.2	100.0
Semillas oleaginosas	32.9	7.2	0.7	0.1	57.5	0.1	1.4	100.0
Otros productos agrícolas	50.3	6.8	3.2	0.2	15.3	1.0	23.2	100.0
Productos del reino animal	25.9	2.6	17.0	0.1	21.2	2.8	30.4	100.0
Energía	0.0	50.1	0.2	0.0	6.0	0.1	43.5	100.0
Minería	81.3	4.5	1.2	0.5	2.7	2.2	7.6	100.0
Productos de la carne	65.1	0.0	10.2	0.1	3.3	0.2	21.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	17.7	38.3	0.6	0.1	5.5	0.1	37.6	100.0
Productos lácteos	23.7	0.0	6.8	0.0	10.9	1.6	56.9	100.0
Industria alimenticia	31.8	6.9	10.6	2.6	13.7	0.7	33.8	100.0
Azúcar	88.0	4.7	0.0	0.0	0.4	0.2	6.6	100.0
Textiles e indumentaria	37.5	1.5	3.6	3.1	7.7	0.6	46.0	100.0
Productos de cuero	26.9	0.2	1.4	0.6	2.5	0.3	68.2	100.0
Otras manufacturas livianas	25.7	2.5	6.4	1.5	14.6	3.2	46.2	100.0
Productos del petróleo	9.1	12.1	0.5	0.1	11.6	2.1	64.5	100.0
Productos químicos	24.7	0.9	1.3	3.2	22.0	1.4	46.5	100.0
Metales	44.4	1.0	9.1	1.8	9.7	0.9	33.1	100.0
Productos metálicos	27.6	0.9	4.9	2.5	13.2	0.5	50.4	100.0
Vehículos y sus partes	36.8	0.0	1.0	3.8	11.0	1.7	45.7	100.0
Maquinaria y equipo	16.8	0.0	0.8	1.5	27.8	0.9	52.1	100.0
Servicios	4.4	0.7	0.2	1.2	23.4	2.6	67.3	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>22.8</b>	<b>1.6</b>	<b>2.0</b>	<b>2.1</b>	<b>20.3</b>	<b>1.5</b>	<b>49.8</b>	<b>100.0</b>

Tabla 7.a: Estructura del comercio Argentina

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	10.3	0.2	37.7	1.5
Vegetales y frutas	2.9	0.4	7.9	1.4
Semillas oleaginosas	1.1	0.7	4.6	3.6
Otros productos agrícolas	2.3	0.7	14.4	6.2
Productos del reino animal	0.9	0.2	1.5	0.4
Energía	7.7	0.7	40.3	7.9
Minería	0.1	0.6	1.1	7.4
Productos de la carne	3.8	0.7	6.8	1.7
Aceites y grasas vegetales	14.3	0.2	39.1	1.3
Productos lácteos	0.9	0.2	3.3	0.9
Industria alimenticia	7.4	1.9	5.2	1.8
Azúcar	0.2	0.1	2.7	0.8
Textiles e indumentaria	2.0	3.5	1.5	3.6
Productos de cuero	3.5	0.8	18.3	6.5
Otras manufacturas livianas	2.4	6.3	3.3	10.6
Productos del petróleo	2.9	0.6	16.9	5.1
Productos químicos	6.9	16.6	3.5	10.4
Metales	3.9	3.5	4.8	5.5
Productos metálicos	0.6	2.4	1.2	5.8
Vehículos y sus partes	8.8	15.1	8.5	17.4
Maquinaria y equipo	5.4	30.7	6.7	35.1
Servicios	11.7	14.1	1.7	2.6
TOTAL	100.0	100.0	5.2	6.7

## Brasil

Como destino de las exportaciones brasileñas se destacan el resto del mundo (56%), Estados Unidos (18%) y el MERCOSUR (15%), lo que revela la importancia para Brasil de lograr un fluido acceso al mercado continental. Respecto a las exportaciones sectoriales se destacan, por su participación en el total, tres sectores de las manufacturas intensivas en capital: Maquinaria y equipo (12%); Metales (11%); y Vehículos y sus partes (10%). Entre los países de la ALADI Brasil es uno de los que muestran una mayor participación de las manufacturas intensivas en capital en el total exportado. El resto del mundo es importante como destino de Aceites y grasas vegetales (98%) y Productos de la carne (86%) mientras que el MERCOSUR los es para Vehículos y sus partes (35%) y Maquinaria y equipo (32%).

La relación entre exportaciones y total de la producción es 4% (la menor de la ALADI) destacándose los Aceites y grasas vegetales (29%), Minería (28%) y Productos de cuero (17%). La relación entre importaciones y demanda total es 6% (la menor de la ALADI) destacándose Energía (41%), Maquinaria y equipo (27%) y Vehículos y sus partes (19%). Debido a la baja participación del comercio tanto por el lado de las exportaciones como por el lado de las importaciones el ALCA tendría amplias repercusiones sobre la economía brasileña.

Los países/regiones más relevantes como origen de las importaciones brasileñas son el resto del mundo (57%), Estados Unidos (23%) y el MERCOSUR (13%). Los sectores con mayor participación en el total importado son Maquinaria y equipo (28%), Productos químicos (14%) y Vehículos y sus partes (11%). En los dos primeros casos los principales proveedores son el resto del mundo y Estados Unidos. Para Vehículos y sus partes, en cambio, el MERCOSUR provee el 29% en base a los acuerdos de comercio administrado.

Tabla 5.b: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Brasil  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	9.0	10.1	0.0	0.2	2.6	0.0	78.2	100.0
Vegetales y frutas	5.8	0.1	0.0	0.5	42.8	4.4	46.4	100.0
Semillas oleaginosas	0.5	1.3	0.0	1.2	2.9	0.4	93.6	100.0
Otros productos agrícolas	4.0	0.6	0.5	0.6	16.8	1.7	75.8	100.0
Productos del reino animal	9.8	1.7	0.4	1.7	19.9	0.3	66.3	100.0
Energía	0.3	0.0	0.1	0.0	69.2	0.5	29.8	100.0
Minería	4.6	0.3	0.0	1.2	5.9	2.6	85.3	100.0
Productos de la carne	8.3	0.2	0.1	0.0	4.1	1.5	85.8	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.8	0.2	0.1	0.1	1.1	0.3	97.5	100.0
Productos lácteos	35.9	12.1	0.1	0.3	4.3	2.5	44.8	100.0
Industria alimenticia	23.6	1.8	1.4	0.4	16.9	6.9	48.9	100.0
Azúcar	2.6	0.8	0.2	0.0	7.0	2.7	86.7	100.0
Textiles e indumentaria	36.2	10.2	3.7	1.1	17.9	3.3	27.8	100.0
Productos de cuero	4.0	2.5	1.0	1.3	48.6	2.8	39.7	100.0
Otras manufacturas livianas	13.5	3.2	1.5	0.5	22.0	2.7	56.5	100.0
Productos del petróleo	10.3	1.1	0.2	0.3	13.3	8.4	66.4	100.0
Productos químicos	32.4	7.8	4.4	2.9	14.6	2.3	35.5	100.0
Metales	9.1	4.6	2.4	2.5	28.3	3.0	50.1	100.0
Productos metálicos	38.0	10.8	4.8	2.1	15.6	3.8	24.8	100.0
Vehículos y sus partes	34.8	8.0	4.5	3.0	20.2	6.4	23.3	100.0
Maquinaria y equipo	31.6	11.1	5.4	2.7	23.4	3.3	22.7	100.0
Servicios	0.3	0.8	0.3	1.1	14.4	3.8	79.1	100.0
TOTAL	15.2	4.3	2.1	1.6	18.1	3.2	55.6	100.0

Tabla 6.b: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Brasil  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	85.5	0.0	0.0	0.0	0.5	13.2	0.7	100.0
Vegetales y frutas	56.4	0.6	16.2	1.6	6.1	1.8	17.3	100.0
Semillas oleaginosas	46.2	0.0	0.0	0.2	52.9	0.3	0.3	100.0
Otros productos agrícolas	37.6	0.8	0.6	0.0	10.6	0.2	50.1	100.0
Productos del reino animal	42.3	0.3	8.5	0.1	12.2	2.3	34.2	100.0
Energía	18.7	14.2	0.0	0.1	8.5	1.6	56.8	100.0
Minería	2.7	22.4	32.8	1.0	5.0	11.4	24.5	100.0
Productos de la carne	80.9	0.1	0.0	0.2	8.0	2.4	8.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	59.3	1.4	0.1	0.0	3.9	0.1	35.3	100.0
Productos lácteos	60.9	0.0	1.8	0.0	2.4	0.6	34.2	100.0
Industria alimenticia	41.4	3.2	2.4	3.2	7.9	2.4	39.4	100.0
Azúcar	0.5	1.1	0.1	0.2	6.3	1.9	90.0	100.0
Textiles e indumentaria	16.5	2.6	1.2	1.9	12.1	0.6	65.2	100.0
Productos de cuero	35.8	0.2	0.1	0.3	3.1	0.6	59.8	100.0
Otras manufacturas livianas	9.8	0.6	4.5	0.7	26.6	7.7	50.0	100.0
Productos del petróleo	8.2	23.4	0.0	5.7	5.5	5.1	52.0	100.0
Productos químicos	7.6	1.2	1.4	3.0	30.7	2.1	53.9	100.0
Metales	6.4	7.4	16.4	3.9	20.7	1.2	43.8	100.0
Productos metálicos	6.6	0.7	1.1	1.9	17.2	0.6	71.8	100.0
Vehículos y sus partes	28.5	0.1	0.1	1.7	20.0	1.9	47.7	100.0
Maquinaria y equipo	4.9	0.0	0.1	1.1	34.2	1.6	58.1	100.0
Servicios	3.2	0.5	0.2	0.7	18.5	3.8	72.8	100.0
TOTAL	12.7	2.3	1.3	1.5	22.9	2.7	56.6	100.0

Tabla 7.b: Estructura del comercio Brasil

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.1	1.4	0.4	8.7
Vegetales y frutas	0.5	0.8	0.7	1.9
Semillas oleaginosas	2.9	0.5	16.3	4.9
Otros productos agrícolas	6.2	1.1	16.2	5.5
Productos del reino animal	0.3	0.3	0.5	0.7
Energía	0.0	5.5	0.2	41.0
Minería	6.1	0.7	27.6	6.9
Productos de la carne	3.0	0.3	6.2	1.2
Aceites y grasas vegetales	4.3	0.5	28.9	7.6
Productos lácteos	0.0	0.7	0.1	4.5
Industria alimenticia	3.2	2.4	2.4	3.0
Azúcar	2.7	0.0	17.4	0.1
Textiles e indumentaria	2.2	2.7	1.9	3.7
Productos de cuero	4.0	0.6	17.2	5.1
Otras manufacturas livianas	7.5	3.7	5.4	4.4
Productos del petróleo	0.7	2.4	2.6	13.6
Productos químicos	8.9	13.6	4.1	9.7
Metales	11.0	2.1	11.3	3.9
Productos metálicos	1.3	1.4	2.2	3.9
Vehículos y sus partes	9.6	11.4	10.4	18.6
Maquinaria y equipo	11.6	27.8	8.4	26.6
Servicios	13.9	20.1	1.0	2.4
TOTAL	100.0	100.0	3.6	5.9

## Paraguay

Los principales destinos de las exportaciones paraguayas son el resto del mundo (50%), el MERCOSUR (32%) y Estados Unidos (18%). Este patrón evidencia, nuevamente, la importancia adquirida por el comercio entre países de la ALADI. Del análisis de las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales se concluye que existe una alta concentración en Semillas oleaginosas (13%), Metales (11%) y Otras manufacturas livianas (4%). Los principales destinos de exportación son el MERCOSUR para Semillas oleaginosas y el resto del mundo y Estados Unidos para Metales.

Cuando se calcula la participación de las exportaciones paraguayas en el total de la producción se obtiene un valor de 26% destacándose los sectores Semillas oleaginosas (93%), Metales (74%) y Minería (71%). Cuando se calcula la participación de las importaciones en el total de la demanda se obtiene un valor de 33% destacándose los sectores Maquinaria y equipo (91%), Productos del petróleo (90%) y Energía (88%). En el caso de Paraguay es notable la relevancia del comercio tanto por el lado de las exportaciones como por el lado de las importaciones. Cabe mencionar que, en términos generales, los países más pequeños exhiben una mayor apertura comercial que los países grandes debido que su producción está más especializada en un menor número de sectores.

Entre los proveedores de las importaciones paraguayas se destacan el MERCOSUR (36%), el resto del mundo (34%) y Estados Unidos (22%). Respecto de las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales prevalecen los sectores Maquinaria y equipo (29%), Productos químicos (15%) e Industria alimenticia (14%). Del examen del origen de las importaciones industriales se desprende que para Productos químicos e Industria alimenticia el MERCOSUR es muy relevante mientras que para Maquinaria y equipo el 43% proviene de Estados Unidos y el 33% del resto del mundo.

Tabla 5.c: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Paraguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	47.5	4.7	0.0	0.0	0.0	15.5	32.4	100.0
Vegetales y frutas	2.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.9	96.4	100.0
Semillas oleaginosas	43.1	0.0	0.2	1.5	0.1	3.8	51.4	100.0
Otros productos agrícolas	66.0	1.4	1.4	0.0	3.6	1.5	26.1	100.0
Productos del reino animal	75.7	0.6	0.2	0.0	16.5	0.8	6.3	100.0
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	99.4	0.5	100.0
Minería	2.3	2.6	0.3	0.2	36.8	4.4	53.4	100.0
Productos de la carne	27.3	0.2	49.9	0.0	0.7	0.0	21.6	100.0
Aceites y grasas vegetales	71.9	19.5	2.2	0.6	1.3	0.2	4.2	100.0
Productos lácteos	4.5	0.3	0.1	0.3	9.7	11.7	73.4	100.0
Industria alimenticia	9.1	0.3	0.0	0.0	28.3	13.8	48.5	100.0
Azúcar	4.2	0.0	0.0	0.0	9.4	4.3	82.1	100.0
Textiles e indumentaria	61.8	2.1	1.5	0.0	22.3	2.0	10.3	100.0
Productos de cuero	31.4	0.1	7.3	2.3	17.0	1.3	40.6	100.0
Otras manufacturas livianas	38.2	0.3	1.0	0.0	22.0	6.3	34.0	100.0
Productos del petróleo	7.1	1.1	0.1	0.4	3.0	52.5	35.8	100.0
Productos químicos	33.2	7.4	0.5	0.2	9.5	6.1	43.2	100.0
Metales	2.2	0.6	0.0	0.0	15.1	30.3	51.9	100.0
Productos metálicos	48.7	6.2	11.2	0.1	4.4	5.7	23.8	100.0
Vehículos y sus partes	7.0	0.9	2.4	0.3	26.9	4.7	57.8	100.0
Maquinaria y equipo	12.6	3.0	1.4	1.4	15.9	14.9	50.7	100.0
Servicios	33.9	0.2	0.0	0.4	7.6	2.4	55.5	100.0
TOTAL	31.8	1.2	0.8	0.5	9.1	6.8	49.9	100.0

Tabla 6.c: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Paraguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	20.0	0.0	0.0	0.0	79.5	0.0	0.6	100.0
Vegetales y frutas	29.5	0.3	11.5	1.4	11.1	9.7	36.7	100.0
Semillas oleaginosas	72.1	0.0	0.0	0.0	25.9	0.0	1.9	100.0
Otros productos agrícolas	84.1	5.7	0.8	0.0	1.5	0.2	7.6	100.0
Productos del reino animal	83.8	1.4	0.6	0.0	12.1	0.1	2.1	100.0
Energía	58.6	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	40.9	100.0
Minería	77.8	0.4	1.4	0.4	5.4	10.9	3.7	100.0
Productos de la carne	30.1	0.0	0.2	0.0	50.1	13.5	6.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	59.1	0.0	0.0	0.0	15.9	4.9	20.0	100.0
Productos lácteos	56.6	0.0	0.1	0.0	3.0	2.1	39.2	100.0
Industria alimenticia	59.9	0.7	3.1	0.4	12.3	4.9	18.7	100.0
Azúcar	54.7	0.8	0.0	0.0	3.5	1.3	39.6	100.0
Textiles e indumentaria	41.2	0.7	1.5	0.4	12.3	4.9	39.1	100.0
Productos de cuero	34.6	0.0	3.3	0.1	3.5	2.8	55.8	100.0
Otras manufacturas livianas	21.4	0.2	2.8	0.4	11.6	2.9	60.6	100.0
Productos del petróleo	37.7	14.0	0.2	1.0	2.6	41.1	3.5	100.0
Productos químicos	58.9	1.0	1.4	0.3	13.5	6.1	19.0	100.0
Metales	66.0	0.7	2.8	0.4	5.5	4.9	19.7	100.0
Productos metálicos	43.3	2.3	1.0	1.2	13.0	3.5	35.7	100.0
Vehículos y sus partes	31.6	0.0	0.4	1.0	13.9	0.5	52.7	100.0
Maquinaria y equipo	21.6	0.1	0.3	0.9	42.6	0.8	33.7	100.0
Servicios	3.7	0.9	0.3	1.3	27.5	2.4	63.9	100.0
TOTAL	36.1	1.0	1.3	0.6	22.2	4.6	34.2	100.0

Tabla 7.c: Estructura del comercio Paraguay

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	2.2	0.3	38.5	10.6
Vegetales y frutas	0.6	0.2	11.9	6.5
Semillas oleaginosas	12.8	0.2	93.0	22.8
Otros productos agrícolas	2.4	0.5	49.2	20.5
Productos del reino animal	0.8	0.3	6.2	3.5
Energía	0.0	0.5	17.5	87.6
Minería	2.2	0.2	70.7	23.9
Productos de la carne	0.9	0.4	12.2	8.0
Aceites y grasas vegetales	3.4	0.6	63.6	29.9
Productos lácteos	0.0	0.9	0.6	25.9
Industria alimenticia	3.0	13.9	12.7	49.2
Azúcar	3.2	0.2	64.8	15.4
Textiles e indumentaria	1.4	3.9	15.3	41.6
Productos de cuero	0.8	2.0	27.7	59.4
Otras manufacturas livianas	3.6	10.2	30.5	63.8
Productos del petróleo	0.4	3.8	37.6	89.5
Productos químicos	1.3	14.7	6.9	53.6
Metales	11.3	2.0	74.2	42.3
Productos metálicos	0.1	2.8	3.3	50.9
Vehículos y sus partes	0.1	6.4	1.0	61.6
Maquinaria y equipo	0.3	29.2	8.2	91.3
Servicios	49.0	6.7	21.6	5.1
TOTAL	100.0	100.0	25.6	32.9

## Uruguay

Con relación al destino de las exportaciones uruguayas se advierte la importancia del resto del mundo (47%), el MERCOSUR (35%) y Estados Unidos (10%). Los principales sectores exportadores son Textiles e indumentaria (14%), Industria alimenticia (11%) y Productos de la carne (10%). De aquí se desprende que Uruguay exporta mayoritariamente manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo. Al examinar el destino de las exportaciones industriales se destacan el MERCOSUR como destino de Industria alimenticia (66%) y de las manufacturas intensivas en capital y el resto del mundo como destino de Productos de la carne (54%) y Textiles e Indumentaria (49%). El MERCOSUR también es destino de una importante gama de mercancías caracterizadas como regionales debido a la influencia de la vecindad como determinante de su comercio.

A nivel agregado la participación de las exportaciones en la producción total es 13%. Los sectores más orientados al comercio exterior por el lado de las exportaciones son Productos de cuero (59%), Textiles e indumentaria (48%) y Metales (43%). A nivel agregado la participación de las importaciones en la demanda total es 17%. Los sectores más orientados al comercio por el lado de las importaciones son Energía (100%), Maquinaria y equipo (83%) y Vehículos y sus partes (69%).

Al analizar el origen de las importaciones de Uruguay se advierte con claridad la preeminencia del resto del mundo (46%), el MERCOSUR (34%) -donde se destaca la participación de Argentina (17%) y Estados Unidos (15%). Este patrón refleja el notorio peso relativo adquirido por los países miembros del ALCA. El análisis de las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales refleja un patrón que se reitera en los demás países del MERCOSUR con una alta participación de los sectores Maquinaria y equipo (25%), Productos químicos (17%) y Vehículos y sus partes (9%). En estos dos últimos casos la participación del MERCOSUR como origen de las importaciones alcanza el 40% mientras que para Maquinaria y equipo la participación del MERCOSUR es 25%. Cabe mencionar que el arancel externo común del MERCOSUR presenta amplias "perforaciones" para las importaciones de Maquinaria y equipo.

El comercio intrasectorial en el MERCOSUR está centrado sobre todo en manufacturas intensivas en capital mientras que para algunas de las manufacturas intensivas en recursos naturales los países del MERCOSUR son competidores en terceros países.

Tabla 5.d: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Uruguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	74.2	5.7	1.7	0.0	0.1	3.4	14.8	100.0
Vegetales y frutas	5.3	0.1	0.0	0.0	1.7	4.0	88.8	100.0
Semillas oleaginosas	6.2	0.0	0.0	19.6	1.2	0.0	73.0	100.0
Otros productos agrícolas	6.2	0.0	0.1	0.0	0.6	0.6	92.4	100.0
Productos del reino animal	42.6	2.5	0.3	1.2	6.8	0.1	46.3	100.0
Energía	1.6	0.0	0.2	0.0	0.2	0.6	97.3	100.0
Minería	39.4	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	60.0	100.0
Productos de la carne	26.4	0.4	5.0	0.0	9.9	3.8	54.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	23.6	49.6	0.0	0.0	0.2	0.0	26.5	100.0
Productos lácteos	72.8	11.9	0.5	5.2	2.3	0.9	6.3	100.0
Industria alimenticia	66.4	6.2	2.2	1.0	2.4	0.8	21.0	100.0
Azúcar	1.8	0.9	0.2	0.9	15.2	3.6	77.4	100.0
Textiles e indumentaria	36.2	3.2	2.7	1.8	5.2	1.8	49.0	100.0
Productos de cuero	10.8	0.8	0.9	1.6	28.7	7.6	49.5	100.0
Otras manufacturas livianas	76.3	1.9	2.9	0.2	5.6	0.2	12.9	100.0
Productos del petróleo	6.4	0.2	0.2	0.9	6.5	2.6	83.2	100.0
Productos químicos	78.5	4.6	2.1	1.1	2.5	1.5	9.8	100.0
Metales	42.0	1.0	0.1	0.1	54.3	0.0	2.6	100.0
Productos metálicos	71.5	1.1	0.3	0.1	0.7	0.1	26.1	100.0
Vehículos y sus partes	96.2	0.0	0.1	0.3	0.9	0.0	2.5	100.0
Maquinaria y equipo	82.9	2.8	1.8	0.3	1.5	0.2	10.6	100.0
Servicios	2.2	0.9	0.3	1.0	17.2	2.8	75.5	100.0
TOTAL	35.0	3.0	1.6	1.2	10.4	2.3	46.5	100.0

Tabla 6.d: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Uruguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	92.6	0.0	0.1	0.0	1.0	4.8	1.4	100.0
Vegetales y frutas	48.3	0.1	19.9	0.3	1.9	7.0	22.5	100.0
Semillas oleaginosas	96.9	0.0	0.0	0.3	0.7	0.7	1.3	100.0
Otros productos agrícolas	80.3	0.3	1.3	0.1	2.0	0.1	16.0	100.0
Productos del reino animal	52.7	0.8	15.6	0.0	4.1	1.0	25.9	100.0
Energía	6.1	42.6	0.0	0.1	0.0	0.1	51.0	100.0
Minería	45.7	0.6	11.6	1.3	12.3	7.0	21.7	100.0
Productos de la carne	76.7	0.0	0.3	0.1	5.4	2.3	15.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	91.4	0.6	0.2	0.0	2.1	0.0	5.6	100.0
Productos lácteos	44.8	0.0	12.8	0.0	9.8	0.2	32.4	100.0
Industria alimenticia	53.6	1.8	2.9	0.3	5.5	0.6	35.3	100.0
Azúcar	96.8	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	2.9	100.0
Textiles e indumentaria	33.5	0.8	2.2	3.4	8.7	0.7	50.7	100.0
Productos de cuero	56.6	0.1	1.4	0.2	1.7	0.9	39.1	100.0
Otras manufacturas livianas	48.0	0.8	2.4	0.6	9.1	1.7	37.1	100.0
Productos del petróleo	68.5	8.1	0.0	0.0	4.9	3.9	14.5	100.0
Productos químicos	43.1	0.6	1.4	3.4	12.2	0.8	38.4	100.0
Metales	76.0	0.1	4.2	1.1	2.6	0.4	15.6	100.0
Productos metálicos	46.5	1.7	4.0	0.8	10.8	0.8	35.3	100.0
Vehículos y sus partes	38.3	0.0	0.1	1.0	4.0	0.0	56.5	100.0
Maquinaria y equipo	24.9	0.0	0.4	1.0	22.8	1.2	49.8	100.0
Servicios	1.2	1.0	0.3	1.3	24.7	3.0	68.6	100.0
TOTAL	34.2	2.1	1.3	1.4	13.8	1.2	45.9	100.0

Tabla 7.d: Estructura del comercio Uruguay

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	3.5	0.3	19.8	2.9
Vegetales y frutas	1.6	0.4	14.3	5.7
Semillas oleaginosas	0.9	0.1	40.7	8.5
Otros productos agrícolas	1.0	1.4	16.2	26.3
Productos del reino animal	2.6	0.6	5.9	1.9
Energía	0.0	3.1	0.0	100.0
Minería	0.1	0.2	6.0	9.8
Productos de la carne	9.9	0.4	30.9	2.2
Aceites y grasas vegetales	0.7	0.6	23.7	27.8
Productos lácteos	3.0	0.2	29.2	4.3
Industria alimenticia	10.6	5.9	18.2	14.2
Azúcar	0.0	0.8	0.4	17.0
Textiles e indumentaria	14.4	5.0	48.4	30.4
Productos de cuero	5.0	2.3	58.7	47.0
Otras manufacturas livianas	2.7	7.1	12.3	33.4
Productos del petróleo	0.2	2.3	3.3	32.9
Productos químicos	7.6	17.4	15.9	36.9
Metales	2.0	2.2	42.8	52.9
Productos metálicos	0.2	1.7	2.3	21.3
Vehículos y sus partes	1.4	8.9	20.3	69.4
Maquinaria y equipo	2.8	24.6	29.8	83.3
Servicios	29.8	14.3	7.1	4.7
TOTAL	100.0	100.0	13.2	17.0

## Bolivia

Para Bolivia el destino de sus exportaciones revela una importante diversificación geográfica donde sobresale la importancia de la CAN (21%) –donde se destaca la participación de Perú (13%)-, Estados Unidos (19%) y el MERCOSUR (17%) –donde se destaca la participación de Argentina (14%)-. Al examinar las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales se destacan las participaciones de los sectores Minería (24%), Metales (18%) y Aceites y grasas vegetales (16%).

La participación de las exportaciones en el total de la producción asciende a 17%. A nivel sectorial se destacan Metales (89%), Minería (75%) y Aceites y grasas vegetales (71%). La participación de las importaciones en el total de la demanda asciende a 21%. A nivel sectorial se destacan Vehículos y sus partes (100%), Productos metálicos (99%) y Productos de cuero (90%).

Como origen de las importaciones sobresalen el resto del mundo (37%), Estados Unidos (23%), el MERCOSUR (20%) y la CAN (9%). Los principales sectores de importación son Maquinaria y equipo (29%), Vehículos y sus partes (25%) y Productos químicos (18%).

Tabla 5.e: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Bolivia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.1	32.8	0.0	0.0	32.4	0.1	34.5	100.0
Vegetales y frutas	76.9	6.2	0.0	0.0	1.9	0.3	14.7	100.0
Semillas oleaginosas	55.0	44.1	0.3	0.0	0.6	0.0	0.0	100.0
Otros productos agrícolas	5.7	52.1	1.1	0.0	5.2	0.1	35.8	100.0
Productos del reino animal	22.6	8.8	1.8	0.0	8.7	0.0	58.0	100.0
Energía	72.9	0.0	0.1	0.0	27.0	0.0	0.0	100.0
Minería	1.3	6.2	3.0	1.8	1.2	1.7	84.9	100.0
Productos de la carne	2.8	92.4	0.7	0.7	0.7	1.4	1.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	16.3	65.1	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Productos lácteos	0.5	98.6	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	100.0
Industria alimenticia	44.2	15.8	13.9	0.0	0.1	0.0	25.9	100.0
Azúcar	3.0	69.1	1.8	0.0	16.4	0.0	9.7	100.0
Textiles e indumentaria	24.3	7.9	2.2	0.4	40.2	0.6	24.5	100.0
Productos de cuero	3.3	31.9	8.6	3.2	11.1	0.3	41.6	100.0
Otras manufacturas livianas	21.2	3.1	2.4	0.0	67.3	0.1	5.9	100.0
Productos del petróleo	3.0	3.0	87.9	0.8	0.8	1.5	3.0	100.0
Productos químicos	8.5	6.6	1.6	0.0	38.8	0.0	44.6	100.0
Metales	0.0	0.5	0.1	1.3	37.8	0.0	60.4	100.0
Productos metálicos	54.3	0.6	0.1	0.1	2.5	0.3	42.0	100.0
Vehículos y sus partes	11.5	4.9	36.0	0.0	26.4	14.5	6.7	100.0
Maquinaria y equipo	28.2	28.1	5.4	1.5	30.2	1.2	5.5	100.0
Servicios								
TOTAL	17.4	20.6	4.8	0.7	19.3	0.5	36.7	100.0

Tabla 6.e: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Bolivia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	39.1	0.0	0.0	0.0	49.6	10.6	0.8	100.0
Vegetales y frutas	17.4	0.1	47.2	0.0	33.9	0.0	1.3	100.0
Semillas oleaginosas	93.4	0.5	0.0	0.0	4.2	0.0	1.9	100.0
Otros productos agrícolas	48.5	14.5	0.8	0.0	19.5	2.7	14.0	100.0
Productos del reino animal	72.8	8.2	8.3	0.0	0.9	0.1	9.7	100.0
Energía	26.7	26.7	6.7	6.7	6.7	13.3	13.3	100.0
Minería	6.1	90.4	0.5	0.0	1.0	0.0	2.0	100.0
Productos de la carne	50.9	42.3	0.2	0.0	0.0	0.1	6.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	36.7	42.3	0.2	0.1	0.1	0.1	20.7	100.0
Productos lácteos	15.1	3.2	30.4	0.0	2.6	0.0	48.7	100.0
Industria alimenticia	25.9	12.8	34.9	0.9	13.8	0.5	11.1	100.0
Azúcar	15.4	15.4	3.8	3.8	15.4	7.7	38.5	100.0
Textiles e indumentaria	5.7	36.9	1.3	8.7	11.4	0.4	35.7	100.0
Productos de cuero	20.6	5.0	9.6	0.0	6.1	0.0	58.6	100.0
Otras manufacturas livianas	20.9	13.3	19.2	2.1	20.5	0.8	23.2	100.0
Productos del petróleo	83.2	0.2	0.1	0.1	11.7	0.1	4.6	100.0
Productos químicos	25.3	17.1	12.7	2.6	17.2	0.4	24.8	100.0
Metales	24.6	11.3	2.5	4.1	49.2	1.7	6.6	100.0
Productos metálicos	27.3	28.9	6.9	2.0	14.0	0.0	20.8	100.0
Vehículos y sus partes	8.6	0.9	1.5	1.0	18.8	0.4	68.9	100.0
Maquinaria y equipo	22.7	1.8	1.5	0.7	30.5	5.4	37.3	100.0
Servicios								
TOTAL	20.3	8.8	6.5	1.6	23.4	2.2	37.2	100.0

Tabla 7.e: Estructura del comercio Bolivia

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.2	2.5	8.0	63.7
Vegetales y frutas	0.8	0.3	1.8	1.0
Semillas oleaginosas	5.3	0.7	1.8	1.0
Otros productos agrícolas	5.7	0.3	15.1	1.3
Productos del reino animal	0.4	0.2	3.1	2.0
Energía	8.3	0.0	54.8	15.9
Minería	23.8	1.0	75.2	8.7
Productos de la carne	0.0	0.2	1.0	3.7
Aceites y grasas vegetales	16.2	0.1	71.2	19.3
Productos lácteos	0.1	1.2	3.2	64.5
Industria alimenticia	2.3	4.3	4.4	0.0
Azúcar	1.9	0.0	17.6	33.2
Textiles e indumentaria	2.6	2.9	12.2	2.3
Productos de cuero	1.2	0.4	61.0	90.0
Otras manufacturas livianas	10.7	5.2	26.1	0.3
Productos del petróleo	0.0	0.1	29.5	45.6
Productos químicos	1.1	17.7	8.8	42.8
Metales	18.1	6.2	88.9	74.5
Productos metálicos	0.1	2.6	19.2	98.7
Vehículos y sus partes	0.5	25.4	85.1	99.8
Maquinaria y equipo	0.8	28.6	22.3	0.0
Servicios				
TOTAL	100.0	100.0	17.3	20.9

## Colombia

En lo que respecta al destino de las exportaciones colombianas sobresalen el resto del mundo (42%), Estados Unidos (34%) y la CAN (13%) lo que subraya la importancia adquirida por gran parte de los países del continente. Los principales sectores de exportación son Energía (23%), Otros productos agrícolas (17%) y Productos químicos (9%). La CAN se distingue como destino de las exportaciones colombianas de Productos químicos a la vez que sobresalen la Unión Europea (44%) en Otros productos agrícolas y Estados Unidos (62%) en Energía.

La participación de las exportaciones en la producción total es 9%. Los valores más altos se dan en Otros productos agrícolas (63%), Energía (62%) y Metales (21%). La participación de las importaciones en la demanda total es 11%. Los valores más altos se dan en Maquinaria y equipo (67%), Vehículos y sus partes (57%) y Metales (45%).

Como origen de las importaciones de Colombia se destacan las participaciones del resto del mundo (43%), Estados Unidos (33%) y la CAN (12%). Las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales evidencian como sectores importantes a Maquinaria y equipo (26%), Productos químicos (17%) y Vehículos y sus partes (12%). Para Maquinaria y equipo y Productos químicos se destaca, como origen de las importaciones colombianas, el resto de América con 48% y 40%, respectivamente, mientras que para Vehículos y sus partes se destacan el resto del mundo (53%) y la CAN (14%).

Tabla 5.f: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Colombia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	1.3	26.7	0.1	0.9	11.6	3.6	55.6	100.0
Vegetales y frutas	0.0	0.9	0.0	0.0	32.4	0.2	66.6	100.0
Semillas oleaginosas	14.7	23.7	0.0	0.0	1.0	58.3	2.2	100.0
Otros productos agrícolas	0.6	0.2	0.1	0.0	37.2	3.5	58.4	100.0
Productos del reino animal	0.5	26.9	0.0	0.4	30.4	2.6	39.0	100.0
Energía	1.2	7.2	0.1	0.0	61.9	6.9	22.7	100.0
Minería	0.1	23.1	1.0	0.0	1.0	4.3	70.5	100.0
Productos de la carne	2.0	1.3	0.2	1.0	15.2	4.4	75.7	100.0
Aceites y grasas vegetales	1.6	27.5	0.1	15.8	4.4	4.6	46.1	100.0
Productos lácteos	0.7	57.5	0.1	0.4	8.7	1.3	31.1	100.0
Industria alimenticia	1.5	12.8	0.4	0.4	32.9	7.6	44.4	100.0
Azúcar	0.0	44.5	4.4	2.1	19.9	9.9	19.3	100.0
Textiles e indumentaria	4.5	28.4	3.1	1.6	44.4	5.9	12.1	100.0
Productos de cuero	0.4	25.1	1.5	1.8	32.2	11.3	27.4	100.0
Otras manufacturas livianas	5.7	33.2	2.3	4.4	26.9	7.9	19.6	100.0
Productos del petróleo	10.6	8.9	0.0	0.7	54.2	11.3	14.2	100.0
Productos químicos	3.9	46.7	8.1	3.1	13.4	14.0	10.6	100.0
Metales	0.0	9.9	1.1	1.1	30.7	4.5	52.7	100.0
Productos metálicos	3.0	49.9	5.2	3.7	12.3	17.2	8.6	100.0
Vehículos y sus partes	1.0	78.4	2.4	0.1	3.4	3.4	11.3	100.0
Maquinaria y equipo	3.7	66.6	3.4	2.5	4.2	11.2	8.4	100.0
Servicios	1.9	0.7	0.3	2.3	18.4	3.0	73.4	100.0
TOTAL	2.0	13.0	1.3	1.3	34.2	6.0	42.3	100.0

Tabla 6.f: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Colombia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	9.6	8.6	0.0	1.2	59.5	12.7	8.2	100.0
Vegetales y frutas	0.3	15.8	39.9	2.7	12.2	19.0	9.9	100.0
Semillas oleaginosas	28.4	10.6	0.0	0.9	58.4	0.6	1.0	100.0
Otros productos agrícolas	14.1	4.0	0.2	0.4	48.2	0.2	33.1	100.0
Productos del reino animal	19.1	29.9	1.9	0.1	26.5	7.7	14.8	100.0
Energía	0.1	13.2	0.0	0.0	16.1	0.2	70.3	100.0
Minería	8.5	15.4	2.3	4.3	17.9	30.4	21.1	100.0
Productos de la carne	3.5	28.8	0.3	0.4	52.7	8.1	6.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	23.0	43.1	0.0	0.0	32.1	0.4	1.3	100.0
Productos lácteos	2.9	16.8	2.0	0.6	27.6	3.5	46.4	100.0
Industria alimenticia	1.7	49.6	8.5	5.5	15.8	3.0	15.8	100.0
Azúcar	1.8	81.6	0.0	0.1	6.9	0.3	9.1	100.0
Textiles e indumentaria	10.5	14.3	2.1	5.3	36.0	0.8	30.9	100.0
Productos de cuero	14.7	12.6	8.7	5.6	10.2	1.8	46.2	100.0
Otras manufacturas livianas	3.6	9.8	5.1	4.2	32.6	9.5	35.1	100.0
Productos del petróleo	1.8	72.9	0.0	0.1	15.0	1.5	8.7	100.0
Productos químicos	4.4	15.6	0.5	6.0	37.5	2.0	34.0	100.0
Metales	6.3	39.7	1.9	4.2	11.4	4.8	31.7	100.0
Productos metálicos	4.7	23.7	1.5	4.2	33.9	2.6	29.4	100.0
Vehículos y sus partes	5.0	14.4	0.8	2.2	23.4	1.6	52.5	100.0
Maquinaria y equipo	3.5	2.0	0.5	3.9	47.2	1.1	41.6	100.0
Servicios	1.1	0.4	0.3	0.9	19.8	3.1	74.3	100.0
TOTAL	4.3	11.7	1.5	3.4	32.8	2.9	43.3	100.0

Tabla 7.f: Estructura del comercio Colombia

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.0	2.6	0.1	34.5
Vegetales y frutas	3.5	1.0	12.6	5.0
Semillas oleaginosas	0.0	0.4	0.3	19.4
Otros productos agrícolas	17.1	0.7	62.3	7.9
Productos del reino animal	0.3	0.2	0.7	0.7
Energía	23.0	0.0	62.2	0.0
Minería	0.0	0.2	1.0	7.1
Productos de la carne	0.1	0.4	0.2	1.6
Aceites y grasas vegetales	0.3	1.6	4.0	23.9
Productos lácteos	0.0	0.5	0.3	3.8
Industria alimenticia	4.0	3.0	5.7	5.5
Azúcar	1.7	0.0	16.1	0.3
Textiles e indumentaria	4.9	3.6	15.5	14.8
Productos de cuero	0.9	0.5	13.2	8.9
Otras manufacturas livianas	3.0	4.5	8.2	14.9
Productos del petróleo	1.4	1.2	10.0	10.7
Productos químicos	8.8	17.3	12.9	27.4
Metales	2.0	4.7	20.7	45.0
Productos metálicos	0.7	1.9	8.8	24.3
Vehículos y sus partes	0.7	11.9	5.9	56.8
Maquinaria y equipo	2.3	25.8	12.2	66.6
Servicios	25.1	18.0	4.0	3.7
TOTAL	100.0	100.0	8.9	11.3

## Ecuador

El análisis del destino de las exportaciones ecuatorianas muestra que tanto Estados Unidos como el resto del mundo tienen una participación del 40%. La CAN (12%) y Chile (4%) son los otros socios importantes. Cuando se analizan las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales se hace evidente el peso de Energía (28%), Vegetales y frutas (27%) e Industria alimenticia (27%).

A nivel agregado la relación entre exportaciones y producción total es 13%. Entre los sectores que destinan una proporción elevada de su producción a la exportación se destacan Vegetales y frutas (87%), Semillas oleaginosas (87%) y Energía (56%). A nivel agregado la relación entre importaciones y demanda total es 10%. Entre los sectores donde la participación de las importaciones en la demanda total es importante se destacan Maquinaria y equipo (43%), Productos químicos (38%) y Metales (36%).

Los países/regiones más importantes como origen de las importaciones ecuatorianas son el resto del mundo (38%), Estados Unidos (30%) y la CAN (19%) -donde se destaca la importancia de Colombia (12%). Del examen de las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales se concluye que los sectores de mayor relevancia son Productos químicos (28%), Maquinaria y equipo (27%) y Vehículos y sus partes (13%).

Tabla 5.g: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Ecuador (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.0	99.9	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0
Vegetales y frutas	3.8	0.5	3.0	0.0	23.2	0.2	69.2	100.0
Semillas oleaginosas	26.7	26.7	6.7	6.7	6.7	13.3	13.3	100.0
Otros productos agrícolas	0.3	2.2	3.3	0.2	55.6	2.4	36.1	100.0
Productos del reino animal	0.0	3.1	0.0	0.0	95.7	0.1	1.1	100.0
Energía	0.4	12.6	9.3	0.0	47.8	6.7	23.1	100.0
Minería	0.7	53.4	0.2	0.2	20.8	1.5	23.3	100.0
Productos de la carne	0.2	34.8	0.0	0.0	10.7	0.1	54.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.5	18.0	9.4	67.7	0.5	0.0	3.8	100.0
Productos lácteos	0.4	96.3	0.1	0.1	0.1	0.2	2.9	100.0
Industria alimenticia	3.0	8.7	1.5	0.3	49.1	1.2	36.0	100.0
Azúcar	0.2	0.2	0.0	0.0	60.8	35.9	2.9	100.0
Textiles e indumentaria	5.3	37.1	6.1	0.9	26.8	1.8	22.0	100.0
Productos de cuero	1.6	67.3	1.4	0.0	13.3	0.1	16.4	100.0
Otras manufacturas livianas	1.0	28.2	7.8	0.5	22.4	4.9	35.2	100.0
Productos del petróleo	26.7	26.7	6.7	6.7	13.3	13.3	100.0	
Productos químicos	3.3	55.4	2.5	2.8	26.0	5.1	5.0	100.0
Metales	0.0	10.8	0.5	0.0	11.9	0.0	76.8	100.0
Productos metálicos	0.2	90.6	1.0	0.0	4.4	1.3	2.6	100.0
Vehículos y sus partes	0.6	98.8	0.0	0.0	0.4	0.1	0.2	100.0
Maquinaria y equipo	6.0	53.9	1.8	2.0	22.2	5.7	8.2	100.0
Servicios								
TOTAL	2.2	11.9	4.4	0.4	39.1	2.7	39.3	100.0

Tabla 6.g: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Ecuador (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	11.4	0.0	0.1	0.0	59.8	12.2	16.5	100.0
Vegetales y frutas	0.5	1.2	59.5	0.6	19.4	16.7	2.1	100.0
Semillas oleaginosas	0.7	1.5	0.0	0.0	82.9	1.2	13.7	100.0
Otros productos agrícolas	1.2	6.0	0.4	0.1	49.5	0.4	42.3	100.0
Productos del reino animal	7.9	10.3	8.3	0.0	52.8	1.1	19.6	100.0
Energía	4.1	41.8	1.0	1.0	28.6	2.0	21.4	100.0
Minería	1.7	8.0	0.0	16.4	40.4	6.3	27.2	100.0
Productos de la carne	4.7	2.2	35.4	0.0	48.5	0.9	8.3	100.0
Aceites y grasas vegetales	46.1	3.9	1.0	0.0	46.8	0.1	2.0	100.0
Productos lácteos	0.0	32.7	16.8	0.0	18.0	0.0	32.5	100.0
Industria alimenticia	2.7	33.5	30.9	2.0	17.1	0.9	12.8	100.0
Azúcar	0.0	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Textiles e indumentaria	1.1	32.7	2.4	6.9	29.5	0.5	26.9	100.0
Productos de cuero	6.7	13.9	2.4	0.2	36.9	0.0	39.9	100.0
Otras manufacturas livianas	3.9	26.1	6.7	2.3	23.3	5.1	32.7	100.0
Productos del petróleo	0.5	30.4	0.0	0.1	0.4	0.0	68.6	100.0
Productos químicos	4.5	25.7	2.8	4.0	26.9	1.3	34.9	100.0
Metales	6.1	39.7	5.6	4.3	10.2	1.8	32.2	100.0
Productos metálicos	4.9	15.5	1.0	1.3	26.3	1.1	49.8	100.0
Vehículos y sus partes	6.0	16.7	0.8	3.2	17.5	0.3	55.5	100.0
Maquinaria y equipo	4.4	4.3	0.9	1.9	42.3	1.1	45.1	100.0
Servicios								
TOTAL	5.3	18.5	3.5	2.8	29.7	1.7	38.5	100.0

Tabla 7.g: Estructura del comercio Ecuador

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.7	2.8	4.9	19.4
Vegetales y frutas	26.9	0.7	87.0	14.1
Semillas oleaginosas	0.0	0.3	87.0	14.1
Otros productos agrícolas	6.2	1.4	27.1	6.0
Productos del reino animal	1.1	0.2	4.4	0.7
Energía	28.1	0.0	55.9	0.0
Minería	0.0	0.2	0.4	11.8
Productos de la carne	0.0	0.1	1.1	0.7
Aceites y grasas vegetales	0.2	2.0	3.6	18.9
Productos lácteos	0.0	0.3	0.8	5.6
Industria alimenticia	26.8	3.2	34.7	4.9
Azúcar	0.0	0.8	0.7	8.6
Textiles e indumentaria	1.2	3.8	3.3	7.0
Productos de cuero	0.1	0.8	2.3	9.3
Otras manufacturas livianas	1.5	6.0	7.1	12.6
Productos del petróleo	0.0	2.3	0.0	6.6
Productos químicos	2.8	27.6	7.6	37.6
Metales	1.5	4.6	11.7	36.4
Productos metálicos	0.4	2.9	9.7	24.7
Vehículos y sus partes	1.7	12.6	7.4	32.9
Maquinaria y equipo	0.6	27.0	3.8	42.8
Servicios				
TOTAL	100.0	100.0	13.4	9.9

## Perú

Cuando se analiza el destino de las exportaciones peruanas sobresalen el resto del mundo (59%), Estados Unidos (24%) y la CAN (6%). Las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales muestran la preeminencia de los sectores Metales (21%), Industria alimenticia (18%) y Minería (12%). La CAN, el MERCOSUR y el resto del mundo son importantes como destino de las exportaciones de Industria alimenticia. La CAN también es importante como destino de las exportaciones de Textiles e indumentaria y Productos metálicos.

La participación de las exportaciones en la producción total es 7% mientras que la participación de las importaciones en la demanda total es 10%. Los sectores más orientados al mercado exterior son Minería (55%), Metales (55%) y Energía (32%) por el lado de las exportaciones y Energía (55%), Cereales (29%) y Maquinaria y equipo (38%) por el lado de las importaciones.

El análisis del origen de las importaciones peruanas denota un notorio peso adquirido por el resto del mundo (40%), Estados Unidos (25%) y la CAN (16%). En cuanto a las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales se advierte que los principales sectores son Maquinaria y equipo (26%), Productos químicos (15%) y Vehículos y sus partes (6%). Para estos tres sectores el arancel promedio es 12% sin dispersión. Con relación al origen de las importaciones industriales se destaca la alta participación del resto del mundo como proveedor del 64% de Maquinaria y equipo. Para los demás sectores se observa una mayor diversificación. Los países de la ALADI son origen de un porcentaje considerable de importaciones de Metales, Vehículos y sus partes y Productos químicos.

Tabla 5.h: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Perú  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.3	15.4	0.1	0.1	10.7	2.6	70.8	100.0
Vegetales y frutas	1.6	3.6	0.4	0.1	52.2	2.8	39.1	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	10.0	0.0	0.0	23.0	0.2	66.8	100.0
Otros productos agrícolas	0.6	1.5	0.8	0.4	40.6	3.9	52.1	100.0
Productos del reino animal	4.8	2.8	0.3	0.6	28.9	0.9	61.9	100.0
Energía	3.3	0.0	0.0	0.0	88.4	4.5	3.8	100.0
Minería	14.2	0.4	1.6	2.0	2.9	3.1	76.0	100.0
Productos de la carne	0.1	2.2	1.8	10.7	0.7	3.8	80.6	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.3	5.3	0.0	0.1	1.7	0.3	92.4	100.0
Productos lácteos	1.2	32.8	0.6	0.6	9.7	1.9	53.1	100.0
Industria alimenticia	0.9	4.6	0.4	0.1	7.0	2.2	84.7	100.0
Azúcar	0.0	11.0	0.0	0.0	85.7	0.1	3.0	100.0
Textiles e indumentaria	2.0	15.0	4.8	0.8	34.0	4.5	38.7	100.0
Productos de cuero	1.7	10.4	6.3	1.1	12.3	2.6	65.6	100.0
Otras manufacturas livianas	1.0	7.4	0.6	2.4	63.2	2.6	22.9	100.0
Productos del petróleo	0.7	4.6	0.1	0.6	25.5	12.8	55.7	100.0
Productos químicos	6.7	31.8	10.4	2.4	16.7	3.6	28.5	100.0
Metales	7.0	10.7	1.0	0.8	32.9	1.4	46.2	100.0
Productos metálicos	3.9	32.0	6.6	14.3	8.8	8.9	25.6	100.0
Vehículos y sus partes	8.6	15.9	0.6	0.1	60.7	1.1	13.2	100.0
Maquinaria y equipo	5.5	25.2	3.9	3.3	29.2	6.5	26.4	100.0
Servicios	1.8	0.9	0.3	1.9	19.5	2.1	73.5	100.0
TOTAL	4.5	6.4	1.4	1.3	24.4	2.7	59.3	100.0

Tabla 6.h: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Perú  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	46.1	0.3	0.3	0.0	22.9	28.4	1.9	100.0
Vegetales y frutas	0.2	0.2	39.6	2.0	40.0	14.8	3.2	100.0
Semillas oleaginosas	0.8	94.5	0.0	0.0	0.0	3.7	1.1	100.0
Otros productos agrícolas	7.0	50.3	0.8	0.2	27.9	0.7	12.8	100.0
Productos del reino animal	9.6	10.1	33.0	0.6	24.2	1.7	20.7	100.0
Energía	1.1	93.9	0.0	1.3	0.8	0.1	2.8	100.0
Minería	1.1	3.6	71.4	0.4	3.3	14.1	6.1	100.0
Productos de la carne	49.2	9.3	5.4	0.1	21.0	9.2	5.9	100.0
Aceites y grasas vegetales	35.6	43.0	1.3	0.0	15.8	0.0	4.3	100.0
Productos lácteos	3.5	1.0	3.0	0.0	6.3	0.9	85.3	100.0
Industria alimenticia	12.9	8.5	24.9	2.2	18.2	1.4	32.1	100.0
Azúcar	14.0	48.2	0.0	0.0	6.0	31.5	0.4	100.0
Textiles e indumentaria	10.4	13.5	6.1	4.5	13.6	1.5	50.4	100.0
Productos de cuero	14.5	17.0	5.1	1.0	9.5	2.6	50.4	100.0
Otras manufacturas livianas	10.1	12.4	12.4	2.9	22.4	4.3	35.4	100.0
Productos del petróleo	0.8	90.8	0.0	1.3	2.2	0.3	4.5	100.0
Productos químicos	8.3	22.1	4.8	7.6	25.0	1.4	30.8	100.0
Metales	11.1	25.8	2.2	8.4	20.7	1.7	30.2	100.0
Productos metálicos	9.1	16.8	5.6	3.6	29.5	2.0	33.2	100.0
Vehículos y sus partes	6.5	0.1	1.7	5.4	20.7	1.0	64.5	100.0
Maquinaria y equipo	7.0	1.4	1.8	3.3	40.1	2.6	43.8	100.0
Servicios	1.1	0.6	0.3	1.0	21.8	3.2	72.2	100.0
TOTAL	8.6	15.7	4.0	3.3	24.7	3.6	40.1	100.0

Tabla 7.h: Estructura del comercio Perú

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.1	4.0	0.4	28.6
Vegetales y frutas	1.0	0.5	4.9	3.5
Semillas oleaginosas	0.0	0.1	0.3	5.1
Otros productos agrícolas	5.5	0.8	12.8	2.9
Productos del reino animal	0.6	0.2	1.4	0.6
Energía	3.0	5.8	31.9	55.3
Minería	12.4	0.8	55.0	9.2
Productos de la carne	1.4	0.4	5.7	2.4
Aceites y grasas vegetales	0.2	2.1	1.9	22.8
Productos lácteos	0.0	1.4	0.4	19.1
Industria alimenticia	17.8	3.3	16.6	4.8
Azúcar	0.5	1.0	3.7	9.8
Textiles e indumentaria	7.3	2.4	9.3	4.3
Productos de cuero	0.2	0.4	2.0	5.6
Otras manufacturas livianas	3.5	4.7	4.6	8.1
Productos del petróleo	1.6	2.1	8.2	13.9
Productos químicos	3.2	14.6	4.3	22.0
Metales	21.3	3.8	54.7	22.9
Productos metálicos	0.4	2.3	3.0	18.8
Vehículos y sus partes	0.2	5.9	0.5	16.2
Maquinaria y equipo	0.9	26.3	1.6	38.4
Servicios	18.8	17.0	2.8	3.4
TOTAL	100.0	100.0	7.2	9.5

## Venezuela

Como destino de las exportaciones venezolanas resalta la importancia de Estados Unidos (52%), el resto del mundo (18%) y la CAN (9%). Del análisis de las exportaciones sectoriales como porcentaje de las exportaciones totales se evidencia la importancia de los sectores Energía (49%), Productos del petróleo (21%) y Metales (8%). Se observa, entonces, una doble concentración en cuanto a destinos y a productos. Algunos de estos sectores ya tienen bajos aranceles por lo que, se esperaría, un acuerdo regional debería promover la diversificación productiva y exportadora.

A nivel agregado la participación de las exportaciones en el total producido es 16% mientras que a nivel sectorial se destacan Productos del petróleo (70%), Energía (62%) y Minería (48%). A nivel agregado la participación de las importaciones en la demanda total es 14% mientras que a nivel sectorial se destacan Maquinaria y equipo (78%), Semillas oleaginosas (45%) y Vehículos y sus partes (44%).

Los sectores con mayor participación en el total importado son Maquinaria y equipo (26%), Vehículos y sus partes (17%) y Productos químicos (13%). Entre las manufacturas intensivas en capital Estados Unidos se destaca como origen de las importaciones de Maquinaria y equipo y Vehículos. Los países de la ALADI tienen una participación importante como proveedores de Productos químicos.

Tabla 5.i: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Venezuela (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.0	94.1	0.0	0.0	0.6	3.5	1.9	100.0
Vegetales y frutas	1.7	14.4	0.0	0.0	34.5	9.6	39.6	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	4.0	0.0	7.0	13.0	29.0	47.0	100.0
Otros productos agrícolas	0.0	0.7	0.0	0.0	27.4	5.9	66.1	100.0
Productos del reino animal	0.7	20.2	0.0	1.9	20.0	17.0	40.1	100.0
Energía	5.8	0.6	0.4	0.0	68.5	14.7	9.9	100.0
Minería	0.9	0.6	0.0	0.0	41.0	9.7	47.6	100.0
Productos de la carne	0.0	93.4	0.0	0.0	0.9	0.7	4.7	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.1	85.7	0.0	0.1	3.5	0.5	10.1	100.0
Productos lácteos	1.0	64.9	0.0	14.6	3.1	1.0	15.2	100.0
Industria alimenticia	6.6	27.4	0.4	0.6	32.7	11.3	21.0	100.0
Azúcar	0.1	5.5	0.0	0.1	84.1	4.8	5.5	100.0
Textiles e indumentaria	15.8	38.1	4.0	1.3	10.0	6.1	24.7	100.0
Productos de cuero	0.8	13.1	0.5	1.8	6.3	7.7	69.7	100.0
Otras manufacturas livianas	0.9	29.9	1.1	2.1	26.1	17.8	21.9	100.0
Productos del petróleo	10.0	7.1	1.5	7.3	50.5	11.1	12.6	100.0
Productos químicos	7.1	33.5	4.5	1.4	31.1	7.1	15.4	100.0
Metales	1.0	22.1	0.5	7.6	31.9	7.4	29.3	100.0
Productos metálicos	6.0	40.9	7.5	8.3	15.8	12.8	8.7	100.0
Vehículos y sus partes	1.3	52.7	0.0	0.1	30.5	0.9	14.3	100.0
Maquinaria y equipo	3.9	45.3	1.6	3.5	18.3	8.4	18.9	100.0
Servicios	1.9	0.4	0.3	0.8	16.3	2.7	77.7	100.0
TOTAL	5.9	8.7	1.0	2.4	52.0	11.6	18.4	100.0

Tabla 6.i: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Venezuela (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	18.7	0.3	0.0	1.5	48.8	19.8	11.0	100.0
Vegetales y frutas	19.8	4.4	27.3	1.2	23.2	16.2	8.0	100.0
Semillas oleaginosas	1.7	0.1	0.0	0.0	97.2	0.7	0.2	100.0
Otros productos agrícolas	18.4	8.2	2.6	3.8	50.2	0.6	16.3	100.0
Productos del reino animal	1.8	44.4	5.1	1.1	7.1	2.0	38.7	100.0
Energía	0.0	7.0	0.0	0.0	58.1	0.1	34.7	100.0
Minería	17.2	3.7	0.0	1.1	35.7	10.3	32.0	100.0
Productos de la carne	4.7	0.6	0.3	0.6	75.7	1.5	16.8	100.0
Aceites y grasas vegetales	50.1	3.1	0.0	0.2	42.3	0.5	3.8	100.0
Productos lácteos	16.0	0.7	0.3	0.0	15.7	1.1	66.1	100.0
Industria alimenticia	5.2	12.1	4.4	2.3	11.0	7.1	57.9	100.0
Azúcar	0.0	58.4	0.0	6.0	0.1	29.0	6.4	100.0
Textiles e indumentaria	1.4	27.3	2.0	5.4	20.6	8.5	34.6	100.0
Productos de cuero	5.1	15.3	0.2	0.7	11.0	13.8	54.1	100.0
Otras manufacturas livianas	5.3	10.2	4.1	3.1	34.8	12.3	30.3	100.0
Productos del petróleo	5.3	10.8	0.1	0.3	28.8	35.0	19.7	100.0
Productos químicos	5.2	12.1	0.3	5.4	42.5	1.7	32.8	100.0
Metales	16.5	10.7	1.7	14.8	23.8	3.9	28.5	100.0
Productos metálicos	4.7	9.3	0.4	4.4	34.6	3.2	43.4	100.0
Vehículos y sus partes	9.6	3.4	0.0	6.9	36.5	14.1	29.4	100.0
Maquinaria y equipo	4.1	3.8	0.6	4.5	52.1	3.1	31.6	100.0
Servicios	0.8	0.5	0.2	1.2	23.2	3.7	70.2	100.0
TOTAL	6.4	6.0	0.9	4.4	36.9	5.9	39.2	100.0

Tabla 7.i: Estructura del comercio Venezuela

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.0	2.2	1.0	29.6
Vegetales y frutas	0.2	0.7	2.8	7.0
Semillas oleaginosas	0.1	0.6	16.7	44.7
Otros productos agrícolas	0.2	0.5	8.4	15.2
Productos del reino animal	0.2	0.2	1.0	0.7
Energía	48.9	0.1	61.5	0.2
Minería	1.5	0.4	48.2	15.8
Productos de la carne	0.1	0.3	1.1	3.4
Aceites y grasas vegetales	0.2	1.9	2.7	23.3
Productos lácteos	0.1	1.0	0.9	12.0
Industria alimenticia	1.5	2.3	4.0	5.2
Azúcar	0.0	0.4	0.7	14.2
Textiles e indumentaria	0.4	3.7	2.7	17.2
Productos de cuero	0.2	1.0	2.6	12.9
Otras manufacturas livianas	0.9	4.4	5.8	20.4
Productos del petróleo	20.6	0.0	70.3	0.0
Productos químicos	6.6	12.6	15.8	23.9
Metales	7.5	5.0	40.7	28.8
Productos metálicos	0.9	1.7	11.6	18.1
Vehículos y sus partes	2.0	16.5	9.4	43.5
Maquinaria y equipo	0.9	25.7	12.8	78.0
Servicios	6.8	18.9	2.3	5.4
TOTAL	100.0	100.0	15.5	14.0

## Chile

Al examinar el destino de las exportaciones chilenas se advierte la notoria participación del resto del mundo (67%), Estados Unidos (14%) y el MERCOSUR (10%). Tres sectores se destacan como los principales exportadores: Metales (28%), Industria alimenticia (14%) y Minería (13%). En los tres el patrón geográfico es similar con un rol muy importante para el resto del mundo que llega al 83% en Minería. El MERCOSUR, con quien Chile tiene un acuerdo de asociación comercial, es relevante como comprador de sectores de menor importancia en el total como Otras manufacturas livianas (14%) y Textiles e indumentaria (30%).

El ratio entre exportaciones y total de la producción arroja un valor de 14% influenciado principalmente por los sectores Metales (70%), Minería (48%) y Otras manufacturas livianas (32%). El ratio entre importaciones y total de la demanda arroja un valor de 17% influenciado principalmente por los sectores Energía (94%), Maquinaria y equipo (83%) y Aceites y grasas vegetales (79%).

El origen de las importaciones chilenas muestra como proveedores importantes al resto del mundo (50%), Estados Unidos (22%) y el MERCOSUR (15%). Las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales revelan la importancia de los sectores Maquinaria y equipo (29%), Productos químicos (14%) y Vehículos y sus partes (11%). El origen de las importaciones industriales revela que en Maquinaria y equipo (31%) y Vehículos y sus partes (21%) Estados Unidos es un vendedor importante. El MERCOSUR es un proveedor importante de Energía, Productos químicos y Vehículos y sus partes.

Tabla 5.j: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial Chile  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	1.6	2.2	0.0	0.0	71.2	3.1	21.8	100.0
Vegetales y frutas	10.9	10.1	0.0	2.8	32.4	2.5	41.4	100.0
Semillas oleaginosas	28.3	0.0	0.0	0.0	54.7	3.6	13.3	100.0
Otros productos agrícolas	5.6	1.4	0.0	2.0	21.2	1.0	68.9	100.0
Productos del reino animal	13.3	3.6	0.0	1.3	40.5	1.1	40.3	100.0
Energía	47.3	0.2	0.3	0.3	4.1	2.2	45.6	100.0
Minería	8.1	2.0	0.0	3.3	2.5	1.4	82.6	100.0
Productos de la carne	28.0	6.5	0.0	8.5	1.1	2.4	53.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	8.8	42.2	0.0	1.7	2.3	1.6	43.4	100.0
Productos lácteos	37.3	45.5	0.0	0.3	1.7	6.2	9.1	100.0
Industria alimenticia	5.1	7.4	0.0	1.4	18.0	4.5	63.5	100.0
Azúcar	0.5	0.2	0.0	0.2	4.0	0.8	94.2	100.0
Textiles e indumentaria	29.8	27.7	0.0	9.8	10.0	3.3	19.6	100.0
Productos de cuero	17.7	30.0	0.0	7.6	9.2	2.8	32.6	100.0
Otras manufacturas livianas	14.2	8.6	0.0	0.8	17.6	0.7	58.1	100.0
Productos del petróleo	7.7	4.1	0.0	1.9	6.9	9.9	69.7	100.0
Productos químicos	22.2	17.5	0.0	2.5	15.5	3.2	39.2	100.0
Metales	7.4	1.1	0.0	1.9	10.5	0.5	78.5	100.0
Productos metálicos	21.7	9.8	0.0	0.3	6.0	0.9	61.3	100.0
Vehículos y sus partes	53.9	29.4	0.0	3.8	3.4	1.9	7.4	100.0
Maquinaria y equipo	33.2	38.3	0.0	9.6	4.0	3.0	12.0	100.0
Servicios	2.1	1.0	0.0	1.2	15.6	2.3	77.8	100.0
TOTAL	9.5	5.7	0.0	2.2	14.0	1.9	66.8	100.0

Tabla 6.j: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial Chile  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	47.9	0.0	0.0	0.0	16.8	30.8	4.5	100.0
Vegetales y frutas	2.8	72.4	0.0	1.1	5.8	10.3	7.7	100.0
Semillas oleaginosas	63.5	1.1	0.0	0.5	31.2	0.6	3.1	100.0
Otros productos agrícolas	47.7	16.2	0.0	3.5	7.7	2.1	22.5	100.0
Productos del reino animal	17.7	2.4	0.0	3.3	22.0	2.7	52.1	100.0
Energía	48.7	15.4	0.0	0.1	1.0	3.4	31.5	100.0
Minería	4.5	23.8	0.0	13.2	39.9	8.1	10.4	100.0
Productos de la carne	94.9	0.9	0.0	0.0	1.1	1.1	2.0	100.0
Aceites y grasas vegetales	66.4	18.2	0.0	0.1	6.4	0.1	8.8	100.0
Productos lácteos	5.7	0.0	0.0	0.1	8.9	0.3	84.9	100.0
Industria alimenticia	32.6	8.9	0.0	4.3	18.0	2.0	34.1	100.0
Azúcar	30.8	8.8	0.0	7.5	0.0	52.5	0.3	100.0
Textiles e indumentaria	9.7	5.5	0.0	6.0	10.1	0.8	68.0	100.0
Productos de cuero	12.3	1.4	0.0	3.2	1.9	0.2	81.1	100.0
Otras manufacturas livianas	13.0	2.7	0.0	3.2	23.0	2.8	55.3	100.0
Productos del petróleo	11.5	21.4	0.0	0.2	31.4	11.4	23.9	100.0
Productos químicos	17.3	7.9	0.0	7.6	24.3	2.2	40.5	100.0
Metales	31.5	4.2	0.0	14.1	15.3	0.7	34.1	100.0
Productos metálicos	10.8	4.9	0.0	6.3	23.9	2.1	51.9	100.0
Vehículos y sus partes	12.2	0.1	0.0	11.7	27.0	0.7	48.2	100.0
Maquinaria y equipo	7.4	0.3	0.0	4.2	31.6	1.6	54.8	100.0
Servicios	1.2	1.0	0.0	1.0	20.3	3.3	73.3	100.0
TOTAL	15.4	4.2	0.0	5.0	22.3	2.7	50.4	100.0

Tabla 7.j: Estructura del comercio Chile

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.3	0.8	2.9	10.3
Vegetales y frutas	6.0	0.3	23.3	1.9
Semillas oleaginosas	0.0	0.1	18.8	47.0
Otros productos agrícolas	1.3	0.6	25.7	16.9
Productos del reino animal	1.2	0.1	5.3	0.5
Energía	0.0	6.8	0.7	94.1
Minería	13.3	0.3	47.5	2.9
Productos de la carne	0.4	1.1	2.7	8.0
Aceites y grasas vegetales	0.0	1.0	11.2	79.3
Productos lácteos	0.2	0.3	2.8	4.8
Industria alimenticia	14.2	1.8	22.7	4.3
Azúcar	0.0	0.7	0.4	24.8
Textiles e indumentaria	1.2	5.5	5.3	23.6
Productos de cuero	0.3	1.7	6.6	36.6
Otras manufacturas livianas	9.8	4.9	31.9	22.4
Productos del petróleo	0.1	1.9	1.1	20.0
Productos químicos	5.6	13.8	14.4	34.1
Metales	27.6	3.6	69.8	27.1
Productos metálicos	1.2	2.5	10.6	22.7
Vehículos y sus partes	0.5	10.9	9.3	72.7
Maquinaria y equipo	1.7	28.9	18.7	83.1
Servicios	14.9	12.7	3.9	4.2
TOTAL	100.0	100.0	13.7	16.6

## México

En el caso de México los patrones sectorial y geográfico son muy diferentes a los del resto de los países de la ALADI lo que es relevante para los resultados esperables del ALCA. El examen del destino de las exportaciones mexicanas muestra una fuerte concentración en Estados Unidos (75%) seguido del resto del mundo (16%). El MERCOSUR y la CAN tienen ambos una participación del 2%. Del análisis de las exportaciones sectoriales se nota la otra gran diferenciación ya que México ha pasado de ser un exportador de Energía en los ochenta a un vendedor de manufacturas intensivas en capital en los noventa. Se advierte así que los principales sectores de exportación son Maquinaria y equipo (37%), Vehículos y sus partes (15%) y Energía (10%). Estos sectores concentran excluyentemente sus ventas en Estados Unidos. Sólo en Productos del petróleo el MERCOSUR es destino de 20% de las exportaciones mexicanas. De esto se desprende la importancia que tendría para la economía mexicana lograr un acceso preferencial a los países de la ALADI para sus manufacturas intensivas en capital. De esta manera México extendería a todo el continente las preferencias arancelarias alcanzadas con la implementación del NAFTA.

Con relación a la participación de las exportaciones respecto al total de la producción el valor registrado de 17% es el más alto entre los países más grandes de la ALADI. Aparece fundamentalmente empujado por los sectores Maquinaria y equipo (80%), Vehículos y sus partes (53%) y Energía (52%). El ratio correspondiente a la

participación de las importaciones en el total de la demanda registra un valor de 16% explicado principalmente por Maquinaria y equipo (78%) y Vehículos y sus partes (41%).

Respecto al origen de las importaciones se advierte nuevamente la notoria preeminencia adquirida por Estados Unidos (68%), el resto del mundo (28%) y el MERCOSUR (1%). Las importaciones sectoriales como porcentaje de las importaciones totales dan cuenta de la significatividad de los sectores Maquinaria y equipo (37%), Productos químicos (14%) y Vehículos y sus partes (10%). México en este sentido evidencia un mayor comercio intraindustrial que otros países del área. Este comercio de manufacturas intensivas en capital está protegido con altos aranceles que benefician principalmente a los países del NAFTA. El origen de sus importaciones muestra también una alta concentración en los Estados Unidos incluso en el sector agrícola donde México exhibe altos aranceles.

Tabla 5.k: Destino de las exportaciones sectoriales en el equilibrio inicial México (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.2	11.7	0.0	0.0	3.6	2.2	82.2	100.0
Vegetales y frutas	0.4	0.3	0.0	0.0	86.2	4.6	8.3	100.0
Semillas oleaginosas	3.5	2.2	0.3	0.0	58.8	7.4	27.8	100.0
Otros productos agrícolas	0.0	0.4	0.4	0.0	62.8	2.7	33.5	100.0
Productos del reino animal	0.0	0.1	0.1	0.0	86.1	0.4	13.2	100.0
Energía	0.1	0.1	0.0	0.0	71.7	6.0	22.2	100.0
Minería	1.4	0.5	2.0	0.0	46.4	5.9	43.7	100.0
Productos de la carne	0.3	0.2	0.0	0.0	11.8	3.3	84.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.2	0.9	0.3	0.0	65.5	18.4	14.7	100.0
Productos lácteos	0.5	1.0	0.2	0.0	16.5	36.6	45.0	100.0
Industria alimenticia	3.0	1.7	0.6	0.0	71.1	6.4	17.1	100.0
Azúcar	0.0	2.8	6.8	0.0	19.8	8.2	62.5	100.0
Textiles e indumentaria	1.0	1.1	0.9	0.0	87.8	3.5	5.6	100.0
Productos de cuero	0.4	0.9	1.4	0.0	79.3	5.8	12.3	100.0
Otras manufacturas livianas	1.0	1.6	0.6	0.0	84.0	7.5	5.4	100.0
Productos del petróleo	19.4	1.1	0.1	0.1	29.6	23.3	26.4	100.0
Productos químicos	7.3	6.5	2.9	0.0	54.2	10.9	18.1	100.0
Metales	2.1	5.3	2.4	0.0	64.4	6.3	19.6	100.0
Productos metálicos	2.1	2.0	1.6	0.0	80.7	7.8	5.7	100.0
Vehículos y sus partes	1.7	1.6	1.5	0.0	81.5	10.1	3.5	100.0
Maquinaria y equipo	0.8	1.2	0.6	0.0	90.3	3.1	3.9	100.0
Servicios	1.9	0.9	0.3	0.0	18.9	2.7	75.3	100.0
TOTAL	1.7	1.7	0.9	0.0	74.9	5.5	15.5	100.0

Tabla 6.k: Origen de las importaciones sectoriales en el equilibrio inicial México (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.1	0.0	0.0	0.0	87.5	12.1	0.3	100.0
Vegetales y frutas	0.7	0.0	13.3	0.0	78.0	2.0	6.0	100.0
Semillas oleaginosas	3.8	0.2	0.0	0.0	80.5	10.0	5.3	100.0
Otros productos agrícolas	4.3	0.3	0.7	0.0	79.1	0.7	14.9	100.0
Productos del reino animal	1.1	0.3	0.6	0.0	85.2	4.0	8.9	100.0
Energía	0.0	0.4	0.0	0.0	86.6	9.6	3.4	100.0
Minería	13.4	6.1	20.9	0.0	22.6	10.1	26.9	100.0
Productos de la carne	0.0	1.2	0.7	0.0	91.7	2.2	4.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	12.9	4.4	0.0	0.0	60.0	12.0	10.6	100.0
Productos lácteos	1.8	0.4	0.0	0.0	19.5	5.1	73.2	100.0
Industria alimenticia	2.4	1.2	3.5	0.0	65.8	2.4	24.8	100.0
Azúcar	0.1	24.6	0.0	0.0	44.7	23.0	7.5	100.0
Textiles e indumentaria	0.8	0.4	0.5	0.0	79.4	0.7	18.2	100.0
Productos de cuero	7.3	0.7	0.7	0.0	59.6	1.1	30.5	100.0
Otras manufacturas livianas	0.7	0.7	0.3	0.0	81.7	1.5	15.1	100.0
Productos del petróleo	0.2	17.8	0.0	0.0	65.4	2.3	14.2	100.0
Productos químicos	1.4	0.5	0.2	0.0	74.1	1.4	22.3	100.0
Metales	4.7	3.7	2.4	0.0	61.2	2.1	25.9	100.0
Productos metálicos	0.7	0.8	0.0	0.0	80.3	0.4	17.7	100.0
Vehículos y sus partes	1.6	0.0	0.0	0.0	78.0	2.5	17.8	100.0
Maquinaria y equipo	0.6	0.0	0.1	0.0	72.7	0.7	26.0	100.0
Servicios	1.3	1.4	0.3	0.0	21.6	2.4	73.1	100.0
TOTAL	1.2	1.0	0.4	0.0	68.1	1.8	27.5	100.0

Tabla 7.k: Estructura del comercio México

	EXPOS%	IMPOS%	XINTENSITY	MINTENSITY
	(1)	(2)	(3)	(4)
Cereales	0.1	1.5	0.9	14.0
Vegetales y frutas	1.8	0.3	16.1	3.2
Semillas oleaginosas	0.0	1.3	11.9	87.5
Otros productos agrícolas	1.0	0.7	16.1	11.7
Productos del reino animal	0.3	0.6	1.8	3.1
Energía	9.2	0.2	51.6	1.8
Minería	0.4	0.4	8.7	8.4
Productos de la carne	0.2	1.4	1.0	7.7
Aceites y grasas vegetales	0.1	0.5	2.7	18.0
Productos lácteos	0.0	0.7	1.0	23.1
Industria alimenticia	2.2	1.4	6.7	3.9
Azúcar	0.1	0.0	4.4	0.8
Textiles e indumentaria	6.5	4.6	31.2	22.9
Productos de cuero	0.7	0.6	13.9	11.4
Otras manufacturas livianas	4.4	5.1	19.7	20.5
Productos del petróleo	0.5	2.1	5.1	16.6
Productos químicos	6.1	13.5	14.6	26.0
Metales	3.5	4.2	19.3	20.9
Productos metálicos	1.6	3.1	19.0	29.5
Vehículos y sus partes	14.8	10.2	52.6	41.3
Maquinaria y equipo	36.7	37.0	79.6	78.3
Servicios	9.9	10.5	3.7	3.7
TOTAL	100.0	100.0	17.1	15.9

Aunque la información presentada en esta sección tiene importantes implicancias para el proceso de ajuste que resulte de la liberalización comercial es importante complementarla con el comportamiento económico de los países involucrados. Es en este sentido que el modelo de CGE es una herramienta útil para evaluar el acuerdo ALCA.

## Resultados

En esta sección se presentan los resultados de simular la implementación del acuerdo ALCA con las dos especificaciones del modelo de CGE presentadas más arriba. La primera es similar a la utilizada por varios autores como Valls Pereira et al. (2001), Harrison et al. (1997), Francois et al. (1995), entre otros. La segunda incorpora, simultáneamente, rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta en los sectores manufactureros; acumulación de capital en el mediano plazo; y externalidades relacionadas con el comercio. En lo que sigue a la primera (segunda) variante de modelo se la denomina CRTS (IRTS).

Cabe aclarar, sin embargo, que se presta especial atención a los resultados que arroja el modelo con IRTS ya que este modelo permite captar con mayor precisión los efectos esperables del acuerdo ALCA.

### Escenarios

En este apartado se describen los dos escenarios simulados. En ninguno de los escenarios que se simulan se modifican los subsidios a la producción. El modelo de equilibrio general computado se utiliza para simular las siguientes dos variantes del acuerdo ALCA:

- i. Acuerdo ALCA que se simula llevando a cero las tasas arancelarias bilaterales entre los países del continente americano. Este escenario puede considerarse de máxima, ya que la liberalización del comercio entre los países del ALCA es completa: las tasas arancelarias bilaterales se reducen a cero, lo que hace desaparecer todas las preferencias intrazona respecto a otros países del continente, aunque se mantienen los actuales aranceles preferenciales vis-à-vis los países no miembros del ALCA.
- ii. Acuerdo ALCA restringido en aquellos sectores que aparecen como sensibles para cada uno de los países del ALCA elegidos según los criterios descritos en la Sección IV.3. En la simulación de este escenario cada país reduce sus tasas arancelarias en un 50% para los sectores que considera sensibles, mientras que las demás tasas arancelarias bilaterales se llevan a cero.

En lo que sigue al primer escenario se lo denomina *ALCA completo* mientras que al segundo se lo denomina *ALCA restringido*.

La siguiente matriz resume los cuatro valores que se obtienen para cada resultado que arroja el modelo. Las celdas de la matriz surgen de combinar cada una de las dos variantes del modelo descritas más arriba con cada uno de los dos escenarios que se plantean para el acuerdo ALCA.

Figura 2: Matriz de resultados

	<b>CRTS</b> (RENDIMIENTOS CONSTANTES A ESCALA)	<b>IRTS</b> (RENDIMIENTOS CRECIENTES A ESCALA)
<b>ALCA COMPLETO</b>		
<b>ALCA RESTRINGIDO</b>		

La comparación de estos resultados permite un análisis de la sensibilidad de los resultados del trabajo.

### **Resultados agregados**

La Tabla 8 muestra los efectos de simular los diferentes escenarios de liberalización comercial sobre cada uno de los países de la ALADI (a nivel agregado), empleando las dos especificaciones del modelo.

*Tabla 8.a: Resultados agregados modelo CRTS ALCA completo*

	VOLUMEN EXPORTACIONES (cambio %)	VOLUMEN IMPORTACIONES (cambio %)	VARIACION EQUIVALENTE (mill. U\$S)	PBI REAL (cambio %)
Argentina	8.6	7.2	-260	0.0
Brasil	19.8	14.2	1,071	0.2
Paraguay	8.7	7.4	57	0.5
Uruguay	3.7	3.3	-12	-0.1
Bolivia	18.5	18.8	98	0.6
Ecuador	19.7	20.1	161	0.6
Colombia	16.9	15.9	398	0.3
Peru	25.2	22.2	341	0.4
Venezuela	6.5	8.8	267	0.1
Chile	12.7	13.6	310	0.0
México	2.1	2.2	282	0.1

*Tabla 8.b: Resultados agregados modelo CRTS ALCA restringido*

	VOLUMEN EXPORTACIONES (cambio %)	VOLUMEN IMPORTACIONES (cambio %)	VARIACION EQUIVALENTE (mill. U\$S)	PBI REAL (cambio %)
Argentina	7.8	6.7	-101	0.0
Brasil	17.1	12.4	1,337	0.2
Paraguay	7.4	6.3	71	0.6
Uruguay	3.1	2.7	-7	0.0
Bolivia	15.0	15.5	103	0.6
Ecuador	18.0	18.7	170	0.6
Colombia	15.1	14.3	406	0.3
Peru	22.8	20.1	316	0.4
Venezuela	4.7	6.8	294	0.1
Chile	12.0	12.6	254	0.0
México	1.7	1.8	200	0.1

*Tabla 8.c: Resultados agregados modelo IRTS ALCA completo*

	VOLUMEN EXPORTACIONES (cambio %)	VOLUMEN IMPORTACIONES (cambio %)	VARIACION EQUIVALENTE (mill. U\$S)	PBI REAL (cambio %)
Argentina	11.0	7.9	3,899	1.2
Brasil	24.1	15.7	11,974	1.6
Paraguay	12.0	10.1	141	1.1
Uruguay	5.0	4.2	42	0.2
Bolivia	21.1	20.9	241	1.8
Ecuador	24.6	24.4	396	2.1
Colombia	21.1	18.5	986	1.0
Peru	28.1	21.2	1,114	1.7
Venezuela	7.9	10.0	1,152	1.1
Chile	14.2	13.6	863	0.7
México	3.7	3.6	1,442	0.5

*Tabla 8.d: Resultados agregados modelo IRTS ALCA restringido*

	VOLUMEN EXPORTACIONES (cambio %)	VOLUMEN IMPORTACIONES (cambio %)	VARIACION EQUIVALENTE (mill. U\$S)	PBI REAL (cambio %)
Argentina	10.0	7.3	3,394	1.1
Brasil	21.0	13.9	10,348	1.4
Paraguay	9.7	8.3	141	1.1
Uruguay	4.3	3.5	50	0.3
Bolivia	17.4	17.6	210	1.4
Ecuador	22.2	22.5	345	1.8
Colombia	19.2	16.8	833	0.8
Peru	26.7	20.4	1,333	2.0
Venezuela	5.7	7.5	997	0.9
Chile	13.4	12.6	735	0.6
México	3.2	3.1	1,194	0.4

La forma más usual de medir cambios en el bienestar económico nacional cuando se emplea un modelo de CGE es mediante la Variación Equivalente (EV). La EV responde a la pregunta de cuánto dinero es equivalente al cambio de política comercial ocurrido. Por ejemplo, si luego de simular el acuerdo ALCA la EV de Perú es positiva en 1.000 millones de dólares significa que la sociedad peruana estaría indiferente entre la implementación del ALCA y recibir una transferencia de 1000 millones de dólares.

Cuando se emplea el modelo con CRTS los cambios en el bienestar se deben a mejoras de eficiencia tanto en la producción como en el consumo. Cabe recordar que en el modelo con CRTS la dotación de recursos de cada país/región permanece constante, por lo que los efectos sobre el bienestar nacional serán típicamente pequeños. Cuando se emplea el modelo con IRTS, se obtienen efectos más grandes sobre el bienestar, que muestran la importancia que pueden tener el ambiente

procompetitivos<sup>9</sup> y la acumulación de capital sobre los efectos de la liberalización comercial (Robinson y Thierfelder, 1999).

La Tabla 8 muestra que el acuerdo ALCA tiene un efecto positivo sobre los países de la ALADI considerados en conjunto. Cuando se emplea la variante del modelo con CRTS todos los países -excepto Argentina y Uruguay- muestran un efecto positivo sobre su bienestar, medido tanto por la EV como por cambios en el PBI real. Los efectos sobre el PBI real deben interpretarse como cambios permanentes en la trayectoria de crecimiento de largo plazo<sup>10</sup>.

La disminución en el bienestar de Argentina y Uruguay se debe a que estos países pierden su acceso preferencial al MERCOSUR luego de implementarse el ALCA (cabe recordar que en el equilibrio inicial Argentina y Uruguay destinan el 32% y el 26%, respectivamente, de sus exportaciones al MERCOSUR<sup>11</sup>).

Para todos los países se observa que el modelo con IRTS arroja ganancias de mayor magnitud como fruto de la integración comercial continental, explicadas principalmente por el incremento de la dotación factorial que surge de la acumulación de capital en el mediano plazo. Para Argentina y Uruguay el cambio en el bienestar pasa de ser negativo con el modelo de CRTS a ser positivo con el modelo de IRTS.

Todos los países de la ALADI aumentan sus exportaciones cuando se simula el ALCA. Perú es el país que muestra un mayor incremento de sus ventas externas (28%), mientras que México ocupa el otro extremo (apenas 4%). Este último resultado se explica porque la nación azteca ya goza de acceso preferencial al mercado de Estados Unidos a través del acuerdo NAFTA, por lo que sus oportunidades para crear comercio son considerablemente menores vis-à-vis el resto de los países de la ALADI. En términos de crecimiento de las exportaciones los países se ordenan de menor a mayor de la siguiente manera: Perú (28%); Ecuador (25%); Brasil (24%); Colombia (21%); Bolivia (21%); Chile (14%); Paraguay (12%); Argentina (11%); Venezuela (8%); Uruguay (5%); y México (4%). Cuando se excluyen del acuerdo los sectores que cada país considera sensibles el crecimiento de las exportaciones totales es menor.

Cuando se comparan los dos escenarios simulados con el modelo de CRTS se observa que tanto los países del MERCOSUR como los países de la CAN excepto Perú resultan más beneficiados en el escenario ALCA restringido. Este resultado se explica por la menor pérdida de acceso preferencial que experimentan estos países a los mercados de sus respectivos bloques comerciales en el escenario ALCA restringido vis-à-vis el escenario ALCA completo. Para Chile y México el ALCA completo es preferible al ALCA restringido. En el caso de Chile se debe a que este país no forma parte de ningún bloque comercial con aranceles intra-zona nulos por lo que en el escenario ALCA restringido predomina el efecto (negativo) de una menor

---

<sup>9</sup> Los efectos procompetitivos se derivan del aprovechamiento de las economías de escala en la producción de manufacturas.

<sup>10</sup> En este sentido también debería considerarse el valor presente de las ganancias futuras derivadas de la implementación del ALCA.

<sup>11</sup> Para una discusión teórica acerca de la importancia que puede tener -en términos de bienestar- el acceso preferencial a un determinado mercado puede consultarse Wonnacott y Wonnacott (1981).

creación de comercio debido a que la disminución de los aranceles es, en este escenario, menor<sup>12</sup>.

Para México, aunque forma parte del NAFTA, sus principales rubros de exportación hacia Estados Unidos y Canadá no son considerados sensibles por estos países. Como consecuencia, al igual que para Chile, en el escenario ALCA restringido predomina el efecto de menores ganancias del comercio debido a la obtención de menores preferencias en el acceso al mercado de los países de la ALADI<sup>13</sup>.

Cuando se emplea el modelo con IRTS, todos los países de la ALADI -excepto Uruguay (que sufre particularmente la pérdida del acceso preferencial al MERCOSUR), Paraguay (que muestra indiferencia entre ambos escenarios) y Perú-obtienen ganancias del comercio menores en el escenario ALCA restringido que en el escenario ALCA completo. Es para este país que la pérdida del acceso preferencial al MERCOSUR es más importante. Para los demás países de la ALADI el efecto que predomina es el de menores ganancias de la liberalización comercial debidas a que la baja arancelaria es, en el escenario ALCA restringido, relativamente menor.

A modo de resumen el cuadro siguiente muestra cuál es el escenario preferido, en términos de bienestar, por cada país de la ALADI para ambas especificaciones del modelo:

*Comparación de los escenarios*

	CRTS		IRTS	
	MAS FAVORABLE	MENOS FAVORABLE	MAS FAVORABLE	MENOS FAVORABLE
Argentina	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Brasil	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Paraguay	RESTRINGIDO	COMPLETO	INDIFERENTE	INDIFERENTE
Uruguay	RESTRINGIDO	COMPLETO	RESTRINGIDO	COMPLETO
Bolivia	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Ecuador	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Colombia	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Peru	COMPLETO	RESTRINGIDO	RESTRINGIDO	COMPLETO
Venezuela	RESTRINGIDO	COMPLETO	COMPLETO	RESTRINGIDO
Chile	COMPLETO	RESTRINGIDO	COMPLETO	RESTRINGIDO
México	COMPLETO	RESTRINGIDO	COMPLETO	RESTRINGIDO

Un resultado que merece destacarse es que, en términos agregados, no existen grandes diferencias entre los resultados que arrojan los escenarios ALCA completo y

<sup>12</sup> Aunque Chile tiene acceso preferencial a varios de los países del ALCA los resultados muestran que en el escenario ALCA completo enfrenta pérdidas de acceso preferencial que son, en términos relativos, poco importantes

<sup>13</sup> Para verificar este resultado se realizaron dos simulaciones adicionales: i) liberalización del comercio de productos sensibles únicamente llevando a cero los aranceles bilaterales; y ii) liberalización del comercio de productos no sensibles únicamente llevando a cero los aranceles bilaterales. Los resultados de estas simulaciones adicionales muestran pérdidas de bienestar para todos los países de la ALADI excepto México y Chile en el primer caso y aumentos de bienestar para todos los países de la ALADI excepto Argentina y Uruguay en el segundo caso. La combinación de estos dos escenarios equivale al escenario ALCA completo.

ALCA restringido. Cuando se emplea el modelo con CRTS, para la mayor parte de los países de la ALADI el segundo es preferible al primero, mientras que lo opuesto ocurre con el modelo de IRTS.

En Perú se produce una interacción compleja entre mayores ganancias del comercio por menores aranceles y menor aprovechamiento de los efectos procompetitivos de la liberalización comercial por pérdida de acceso preferencial a los países de la CAN: cuando se emplea el modelo con CRTS el escenario ALCA completo resulta superior al escenario ALCA restringido, mientras que lo contrario ocurre con el modelo de IRTS. La Tabla 9 muestra los efectos del acuerdo ALCA sobre el comercio de los países de la ALADI, bajo la especificación del modelo con IRTS. Los resultados se desagregan según la pertenencia al ALCA de los países de destino (origen) de las exportaciones (importaciones).

*Tabla 9.a: Cambios en el comercio modelo IRTS ALCA completo*

	EXPORTACIONES (cambio mill. U\$S)			IMPORTACIONES (cambio mill. U\$S)		
	MIEMBROS	NO MIEMBROS	TOTAL	MIEMBROS	NO MIEMBROS	TOTAL
Argentina	3,362	-203	3,159	6,431	-3,788	2,643
Brasil	12,330	772	13,102	21,079	-8,288	12,791
Paraguay	685	-114	572	971	-411	561
Uruguay	209	4	213	482	-291	191
<b>MERCOSUR</b>	<b>16,587</b>	<b>458</b>	<b>17,045</b>	<b>28,963</b>	<b>-12,778</b>	<b>16,185</b>
Bolivia	356	-57	299	428	-134	294
Ecuador	1,628	-262	1,366	1,957	-612	1,345
Colombia	3,753	-514	3,238	4,811	-1,529	3,282
Perú	2,924	-675	2,249	3,165	-1,182	1,983
Venezuela	2,087	-135	1,952	3,949	-2,094	1,855
<b>CAN</b>	<b>10,747</b>	<b>-1,643</b>	<b>9,103</b>	<b>14,310</b>	<b>-5,551</b>	<b>8,759</b>
Chile	4,536	-1,428	3,108	5,650	-2,835	2,816
México	3,799	-83	3,716	3,428	90	3,518

*Tabla 9.b: Cambios en el comercio modelo IRTS ALCA restringido*

	EXPORTACIONES (cambio mill. U\$S)			IMPORTACIONES (cambio mill. U\$S)		
	MIEMBROS	NO MIEMBROS	TOTAL	MIEMBROS	NO MIEMBROS	TOTAL
Argentina	3,114	-200	2,914	5,561	-3,114	2,448
Brasil	11,249	297	11,546	18,389	-7,105	11,284
Paraguay	586	-118	468	778	-316	462
Uruguay	169	5	174	405	-244	162
<b>MERCOSUR</b>	<b>15,118</b>	<b>-16</b>	<b>15,101</b>	<b>25,134</b>	<b>-10,779</b>	<b>14,355</b>
Bolivia	327	-61	266	381	-118	262
Ecuador	1,493	-279	1,214	1,740	-540	1,199
Colombia	3,481	-540	2,942	4,444	-1,449	2,995
Perú	2,723	-600	2,123	2,978	-1,060	1,918
Venezuela	1,666	-197	1,469	3,089	-1,705	1,385
<b>CAN</b>	<b>9,690</b>	<b>-1,677</b>	<b>8,013</b>	<b>12,631</b>	<b>-4,872</b>	<b>7,759</b>
Chile	4,173	-1,280	2,892	5,420	-2,803	2,617
México	3,286	-60	3,226	3,043	12	3,055

Para todos los países el aumento de las exportaciones (importaciones) hacia (desde) los países incluidos en el ALCA más que compensa la caída de las exportaciones (importaciones) hacia (desde) terceros países. De aquí se desprende que el ALCA tiene un efecto “creación de comercio” importante.

La disminución del comercio con países no miembros del ALCA es mayor por el lado de las importaciones que por el lado de las exportaciones. Solamente Brasil<sup>14</sup> y Uruguay<sup>15</sup> aumentan las exportaciones hacia países no miembros del ALCA mientras que México<sup>16</sup> es el único país que no disminuye las importaciones desde países no miembros del ALCA. Para todos los países excepto México se observa que es muy importante el desplazamiento del resto del mundo como proveedor de importaciones<sup>17</sup>.

Los países del MERCOSUR considerados en conjunto aumentan sus exportaciones (importaciones) en 17.045 (16.185) millones de dólares mientras que los países de la CAN las aumentan en 9.103 (8.759) millones de dólares. Al mismo tiempo Chile y México aumentan sus exportaciones (importaciones) en 3.108 (2.816) y 3.716 (3.518) millones de dólares, respectivamente.

Cuando se simula el ALCA restringido el aumento de las exportaciones es menor para todos los países, dada la menor ambición en la rebaja arancelaria intrazona.

### ***Patrones de comercio***

A modo de resumen el Gráfico 5 muestra la participación de cada país/región como destino de las exportaciones de los países de la ALADI en los escenarios ALCA completo (panel a) y ALCA restringido (panel b).

---

<sup>14</sup> El aumento del ingreso que experimenta Brasil hace que aumenten sus exportaciones hacia el resto del mundo que es un importante destino para las exportaciones de manufacturas brasileñas en el equilibrio inicial. Para explicar este resultado también juega un rol importante el gran tamaño de Brasil vis-à-vis los demás países de la ALADI.

<sup>15</sup> Este resultado se explica porque Uruguay aumenta sus exportaciones de Productos de cuero hacia el resto del mundo que es un destino importante para las exportaciones uruguayas de Productos de cuero en el equilibrio inicial. A excepción de Estados Unidos y el Mercosur, los países del ALCA no son un destino importante para las exportaciones uruguayas de Productos de cuero en el equilibrio inicial.

<sup>16</sup> A nivel sectorial se observa que México aumenta sus importaciones desde el resto del mundo de Maquinaria y equipo. El 26% de las importaciones mexicanas de Maquinaria y equipo en el equilibrio inicial se originan en el resto del mundo mientras que menos del 1% tiene como origen a los países de la ALADI. Luego de implementado el ALCA México experimenta un efecto ingreso que hace aumentar sus importaciones de Maquinaria y equipo tanto desde los países del NAFTA como desde el resto del mundo que son sus principales proveedores en el equilibrio inicial.

<sup>17</sup> Es notable la pérdida de exportaciones hacia los países de la ALADI que experimenta la Unión Europea.

Gráfico 5.a: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS (en porcentaje)

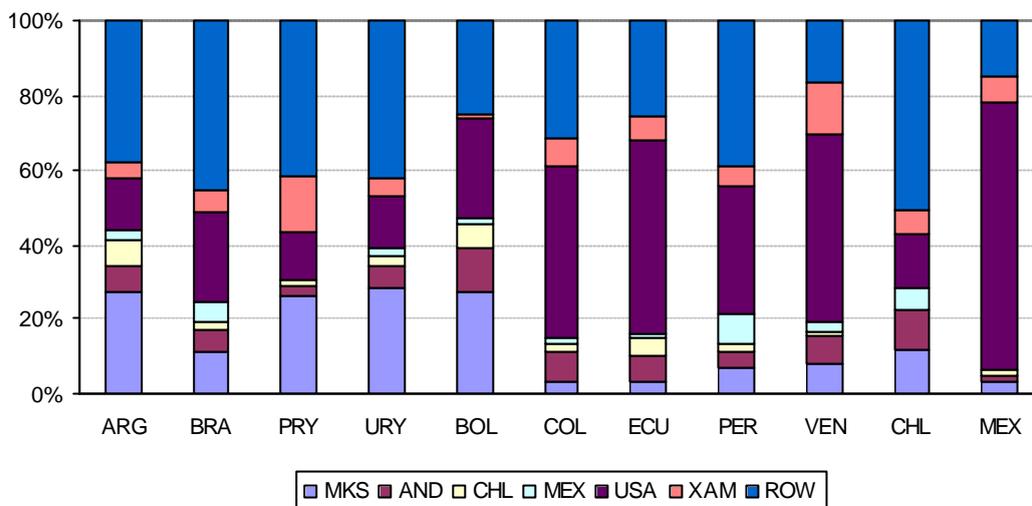
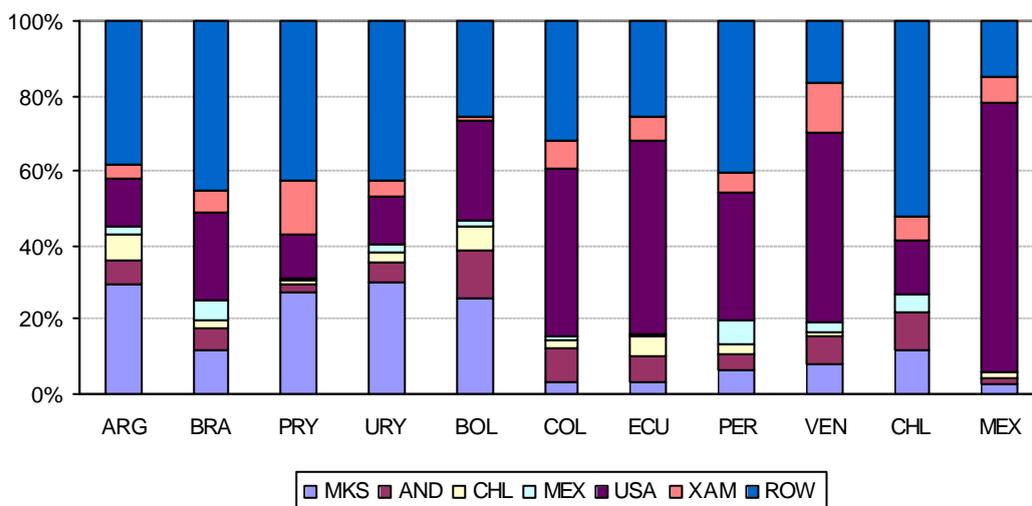


Gráfico 5.b: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS (en porcentaje)



Todos los países excepto Brasil y Uruguay experimentan una disminución en sus ventas extra-continetales, que es más que compensada con un aumento de las exportaciones hacia los países miembros del ALCA. Otro resultado que se repite es el notable crecimiento de Estados Unidos como destino de las exportaciones, por lo que aumenta la concentración intra-continental del comercio.

El Gráfico 6 muestra la composición sectorial de las exportaciones hacia el ALCA de cada país de la ALADI en los escenarios ALCA completo (panel a) y ALCA restringido (panel b).

Gráfico 6.a: Composición sectorial exportaciones escenario ALCA completo IRTS (en porcentaje)

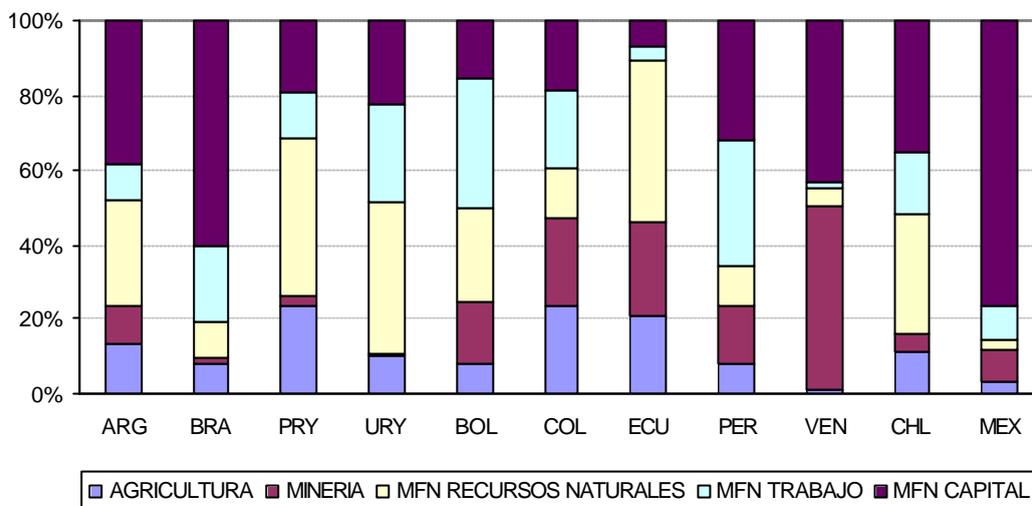
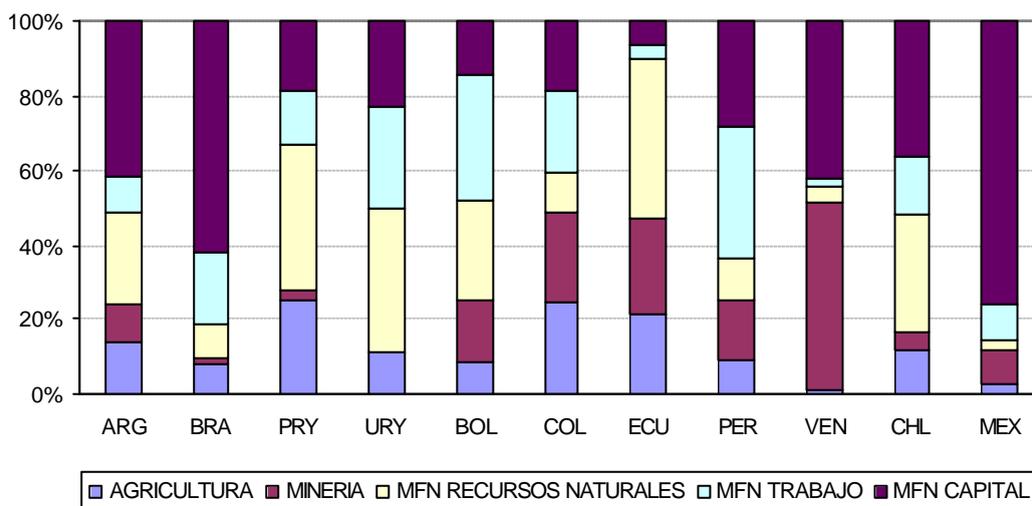


Gráfico 6.b: Composición sectorial exportaciones escenario ALCA restringido IRTS (en porcentaje)



El gráfico muestra que, a excepción de Brasil y México, las exportaciones hacia el ALCA se concentran en las manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo. En los casos de Venezuela y Ecuador tienen mucha importancia las exportaciones de petróleo.

Para cada país de la ALADI se identifican tanto los sectores productivos como los países/regiones que más contribuyen al incremento de sus exportaciones. La contribución al crecimiento de las exportaciones de un sector determinado se calcula como el cociente entre el cambio en las exportaciones de ese sector y el cambio en las exportaciones totales.

Un resultado común a los países del MERCOSUR y de la CAN es la disminución del comercio entre sus miembros ya que las exportaciones entre miembros del bloque

comercial son reemplazadas por exportaciones hacia otros países/regiones del continente americano<sup>18</sup>.

En el escenario ALCA completo los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones de los países de la ALADI considerados en conjunto son Industria alimenticia (18%), Vehículos y sus partes (17%), Productos químicos (13%) y Productos de cuero (11%). Cuando no se contabilizan las exportaciones dirigidas a Estados Unidos las contribuciones sectoriales más importantes al crecimiento del total exportado por la ALADI las realizan Vehículos y sus partes (22%), Productos químicos (17%), Industria alimenticia (17%), Productos de la carne (11%), Textiles e indumentaria (9%) y Productos de cuero (9%). En este último caso se observa, entonces, que aumenta la contribución al crecimiento de las exportaciones de manufacturas intensivas en capital.

Los sectores industriales que se destacan por su contribución al crecimiento de las exportaciones de los países de la CAN son Textiles e indumentaria (27%), Industria alimenticia (20%) y Productos químicos (10%). Cuando se excluye Estados Unidos los sectores que se destacan son Textiles e indumentaria (42%), Productos químicos (27%), Energía (23%), Productos de la carne (16%), Minería (15%) y Productos del petróleo (12%).

Los sectores que se destacan por su contribución al crecimiento de las exportaciones del MERCOSUR son Productos de cuero (21%), Industria alimenticia (14%), Vehículos y sus partes (12%), Metales (9%) y Productos químicos (9%). Cuando se excluye Estados Unidos los sectores que se destacan son Vehículos y sus partes (24%), Productos de cuero (17%), Industria alimenticia (17%), Productos de la carne (15%), Metales (13%) y Productos químicos (10%).

A continuación se describen los cambios en los patrones de comercio que se producen en cada uno de los países de la ALADI bajo la variante IRTS, tanto para el ALCA completo como para el ALCA restringido. En la Tabla 10 se muestra la participación de cada país/región como destino de las exportaciones de cada uno de los países de la ALADI en el escenario ALCA completo. La Tabla 11 presenta la misma información pero correspondiente al escenario ALCA restringido.

### *Argentina*

Un resultado que se destaca es la disminución de la importancia del MERCOSUR como destino de las exportaciones argentinas: pasa de recibir el 36% en el equilibrio inicial a representar el 27% en el escenario ALCA. El MERCOSUR continúa siendo, sin embargo, un destino importante de varios productos argentinos, especialmente entre las manufacturas intensivas en capital, como Vehículos y sus partes (86%) y Maquinaria y equipo (65%).

Los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones argentinas son Industria alimenticia, Productos de la carne, Azúcar, Metales y Productos lácteos. En el extremo opuesto se ubican Vehículos y sus partes, Cereales, Maquinaria y Equipo y Vegetales y fruta que realizan una contribución negativa al crecimiento de las ventas externas. El nuevo perfil exportador de Argentina se centra en las manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo.

---

<sup>18</sup> Las exportaciones intra-zona caen 19% en el Mercosur y 27% en la CAN.

El país que más aumenta su importancia como destino de las exportaciones argentinas es Estados Unidos que pasa de recibir el 8% de las exportaciones argentinas en el equilibrio inicial a recibir el 14% en el escenario ALCA. Los sectores productivos para los que Estados Unidos aumenta considerablemente su importancia como destino de las exportaciones argentinas son Industria alimenticia, Azúcar, Productos lácteos, Otros productos agrícolas y Productos químicos.

Las contribuciones de cada país/región al incremento de las exportaciones argentinas son Estados Unidos 70%, CAN 37%, Canadá 21%, México 20% y Chile 15%. Un resultado que merece destacarse es que el resto del mundo mantiene, en términos generales, su participación como destino de las exportaciones argentinas de manufacturas intensivas en capital.

Tabla 10.a: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Argentina (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	28.8	13.6	4.2	0.3	0.6	2.3	50.2	100.0
Vegetales y frutas	39.3	4.3	0.3	0.2	6.0	3.9	45.9	100.0
Semillas oleaginosas	3.7	2.9	2.5	4.0	24.2	4.2	58.5	100.0
Otros productos agrícolas	32.6	3.4	5.0	1.9	33.7	0.6	22.8	100.0
Productos del reino animal	12.0	16.9	1.0	0.4	27.1	1.1	41.5	100.0
Energía	37.8	0.8	30.4	0.0	17.7	0.2	13.2	100.0
Minería	49.6	6.4	2.8	0.0	1.7	0.0	39.4	100.0
Productos de la carne	5.4	5.0	13.2	0.1	10.2	28.0	38.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	3.6	10.9	3.4	3.2	0.6	4.7	73.6	100.0
Productos lácteos	38.8	6.1	0.6	7.1	38.9	7.3	1.3	100.0
Industria alimenticia	20.8	8.0	4.2	2.5	26.6	6.2	31.7	100.0
Azúcar	1.1	0.0	19.4	0.0	79.2	0.0	0.3	100.0
Textiles e indumentaria	28.8	7.8	10.5	13.7	8.5	1.0	29.7	100.0
Productos de cuero	19.8	1.5	2.1	1.6	30.9	5.6	38.5	100.0
Otras manufacturas livianas	36.9	6.2	11.0	6.1	16.5	2.0	21.2	100.0
Productos del petróleo	30.8	7.8	4.4	0.6	6.7	1.2	48.5	100.0
Productos químicos	37.8	12.9	11.6	5.2	15.1	1.9	15.5	100.0
Metales	9.2	23.3	7.1	7.5	13.5	2.8	36.7	100.0
Productos metálicos	37.1	10.3	11.2	9.8	9.4	5.9	16.4	100.0
Vehículos y sus partes	86.2	1.2	1.6	1.3	2.4	0.9	6.3	100.0
Maquinaria y equipo	64.7	8.8	6.7	3.7	5.5	1.2	9.4	100.0
Servicios	1.5	0.8	0.4	0.9	15.2	2.5	78.7	100.0
TOTAL	27.0	7.4	6.9	2.7	14.1	4.1	37.8	100.0

Tabla 11.a: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Argentina (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	28.6	13.6	4.1	0.1	0.6	2.3	50.7	100.0
Vegetales y frutas	39.2	4.3	0.3	0.2	6.0	3.9	46.2	100.0
Semillas oleaginosas	3.6	2.9	2.4	4.2	24.0	4.2	58.7	100.0
Otros productos agrícolas	32.5	3.4	5.0	2.0	33.6	0.6	22.9	100.0
Productos del reino animal	12.2	13.6	0.9	0.4	28.4	1.1	43.4	100.0
Energía	37.3	0.8	31.0	0.0	17.6	0.2	13.1	100.0
Minería	50.0	6.4	2.8	0.0	1.7	0.0	39.1	100.0
Productos de la carne	5.6	3.6	12.8	0.0	10.5	28.2	39.3	100.0
Aceites y grasas vegetales	3.7	9.3	3.4	2.1	0.6	4.9	76.0	100.0
Productos lácteos	64.6	8.0	0.7	2.4	11.5	10.8	2.0	100.0
Industria alimenticia	21.0	7.9	4.1	2.5	26.7	6.2	31.6	100.0
Azúcar	1.7	0.0	33.1	0.0	64.6	0.0	0.5	100.0
Textiles e indumentaria	30.4	4.9	10.8	14.0	8.9	0.8	30.3	100.0
Productos de cuero	20.8	1.2	2.0	1.7	30.9	5.4	38.1	100.0
Otras manufacturas livianas	41.2	5.5	10.3	5.7	15.5	1.9	19.8	100.0
Productos del petróleo	30.8	7.7	4.5	0.6	6.7	1.2	48.4	100.0
Productos químicos	37.8	13.1	11.6	5.1	15.0	1.9	15.4	100.0
Metales	9.3	23.4	7.1	7.3	13.5	2.5	36.8	100.0
Productos metálicos	41.7	9.8	10.6	9.3	8.8	4.4	15.4	100.0
Vehículos y sus partes	88.8	1.0	1.3	1.0	2.0	0.7	5.1	100.0
Maquinaria y equipo	64.9	8.8	6.6	3.6	5.4	1.2	9.4	100.0
Servicios	1.5	0.8	0.4	0.9	15.2	2.5	78.7	100.0
TOTAL	29.3	6.9	6.8	2.3	12.5	4.1	38.1	100.0

## Brasil

También para Brasil el MERCOSUR disminuye su importancia como destino de sus exportaciones, pasando de recibir el 17% de las exportaciones brasileñas en el equilibrio inicial a recibir el 11% en el escenario ALCA.

En términos agregados los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones brasileñas son: Productos de cuero (24%), Vehículos y sus partes (23%), Otros productos agrícolas (13%), Productos químicos (8%) y Metales (7%).

Los países/regiones que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones brasileñas son Estados Unidos (55%), México (22%), la CAN (13%) y Canadá (10%). Los sectores que más aportan al crecimiento de las exportaciones hacia cada uno de estos destinos son Productos de cuero y Otros productos agrícolas para Estados Unidos; Vehículos y sus partes y Productos químicos para México; Vehículos y sus partes, Productos químicos y Maquinaria y equipo para la CAN; y Productos de la carne, Productos de cuero e Industria alimenticia para Canadá.

En el caso de Brasil tanto Estados Unidos como Canadá aumentan su importancia como destino de sus exportaciones de manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo al mismo tiempo que México y los países de la CAN aumentan su importancia como destino de sus exportaciones de manufacturas intensivas en capital. Se observa, entonces, que no existe un cambio importante en el patrón comercial brasileño luego de implementado el acuerdo ALCA. Cabe mencionar que para ningún sector industrial un único destino recibe más del 70% de sus exportaciones.

Tabla 10.b: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Brasil  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	7.7	19.2	0.0	2.3	2.4	0.0	68.2	100.0
Vegetales y frutas	4.8	0.2	0.0	1.4	52.1	4.2	37.2	100.0
Semillas oleaginosas	0.5	2.5	0.0	1.5	9.9	0.5	85.2	100.0
Otros productos agrícolas	2.8	0.7	0.4	1.3	39.3	1.8	53.7	100.0
Productos del reino animal	10.9	8.5	0.7	4.1	19.1	0.4	56.4	100.0
Energía	0.3	0.1	0.1	0.0	69.9	0.8	28.8	100.0
Minería	5.0	0.4	0.0	0.9	6.3	2.5	84.8	100.0
Productos de la carne	7.1	0.4	0.1	0.0	4.2	26.7	61.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.7	0.5	0.1	0.4	1.6	0.5	96.4	100.0
Productos lácteos	12.1	13.4	0.1	1.8	39.9	15.6	17.1	100.0
Industria alimenticia	13.2	3.5	1.4	2.1	30.8	14.2	34.9	100.0
Azúcar	1.6	1.9	0.2	0.0	30.7	4.1	61.6	100.0
Textiles e indumentaria	23.1	16.2	4.1	7.1	20.3	6.4	22.8	100.0
Productos de cuero	2.3	2.6	1.0	3.9	59.6	6.5	24.1	100.0
Otras manufacturas livianas	10.4	5.8	1.9	1.8	24.4	4.0	51.7	100.0
Productos del petróleo	8.7	2.1	0.2	0.6	15.1	12.0	61.4	100.0
Productos químicos	23.2	11.2	4.0	7.0	20.5	3.8	30.2	100.0
Metales	6.9	6.2	2.5	5.2	31.7	3.8	43.8	100.0
Productos metálicos	25.7	15.7	5.0	7.1	18.7	6.9	20.9	100.0
Vehículos y sus partes	22.0	9.1	3.3	20.8	16.9	11.4	16.4	100.0
Maquinaria y equipo	23.0	14.3	5.2	6.1	27.0	3.8	20.6	100.0
Servicios	0.4	1.0	0.3	1.1	14.5	4.3	78.4	100.0
TOTAL	11.0	5.9	2.1	5.5	24.7	5.9	45.0	100.0

Tabla 11.b: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Brasil  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	7.7	19.6	0.0	0.6	2.5	0.0	69.6	100.0
Vegetales y frutas	4.7	0.2	0.0	1.4	52.1	4.2	37.2	100.0
Semillas oleaginosas	0.5	2.5	0.0	1.5	9.8	0.4	85.3	100.0
Otros productos agrícolas	2.7	0.7	0.4	1.3	39.2	1.8	53.9	100.0
Productos del reino animal	10.6	6.4	0.6	4.3	19.7	0.4	58.0	100.0
Energía	0.3	0.1	0.1	0.0	69.9	0.8	28.8	100.0
Minería	5.1	0.4	0.0	0.9	6.3	2.7	84.5	100.0
Productos de la carne	7.2	0.3	0.1	0.0	4.2	26.2	61.9	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.6	0.3	0.1	0.3	1.6	0.5	96.6	100.0
Productos lácteos	22.6	16.8	0.1	0.6	11.4	23.5	25.1	100.0
Industria alimenticia	13.2	3.5	1.4	2.1	30.8	14.1	34.8	100.0
Azúcar	2.0	1.4	0.3	0.0	19.0	5.0	72.3	100.0
Textiles e indumentaria	25.5	11.9	4.4	7.5	22.2	4.2	24.3	100.0
Productos de cuero	2.7	2.1	1.0	4.1	61.8	3.5	24.7	100.0
Otras manufacturas livianas	12.3	5.3	1.9	1.8	24.0	4.0	50.7	100.0
Productos del petróleo	8.7	2.0	0.2	0.6	15.1	12.0	61.4	100.0
Productos químicos	23.4	11.4	4.0	6.9	20.4	3.8	30.0	100.0
Metales	7.0	6.2	2.5	5.1	31.8	3.4	44.1	100.0
Productos metálicos	30.2	15.2	4.8	6.8	17.8	5.4	19.8	100.0
Vehículos y sus partes	25.2	8.7	3.2	20.0	16.3	11.0	15.7	100.0
Maquinaria y equipo	23.2	14.4	5.2	6.0	26.9	3.6	20.6	100.0
Servicios	0.4	1.0	0.3	1.1	14.5	4.3	78.4	100.0
TOTAL	11.8	5.7	2.1	5.4	24.1	5.6	45.3	100.0

## Paraguay

En el caso de Paraguay la disminución de la importancia del MERCOSUR como destino de sus exportaciones es de 7 puntos porcentuales. Las exportaciones al MERCOSUR son reemplazadas, principalmente, por exportaciones a Estados Unidos, Canadá, la CAN y Chile con contribuciones al crecimiento de las exportaciones de 44%, 41%, 15% y 7%, respectivamente.

Los sectores productivos que explican la mayor parte del crecimiento de las exportaciones hacia estos destinos son Industria alimenticia, Azúcar, Textiles e indumentaria y Otras manufacturas livianas para Estados Unidos; Industria alimenticia y Metales para Canadá; Aceites y grasas vegetales para la CAN; y Cereales, Productos de la carne, Aceites y grasas vegetales y Productos de cuero para Chile.

Para Paraguay es notable el incremento de la CAN como destino de sus exportaciones de Aceites y grasas vegetales que pasa de recibir el 18% en el equilibrio inicial a recibir el 34% en el escenario ALCA completo. Estados Unidos incrementa sustancialmente su importancia como destino de las exportaciones paraguayas de Textiles e indumentaria (46%) y Otras manufacturas livianas (30%) en el escenario ALCA completo.

Tabla 10.c: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Paraguay  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	30.0	5.0	0.0	0.0	0.0	47.5	17.5	100.0
Vegetales y frutas	2.5	0.1	0.0	0.0	0.3	2.0	95.1	100.0
Semillas oleaginosas	41.7	0.0	0.3	2.0	0.2	5.0	50.8	100.0
Otros productos agrícolas	60.6	1.8	2.5	0.0	8.1	2.6	24.4	100.0
Productos del reino animal	69.7	7.0	0.5	0.0	16.4	1.2	5.1	100.0
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	99.4	0.5	100.0
Minería	2.5	3.1	0.5	0.1	36.9	4.4	52.4	100.0
Productos de la carne	16.6	0.3	70.0	0.1	0.6	0.1	12.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	57.5	33.9	2.8	0.8	1.5	0.3	3.2	100.0
Productos lácteos	1.1	0.2	0.0	0.7	59.1	20.5	18.3	100.0
Industria alimenticia	2.7	0.3	0.0	0.0	26.5	53.1	17.4	100.0
Azúcar	2.7	0.0	0.0	0.0	37.2	7.2	52.9	100.0
Textiles e indumentaria	35.0	2.9	2.1	0.1	45.9	6.8	7.2	100.0
Productos de cuero	24.9	0.1	14.9	3.9	18.4	3.4	34.4	100.0
Otras manufacturas livianas	23.3	0.6	1.8	0.0	30.1	16.7	27.5	100.0
Productos del petróleo	6.1	2.1	0.3	0.6	2.4	58.9	29.6	100.0
Productos químicos	24.5	8.2	0.7	0.3	10.2	18.4	37.8	100.0
Metales	1.8	0.5	0.0	0.0	15.1	31.9	50.6	100.0
Productos metálicos	32.2	7.4	17.2	0.1	4.9	19.7	18.5	100.0
Vehículos y sus partes	5.6	1.4	3.8	2.4	29.2	5.0	52.7	100.0
Maquinaria y equipo	8.4	3.6	2.0	2.9	16.3	25.4	41.3	100.0
Servicios	34.2	0.2	0.1	0.4	7.7	2.4	55.0	100.0
TOTAL	26.0	2.7	1.4	0.5	12.9	14.9	41.6	100.0

Tabla 11.c: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Paraguay  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	30.3	5.1	0.0	0.0	0.0	46.6	18.0	100.0
Vegetales y frutas	2.4	0.1	0.0	0.0	0.3	1.9	95.2	100.0
Semillas oleaginosas	41.4	0.0	0.3	2.1	0.2	4.5	51.4	100.0
Otros productos agrícolas	60.5	1.8	2.5	0.0	8.1	2.5	24.6	100.0
Productos del reino animal	72.0	3.9	0.4	0.0	17.1	1.2	5.4	100.0
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	99.4	0.6	100.0
Minería	2.6	3.1	0.5	0.1	36.9	4.5	52.3	100.0
Productos de la carne	20.9	0.3	62.5	0.0	0.8	0.1	15.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	63.5	27.7	2.6	0.7	1.7	0.3	3.5	100.0
Productos lácteos	2.5	0.3	0.1	0.5	21.7	40.1	34.8	100.0
Industria alimenticia	2.7	0.2	0.0	0.0	26.5	53.2	17.3	100.0
Azúcar	3.3	0.0	0.0	0.0	23.4	10.2	63.0	100.0
Textiles e indumentaria	37.0	1.9	2.1	0.1	48.0	3.5	7.3	100.0
Productos de cuero	26.9	0.1	14.5	3.9	18.1	3.3	33.3	100.0
Otras manufacturas livianas	26.9	0.4	1.7	0.0	28.7	16.0	26.2	100.0
Productos del petróleo	6.1	2.1	0.1	0.6	2.4	59.1	29.6	100.0
Productos químicos	24.5	8.3	0.7	0.3	10.1	18.6	37.6	100.0
Metales	1.9	0.5	0.0	0.0	15.2	31.2	51.2	100.0
Productos metálicos	37.6	7.4	17.1	0.1	4.9	14.8	18.1	100.0
Vehículos y sus partes	6.6	1.2	3.8	2.4	29.0	4.9	52.1	100.0
Maquinaria y equipo	8.5	3.6	2.0	2.9	16.4	24.8	41.7	100.0
Servicios	34.2	0.2	0.1	0.4	7.7	2.4	55.0	100.0
TOTAL	27.0	2.1	1.1	0.5	12.2	14.7	42.4	100.0

## Uruguay

El MERCOSUR disminuye en 10 puntos porcentuales su participación como destino de las exportaciones de Uruguay. Este efecto es aún mayor para las manufacturas intensivas en recursos naturales.

A nivel agregado los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones uruguayas son Industria alimenticia (41%), Productos de cuero (37%), Productos lácteos (27%), Metales (20%) y Productos de la carne (17%) mientras que el sector Maquinaria y equipo muestra una importante contribución negativa.

Los destinos que más contribuyen al incremento de las exportaciones uruguayas son Estados Unidos (98%), la CAN (73%) y Chile (35) en buena parte explicado por el rubro Textiles e indumentaria.

Otros sectores importantes son Productos lácteos, Productos de cuero y Metales y Textiles e indumentaria para Estados Unidos; Industria alimenticia para la CAN; y Productos de la carne e Industria alimenticia para Chile.

La CAN aumenta considerablemente su participación como destino de las exportaciones uruguayas de Industria alimenticia (21%) y Productos lácteos (16%). Estados Unidos aumenta su participación como destino de Azúcar (51%) y Productos lácteos (31%) entre las manufacturas intensivas en recursos naturales y Productos de cuero (34%) y Textiles e indumentaria (8%) entre las manufacturas intensivas en trabajo. El resto del mundo incrementa su participación como destino de las exportaciones de manufacturas intensivas en capital.

Tabla 10.d: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Uruguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	62.4	9.8	3.0	0.0	0.1	14.0	10.5	100.0
Vegetales y frutas	5.8	0.2	0.0	0.0	2.6	4.6	86.8	100.0
Semillas oleaginosas	5.7	0.0	0.0	23.6	4.0	0.0	66.7	100.0
Otros productos agrícolas	5.9	0.1	0.1	0.0	0.7	0.8	92.3	100.0
Productos del reino animal	43.2	7.4	1.1	1.3	6.9	0.3	39.8	100.0
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Minería	41.9	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	57.1	100.0
Productos de la carne	23.1	0.9	10.1	0.3	13.3	8.1	44.2	100.0
Aceites y grasas vegetales	20.4	56.2	0.0	0.0	0.3	0.1	23.0	100.0
Productos lácteos	40.7	16.0	0.8	4.9	31.0	3.1	3.5	100.0
Industria alimenticia	45.0	21.4	3.9	3.0	4.9	4.9	16.9	100.0
Azúcar	0.9	1.5	0.3	0.5	50.8	3.9	42.0	100.0
Textiles e indumentaria	27.9	4.5	5.0	3.9	8.0	4.5	46.2	100.0
Productos de cuero	9.8	1.3	1.9	1.8	33.7	7.7	43.7	100.0
Otras manufacturas livianas	69.6	2.1	6.8	0.3	6.6	0.3	14.2	100.0
Productos del petróleo	6.1	0.3	0.2	1.1	7.9	2.9	81.4	100.0
Productos químicos	71.0	6.6	3.8	1.6	4.1	2.5	10.4	100.0
Metales	31.2	2.6	0.1	0.1	63.8	0.0	2.3	100.0
Productos metálicos	65.9	2.1	0.7	0.2	0.8	0.2	30.2	100.0
Vehículos y sus partes	95.1	0.0	0.1	1.1	1.1	0.1	2.6	100.0
Maquinaria y equipo	75.2	4.2	3.6	0.5	3.8	0.3	12.4	100.0
Servicios	2.3	1.0	0.3	1.0	17.5	3.1	74.9	100.0
TOTAL	28.3	6.1	3.1	1.9	14.0	4.4	42.3	100.0

Tabla 11.d: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Uruguay (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	62.6	9.9	3.0	0.0	0.1	13.6	10.7	100.0
Vegetales y frutas	5.7	0.2	0.0	0.0	2.6	4.6	86.9	100.0
Semillas oleaginosas	5.4	0.0	0.0	24.5	3.9	0.0	66.2	100.0
Otros productos agrícolas	5.9	0.1	0.1	0.0	0.7	0.8	92.4	100.0
Productos del reino animal	43.1	6.9	1.0	1.3	7.0	0.3	40.4	100.0
Energía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Minería	42.4	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	56.6	100.0
Productos de la carne	24.1	0.6	7.4	0.1	13.7	8.2	45.8	100.0
Aceites y grasas vegetales	20.5	56.1	0.0	0.0	0.3	0.1	23.0	100.0
Productos lácteos	59.0	19.0	0.6	5.4	7.5	4.0	4.4	100.0
Industria alimenticia	46.3	19.5	3.9	3.1	5.0	5.0	17.2	100.0
Azúcar	1.2	1.9	0.3	0.7	35.4	5.1	55.3	100.0
Textiles e indumentaria	29.3	3.6	5.1	3.9	8.3	3.0	46.8	100.0
Productos de cuero	10.5	1.1	1.9	1.8	33.9	7.4	43.4	100.0
Otras manufacturas livianas	73.5	1.9	6.0	0.3	5.8	0.3	12.3	100.0
Productos del petróleo	6.1	0.3	0.2	1.1	7.9	2.9	81.4	100.0
Productos químicos	71.1	6.6	3.8	1.5	4.1	2.5	10.4	100.0
Metales	31.7	2.5	0.2	0.1	63.3	0.0	2.3	100.0
Productos metálicos	70.3	1.8	0.6	0.1	0.7	0.1	26.3	100.0
Vehículos y sus partes	96.0	0.0	0.1	0.9	0.9	0.0	2.1	100.0
Maquinaria y equipo	75.4	4.2	3.5	0.5	3.8	0.3	12.3	100.0
Servicios	2.3	1.0	0.3	1.0	17.4	3.1	75.0	100.0
TOTAL	29.9	5.6	2.8	1.9	12.9	4.2	42.7	100.0

## Bolivia

Para Bolivia se observa una disminución de las exportaciones hacia los países de la CAN, que pasan de recibir el 20% de las exportaciones bolivianas en el equilibrio inicial a recibir el 13% en el escenario ALCA. Los destinos que más contribuyen al incremento de las exportaciones bolivianas son el MERCOSUR (72%), Estados Unidos (60%) y Chile (11%), lo que muestra una mayor concentración de las exportaciones en el continente.

Los sectores que explican la mayor parte del crecimiento de las exportaciones hacia estos destinos son Industria alimenticia, Otras manufacturas livianas y Energía para el

MERCOSUR; Otras manufacturas livianas y Azúcar para Estados Unidos; y Otras manufacturas livianas para México.

Los tres sectores que más contribuyen al crecimiento de las ventas externas bolivianas son Otras manufacturas livianas (37%), Energía (14%) e Industria alimenticia (14%), observándose, entonces, un aumento de la concentración de las exportaciones en las manufacturas intensivas en trabajo.

El MERCOSUR se transforma en un destino importante de las exportaciones de Aceites y grasas vegetales (33%), Textiles e indumentaria (38%) y Productos químicos (23%). Entre las manufacturas intensivas en capital Estados Unidos se convierte en destino de 20% de las exportaciones de Productos químicos y de 50% de las exportaciones de Metales.

Tabla 10.e: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Bolivia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	2.7	31.6	0.0	0.7	3.3	0.8	60.9	100.0
Vegetales y frutas	62.5	11.8	0.0	0.2	2.9	9.7	12.9	100.0
Semillas oleaginosas	51.5	27.9	0.6	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
Otros productos agrícolas	10.2	39.2	2.0	0.0	14.8	0.2	33.6	100.0
Productos del reino animal	8.1	46.2	10.5	0.2	6.6	1.6	26.9	100.0
Energía	70.0	0.0	0.2	0.1	18.7	0.3	10.8	100.0
Minería	4.4	1.2	0.4	6.8	10.2	4.0	73.2	100.0
Productos de la carne	2.3	82.0	0.2	4.4	0.1	10.6	0.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	33.3	45.8	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Productos lácteos	1.1	24.3	0.0	0.3	48.5	21.0	4.8	100.0
Industria alimenticia	70.9	4.5	13.1	0.0	0.1	0.0	11.3	100.0
Azúcar	5.0	24.0	1.1	0.0	67.5	0.0	2.4	100.0
Textiles e indumentaria	38.2	3.1	2.2	0.6	36.0	3.1	16.8	100.0
Productos de cuero	7.0	14.6	16.3	2.8	16.7	3.3	39.3	100.0
Otras manufacturas livianas	23.1	0.9	2.7	0.1	68.0	0.1	5.1	100.0
Productos del petróleo	3.7	1.9	6.2	0.3	27.4	36.5	24.0	100.0
Productos químicos	23.2	3.7	2.9	0.0	19.8	0.6	49.9	100.0
Metales	0.1	1.0	0.2	4.3	47.6	2.4	44.4	100.0
Productos metálicos	12.4	0.0	0.0	0.2	0.2	0.3	86.9	100.0
Vehículos y sus partes	75.7	0.8	0.7	0.1	2.4	0.2	20.1	100.0
Maquinaria y equipo	31.7	8.0	3.7	1.8	11.7	22.4	20.7	100.0
Servicios	6.3	1.3	0.4	4.7	12.5	2.2	72.6	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>27.0</b>	<b>12.6</b>	<b>5.9</b>	<b>1.8</b>	<b>26.5</b>	<b>1.4</b>	<b>24.8</b>	<b>100.0</b>

Tabla 11.e: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Bolivia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	2.7	31.9	0.0	0.3	3.4	0.8	61.0	100.0
Vegetales y frutas	62.2	11.7	0.0	0.2	2.9	9.9	13.1	100.0
Semillas oleaginosas	50.3	28.6	0.6	0.0	0.0	0.0	20.5	100.0
Otros productos agrícolas	10.1	39.1	2.0	0.0	14.8	0.2	33.8	100.0
Productos del reino animal	10.9	27.8	12.9	0.3	9.1	2.2	36.8	100.0
Energía	70.0	0.0	0.2	0.1	18.7	0.3	10.8	100.0
Minería	4.4	1.1	0.4	6.5	10.3	3.9	73.4	100.0
Productos de la carne	1.9	87.7	0.1	1.6	0.1	8.3	0.3	100.0
Aceites y grasas vegetales	29.1	54.8	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Productos lácteos	0.7	50.1	0.1	0.3	12.9	29.5	6.5	100.0
Industria alimenticia	71.7	4.0	12.9	0.0	0.1	0.0	11.3	100.0
Azúcar	7.7	39.3	1.6	0.0	48.2	0.0	3.2	100.0
Textiles e indumentaria	38.9	4.0	2.2	0.6	36.4	1.2	16.6	100.0
Productos de cuero	4.8	17.7	16.1	2.8	16.7	3.0	38.9	100.0
Otras manufacturas livianas	19.3	1.0	2.8	0.1	71.4	0.2	5.4	100.0
Productos del petróleo	3.7	1.9	4.9	0.3	27.7	37.2	24.3	100.0
Productos químicos	23.4	3.9	2.9	0.0	19.6	0.6	49.6	100.0
Metales	0.1	1.0	0.2	4.2	47.7	2.1	44.7	100.0
Productos metálicos	8.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.3	91.3	100.0
Vehículos y sus partes	24.5	3.1	2.2	0.2	7.5	0.7	61.7	100.0
Maquinaria y equipo	31.9	8.3	3.7	1.8	11.6	22.1	20.6	100.0
Servicios	6.3	1.3	0.4	4.7	12.5	2.2	72.6	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>25.6</b>	<b>13.3</b>	<b>6.1</b>	<b>1.6</b>	<b>26.7</b>	<b>1.4</b>	<b>25.4</b>	<b>100.0</b>

## Colombia

En el caso de Colombia sus exportaciones hacia países de la CAN disminuyen 33%, mientras que aumentan las dirigidas al resto de los países del ALCA: MERCOSUR (122%); Chile (87%); México (28%); Canadá (29%); y Estados Unidos (66%).

La participación de Estados Unidos como destino de las exportaciones colombianas crece 12 puntos porcentuales pasando de 34% en el equilibrio inicial a 46% en el escenario ALCA. Los tres sectores que más contribuyen al aumento de las exportaciones hacia Estados Unidos son Otros productos agrícolas, Textiles e indumentaria, Azúcar e Industria alimenticia.

Otros destinos que hacen una contribución importante al crecimiento de las exportaciones colombianas son América Central y el Caribe para Productos químicos, Azúcar, Textiles e indumentaria, Energía e Industria alimenticia; el MERCOSUR para Textiles e indumentaria, Productos químicos y Otras manufacturas livianas; y Chile para Productos químicos y Textiles e indumentaria.

Entre los destinos que logran participaciones importantes en las exportaciones colombianas pueden mencionarse el MERCOSUR para Textiles e indumentaria (10%) y Productos químicos (8%) y Estados Unidos para Industria alimenticia (52%) y Azúcar (56%) entre las manufacturas intensivas en recursos naturales y Productos químicos (18%) entre las manufacturas intensivas en capital. Los países de la CAN disminuyen

notablemente su participación como destino de las exportaciones de manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo.

Tabla 10.f: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Colombia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	2.6	18.1	0.8	7.7	11.1	12.1	47.8	100.0
Vegetales y frutas	0.1	0.4	0.0	0.0	42.4	0.2	56.9	100.0
Semillas oleaginosas	19.3	13.0	0.0	0.0	3.0	63.0	1.8	100.0
Otros productos agrícolas	0.5	0.1	0.1	0.0	66.2	2.4	30.6	100.0
Productos del reino animal	1.2	26.7	0.4	0.4	31.6	4.9	34.8	100.0
Energía	1.2	7.8	0.2	0.0	61.4	8.1	21.4	100.0
Minería	0.1	17.4	1.7	1.0	1.5	5.0	73.3	100.0
Productos de la carne	5.0	0.5	0.5	7.0	19.1	10.8	57.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	2.4	6.4	0.1	58.2	3.7	3.7	25.5	100.0
Productos lácteos	1.0	9.0	0.0	0.1	65.5	14.8	9.5	100.0
Industria alimenticia	2.8	4.7	0.5	0.3	52.4	12.1	27.2	100.0
Azúcar	0.1	18.9	3.0	1.3	56.0	11.7	8.9	100.0
Textiles e indumentaria	9.5	7.8	3.3	1.2	64.9	6.9	6.4	100.0
Productos de cuero	2.1	10.3	2.8	1.4	41.4	20.0	22.0	100.0
Otras manufacturas livianas	13.7	20.4	4.3	4.5	27.0	12.6	17.4	100.0
Productos del petróleo	13.1	8.7	0.0	0.8	57.9	7.4	12.1	100.0
Productos químicos	8.3	29.0	12.6	3.2	18.1	19.0	9.7	100.0
Metales	0.1	6.3	1.9	1.0	35.0	7.3	48.4	100.0
Productos metálicos	8.4	27.9	8.9	4.0	14.4	29.0	7.4	100.0
Vehículos y sus partes	6.5	51.6	7.2	0.2	6.7	8.7	19.2	100.0
Maquinaria y equipo	11.7	47.6	6.0	3.2	5.6	17.1	8.8	100.0
Servicios	1.9	0.6	0.4	2.3	18.6	3.3	72.8	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>3.4</b>	<b>7.9</b>	<b>2.0</b>	<b>1.4</b>	<b>46.2</b>	<b>7.4</b>	<b>31.6</b>	<b>100.0</b>

Tabla 11.f: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Colombia (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	2.5	19.1	0.7	2.7	11.7	12.5	50.7	100.0
Vegetales y frutas	0.1	0.4	0.0	0.0	42.4	0.2	57.0	100.0
Semillas oleaginosas	20.5	13.8	0.0	0.0	3.2	60.5	1.7	100.0
Otros productos agrícolas	0.5	0.1	0.1	0.0	66.1	2.4	30.8	100.0
Productos del reino animal	1.2	26.4	0.3	0.5	31.9	4.6	35.1	100.0
Energía	1.2	7.8	0.2	0.0	61.4	8.0	21.4	100.0
Minería	0.1	17.3	1.6	0.9	1.4	6.7	71.8	100.0
Productos de la carne	5.3	0.6	0.3	2.6	20.0	11.0	60.1	100.0
Aceites y grasas vegetales	3.7	11.6	0.1	34.3	5.7	5.7	39.0	100.0
Productos lácteos	1.0	28.4	0.1	0.3	23.9	28.6	17.8	100.0
Industria alimenticia	2.8	4.7	0.5	0.3	52.4	12.3	27.1	100.0
Azúcar	0.2	28.5	3.8	1.5	37.4	17.5	11.2	100.0
Textiles e indumentaria	9.4	11.0	3.2	1.1	63.6	5.6	6.1	100.0
Productos de cuero	0.8	15.7	2.7	1.4	40.1	18.1	21.1	100.0
Otras manufacturas livianas	8.3	24.3	4.5	4.6	27.6	12.9	17.8	100.0
Productos del petróleo	13.1	8.6	0.0	0.8	57.9	7.4	12.1	100.0
Productos químicos	8.3	29.4	12.6	3.2	17.9	19.1	9.6	100.0
Metales	0.1	6.6	2.0	1.1	36.7	2.6	50.9	100.0
Productos metálicos	5.1	31.7	10.0	4.5	16.0	24.5	8.2	100.0
Vehículos y sus partes	2.3	69.0	4.9	0.1	4.6	6.0	13.1	100.0
Maquinaria y equipo	11.9	48.0	6.1	3.2	5.7	16.3	8.9	100.0
Servicios	1.9	0.6	0.4	2.3	18.6	3.3	72.9	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>3.3</b>	<b>8.6</b>	<b>2.0</b>	<b>1.2</b>	<b>45.5</b>	<b>7.2</b>	<b>32.0</b>	<b>100.0</b>

## Ecuador

En el caso de Ecuador también caen las exportaciones hacia los países de la CAN. El destino que más contribuye al incremento de las exportaciones ecuatorianas es Estados Unidos. La participación de Estados Unidos pasa de 39% en el equilibrio inicial a 50% en el escenario ALCA. Ecuador constituye el caso de mayor concentración geográfica de las exportaciones en Estados Unidos luego de implementado el ALCA.

A nivel agregado tres son los sectores que explican la mayor parte del incremento de las exportaciones ecuatorianas: Industria alimenticia; Otros productos agrícolas y Productos del petróleo.

Combinando productos con destinos, los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones de Ecuador son Industria alimenticia (83%) y Otros productos agrícolas (24%) para Estados Unidos; e Industria alimenticia (98%) y Frutas y verduras (28%) para el MERCOSUR.

Entre los destinos de las exportaciones ecuatorianas que incrementan su participación se destacan el MERCOSUR para Textiles e indumentaria (12%), Vegetales y frutas (8%) y Vehículos y sus partes (31%); Chile para Vegetales y frutas (8%) y Energía (14%); y Estados Unidos para Vegetales y fruta (31%), Energía (45%), Industria alimenticia (61%), Textiles e indumentaria (31%) y Productos del petróleo (33%).

Tabla 10.g: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Ecuador  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.2	99.5	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	100.0
Vegetales y frutas	7.7	0.8	8.0	0.0	31.2	0.6	51.7	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	99.8	100.0
Otros productos agrícolas	0.5	0.6	3.0	0.2	78.3	2.0	15.4	100.0
Productos del reino animal	0.0	13.4	0.0	0.0	85.0	0.9	0.6	100.0
Energía	0.8	12.1	13.8	0.0	45.4	14.7	13.2	100.0
Minería	0.5	13.4	0.0	0.3	82.0	0.2	3.5	100.0
Productos de la carne	1.2	27.3	0.1	2.3	8.3	5.4	55.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.9	3.0	3.5	90.8	0.3	0.0	1.4	100.0
Productos lácteos	1.0	24.0	0.0	0.2	43.5	18.8	12.5	100.0
Industria alimenticia	5.4	3.6	1.8	0.6	68.4	2.3	17.9	100.0
Azúcar	0.1	0.0	0.0	0.1	97.4	0.2	2.3	100.0
Textiles e indumentaria	11.9	13.7	8.2	1.9	31.5	11.1	21.8	100.0
Productos de cuero	12.5	36.8	3.2	0.0	25.2	3.9	18.4	100.0
Otras manufacturas livianas	0.5	13.1	10.4	4.1	26.7	10.0	35.1	100.0
Productos del petróleo	4.4	2.3	0.1	0.4	33.3	44.5	15.0	100.0
Productos químicos	7.9	43.1	5.2	4.7	15.4	18.3	5.4	100.0
Metales	0.1	17.2	1.5	0.1	10.7	4.8	65.5	100.0
Productos metálicos	0.6	33.3	1.0	0.1	5.6	3.6	55.8	100.0
Vehículos y sus partes	24.5	73.7	0.0	0.0	0.1	0.2	1.5	100.0
Maquinaria y equipo	8.6	22.4	1.5	2.9	10.3	15.8	38.4	100.0
Servicios	0.9	1.1	0.3	2.1	22.0	2.7	70.9	100.0
TOTAL	3.3	6.6	5.2	0.9	52.1	6.3	25.5	100.0

Tabla 11.g: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Ecuador  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.2	99.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	100.0
Vegetales y frutas	7.5	0.8	7.9	0.0	31.3	0.6	52.0	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	99.8	100.0
Otros productos agrícolas	0.5	0.6	3.0	0.2	78.3	1.9	15.5	100.0
Productos del reino animal	0.0	7.4	0.0	0.0	91.1	0.9	0.6	100.0
Energía	0.8	12.1	14.2	0.0	45.3	14.5	13.1	100.0
Minería	0.5	13.5	0.0	0.3	82.0	0.2	3.5	100.0
Productos de la carne	1.2	27.7	0.1	1.0	8.4	5.4	56.3	100.0
Aceites y grasas vegetales	1.6	8.0	5.1	82.3	0.5	0.1	2.5	100.0
Productos lácteos	0.6	48.2	0.0	0.2	10.7	24.6	15.7	100.0
Industria alimenticia	5.5	3.6	1.7	0.6	68.5	2.3	17.8	100.0
Azúcar	0.3	0.0	0.0	0.1	95.1	0.3	4.2	100.0
Textiles e indumentaria	12.0	20.3	8.0	1.9	31.3	5.4	21.2	100.0
Productos de cuero	6.2	45.4	3.1	0.0	24.5	3.0	17.7	100.0
Otras manufacturas livianas	0.5	14.4	10.3	4.1	26.3	9.9	34.6	100.0
Productos del petróleo	4.4	2.3	0.1	0.4	33.2	44.6	15.0	100.0
Productos químicos	7.9	43.3	5.2	4.6	15.2	18.3	5.3	100.0
Metales	0.1	17.3	1.6	0.1	10.7	4.2	66.0	100.0
Productos metálicos	0.4	34.2	1.0	0.1	5.7	2.8	55.9	100.0
Vehículos y sus partes	3.0	94.8	0.0	0.0	0.1	0.2	1.9	100.0
Maquinaria y equipo	8.8	22.8	1.5	2.9	10.4	15.0	38.6	100.0
Servicios	0.9	1.1	0.3	2.1	22.0	2.8	70.9	100.0
TOTAL	3.1	6.9	5.3	0.8	51.9	6.3	25.8	100.0

## Perú

Las exportaciones de Perú hacia la CAN disminuyen un 25% mientras que las dirigidas al MERCOSUR, Chile, México, Canadá y Estados Unidos aumentan un 106%, 126%, 714%<sup>19</sup>, 209% y 85%, respectivamente. Las contribuciones más importantes al crecimiento de las exportaciones peruanas las realizan Estados Unidos (11%), México (30%) y el MERCOSUR (16%).

A nivel agregado los sectores que más contribuyen al aumento de las exportaciones peruanas son Textiles e indumentaria (48%), Otras manufacturas livianas (20%), Metal (15%), Productos de la carne (12%) y Minería (10%) mientras que Industria alimenticia realiza una importante contribución negativa al crecimiento de las exportaciones. Se observa, entonces, un perfil más sesgado hacia las manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo al mismo tiempo que cae el peso de la agricultura.

Los sectores productivos que más contribuyen a la expansión exportadora son Textiles e indumentaria y Otras manufacturas livianas para Estados Unidos; Minería y Productos de la carne para México; y Metales y Textiles e indumentaria para el MERCOSUR. Algunos de estos sectores poseen en el equilibrio inicial aranceles relativamente altos.

Dos son los destinos que muestran los mayores aumentos de participación como destino de las exportaciones peruanas: el MERCOSUR para Metales (11%) y Productos químicos (12%); y Estados Unidos para Productos lácteos (61%), Textiles e indumentaria (87%) e Industria alimenticia (16%). Es notable el desplazamiento del resto del mundo como destino de las exportaciones peruanas de manufacturas intensivas en trabajo.

<sup>19</sup> Las exportaciones peruanas hacia México pasan de 96 millones de dólares en el equilibrio inicial a 781 millones de dólares en el ALCA.

Tabla 10.h: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Perú  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.5	8.0	0.2	1.7	11.6	6.7	71.3	100.0
Vegetales y frutas	3.2	2.0	0.9	0.3	62.6	2.8	28.3	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	5.3	0.0	0.0	53.2	0.2	41.0	100.0
Otros productos agrícolas	0.6	0.8	0.8	0.9	68.2	2.5	26.3	100.0
Productos del reino animal	7.4	3.7	0.7	2.7	34.6	0.7	50.0	100.0
Energía	3.3	0.0	0.0	0.0	87.6	5.5	3.5	100.0
Minería	14.1	0.2	1.6	34.0	2.0	1.9	46.1	100.0
Productos de la carne	0.0	0.3	0.6	40.0	0.1	47.5	11.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.6	2.2	0.0	1.1	1.9	0.5	93.5	100.0
Productos lácteos	1.4	4.2	0.4	0.5	60.9	18.9	13.7	100.0
Industria alimenticia	2.7	2.5	0.7	0.5	15.6	5.0	73.0	100.0
Azúcar	0.0	1.9	0.0	0.0	97.4	0.0	0.5	100.0
Textiles e indumentaria	4.4	4.8	5.3	2.2	56.8	5.1	21.4	100.0
Productos de cuero	6.7	5.8	11.6	2.3	16.9	4.6	52.0	100.0
Otras manufacturas livianas	1.9	3.7	0.9	4.6	68.8	4.1	16.0	100.0
Productos del petróleo	0.9	4.2	0.2	1.5	29.7	11.8	51.9	100.0
Productos químicos	11.9	18.9	13.9	7.0	20.5	4.9	23.1	100.0
Metales	13.7	6.7	1.7	2.4	34.1	1.1	40.2	100.0
Productos metálicos	9.9	13.2	8.5	36.0	7.2	8.4	16.9	100.0
Vehículos y sus partes	31.6	6.2	0.6	0.3	51.1	1.1	9.1	100.0
Maquinaria y equipo	12.6	14.1	5.0	9.3	32.8	6.1	20.0	100.0
Servicios	1.8	0.9	0.3	1.9	19.7	2.4	72.9	100.0
TOTAL	6.8	4.1	2.4	7.8	34.9	5.0	39.0	100.0

Tabla 11.h: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Perú  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.5	8.1	0.1	0.4	11.8	6.8	72.2	100.0
Vegetales y frutas	3.2	1.9	0.9	0.3	62.4	2.8	28.5	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	5.2	0.0	0.0	52.9	0.2	41.4	100.0
Otros productos agrícolas	0.6	0.8	0.8	0.9	68.0	2.5	26.5	100.0
Productos del reino animal	7.7	4.0	0.8	2.2	32.3	0.8	52.2	100.0
Energía	3.3	0.0	0.0	0.0	87.7	5.4	3.5	100.0
Minería	14.3	0.2	1.6	33.1	2.1	2.0	46.8	100.0
Productos de la carne	0.1	0.4	0.7	12.6	0.2	68.5	17.5	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.7	4.2	0.0	0.3	2.1	0.6	92.2	100.0
Productos lácteos	1.3	14.2	0.5	0.5	22.0	36.1	25.5	100.0
Industria alimenticia	2.7	2.6	0.7	0.5	15.7	5.1	72.8	100.0
Azúcar	0.1	4.3	0.0	0.0	94.6	0.1	0.9	100.0
Textiles e indumentaria	4.5	6.5	5.2	2.2	57.2	3.3	21.1	100.0
Productos de cuero	2.9	7.9	12.0	2.5	17.4	4.3	53.0	100.0
Otras manufacturas livianas	1.1	4.0	0.9	4.7	69.1	4.1	16.0	100.0
Productos del petróleo	0.9	4.2	0.1	1.5	29.6	11.8	51.9	100.0
Productos químicos	11.9	19.0	14.0	6.9	20.3	4.9	22.9	100.0
Metales	14.1	6.7	1.8	2.4	34.1	0.6	40.4	100.0
Productos metálicos	5.3	14.3	9.2	38.8	7.7	6.8	18.0	100.0
Vehículos y sus partes	15.6	10.9	0.7	0.3	60.5	1.3	10.7	100.0
Maquinaria y equipo	12.9	13.9	5.0	9.3	33.0	5.9	20.0	100.0
Servicios	1.9	0.9	0.3	1.9	19.7	2.4	72.9	100.0
TOTAL	6.5	4.2	2.4	6.6	34.6	5.3	40.3	100.0

## Venezuela

Luego de simular el acuerdo ALCA las exportaciones de Venezuela hacia los países de la CAN disminuyen un 20%, al mismo tiempo que aumentan sus exportaciones hacia el MERCOSUR (49%), Chile (69%), México (9%), Canadá (17%), Estados Unidos (7%) y América Central y el Caribe (36%).

Tres son los destinos que explican la mayor parte del crecimiento de las exportaciones venezolanas: Estados Unidos (42%); América Central y el Caribe (38%); y el MERCOSUR (35%). A nivel agregado tres sectores logran explicar el 89% del crecimiento de las exportaciones: Productos químicos (34%); Industria alimenticia (30%); y Productos del petróleo (25%).

Los sectores que más aportan al crecimiento de las exportaciones venezolanas son Productos químicos, Industria alimenticia y Productos del petróleo para Estados Unidos; Energía, Industria alimenticia y Productos químicos para América Central y el Caribe; y Productos químicos, Productos del petróleo, Industria alimenticia y Energía para el MERCOSUR. Se observa, entonces, que se mantiene un perfil de gran concentración sectorial similar al actual.

En el caso de Venezuela, a diferencia de los demás países de la ALADI, Estados Unidos mantiene su participación del 50% como destino de las exportaciones. Entre los sectores para los que Estados Unidos tiene una alta participación se destacan Energía (65%) y Productos del petróleo (51%). El MERCOSUR, en cambio, incrementa su participación como destino de las exportaciones de Productos químicos (13%).

Tabla 10.i: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Venezuela  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.1	90.3	0.0	0.1	0.8	6.5	2.1	100.0
Vegetales y frutas	4.0	10.4	0.0	0.0	38.6	17.7	29.3	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	2.4	0.0	5.3	33.1	26.8	32.4	100.0
Otros productos agrícolas	0.0	0.4	0.0	0.0	54.4	5.0	40.2	100.0
Productos del reino animal	2.5	20.6	0.1	1.3	15.0	33.9	26.6	100.0
Energía	6.6	0.6	0.6	0.0	65.4	17.9	8.9	100.0
Minería	1.5	0.5	0.1	0.1	41.7	8.8	47.4	100.0
Productos de la carne	0.2	89.7	0.0	0.2	1.7	2.7	5.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.5	73.8	0.1	0.5	8.2	1.3	15.6	100.0
Productos lácteos	2.6	24.8	0.0	9.3	40.9	13.9	8.5	100.0
Industria alimenticia	12.2	11.2	0.5	0.4	46.0	18.2	11.5	100.0
Azúcar	0.1	0.9	0.0	0.0	95.6	2.2	1.2	100.0
Textiles e indumentaria	43.7	13.5	5.2	1.1	13.8	6.3	16.4	100.0
Productos de cuero	3.5	7.4	0.9	1.1	8.9	25.0	53.2	100.0
Otras manufacturas livianas	3.1	18.8	2.2	2.2	27.0	27.5	19.2	100.0
Productos del petróleo	11.6	6.0	1.8	7.6	51.0	11.7	10.3	100.0
Productos químicos	12.9	20.6	6.1	1.2	36.7	10.2	12.3	100.0
Metales	2.3	16.8	0.9	7.8	36.4	8.1	27.7	100.0
Productos metálicos	15.3	21.2	11.4	7.8	17.3	20.2	6.7	100.0
Vehículos y sus partes	6.4	44.5	0.1	0.1	33.5	1.5	14.0	100.0
Maquinaria y equipo	10.6	29.9	2.4	3.7	22.2	14.4	16.8	100.0
Servicios	1.9	0.4	0.3	0.8	16.5	3.0	77.2	100.0
TOTAL	8.0	7.2	1.5	2.5	50.6	13.9	16.2	100.0

Tabla 11.i: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Venezuela  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.1	90.6	0.0	0.1	0.8	6.2	2.2	100.0
Vegetales y frutas	4.0	10.3	0.0	0.0	38.9	17.3	29.5	100.0
Semillas oleaginosas	0.0	2.5	0.0	5.7	33.7	24.7	33.5	100.0
Otros productos agrícolas	0.0	0.4	0.0	0.0	54.3	4.9	40.4	100.0
Productos del reino animal	2.6	20.2	0.1	1.5	15.9	31.7	28.1	100.0
Energía	6.6	0.6	0.7	0.0	65.5	17.8	8.9	100.0
Minería	1.5	0.5	0.1	0.1	41.1	10.1	46.7	100.0
Productos de la carne	0.3	89.9	0.0	0.1	1.7	2.6	5.4	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.3	81.9	0.0	0.2	5.7	0.9	10.8	100.0
Productos lácteos	1.6	46.5	0.0	12.9	10.2	18.1	10.8	100.0
Industria alimenticia	12.3	11.1	0.5	0.4	45.9	18.5	11.4	100.0
Azúcar	0.2	2.0	0.0	0.0	91.1	4.7	2.0	100.0
Textiles e indumentaria	42.1	18.8	4.9	1.0	13.2	4.7	15.3	100.0
Productos de cuero	1.7	10.7	1.1	1.3	10.1	15.0	60.1	100.0
Otras manufacturas livianas	1.7	19.4	2.2	2.3	27.3	27.9	19.3	100.0
Productos del petróleo	11.6	6.0	1.4	7.6	51.2	11.8	10.3	100.0
Productos químicos	12.9	20.7	6.1	1.2	36.5	10.3	12.2	100.0
Metales	2.5	17.6	0.9	8.1	38.1	3.8	29.1	100.0
Productos metálicos	9.4	24.4	12.9	8.9	19.5	17.4	7.5	100.0
Vehículos y sus partes	2.8	48.1	0.1	0.1	33.5	1.5	13.9	100.0
Maquinaria y equipo	10.8	30.1	2.4	3.7	22.3	13.8	16.9	100.0
Servicios	1.9	0.4	0.3	0.8	16.4	3.0	77.2	100.0
TOTAL	7.9	7.2	1.4	2.5	51.1	13.6	16.3	100.0

## Chile

Chile incrementa sus exportaciones hacia todos los países/regiones incluidos en el acuerdo ALCA: MERCOSUR (42%); México (224%); Canadá (445%); Estados Unidos (21%); CAN (117%); y América Central y el Caribe (75%). Esto se explica porque Chile es el único país de la ALADI que en el equilibrio inicial no tiene arancel cero con ningún miembro del ALCA.

Los países/regiones que más aportan al crecimiento de las exportaciones chilenas son la CAN (40%), Canadá (31%), México (29%) y Estados Unidos (18%).

A nivel agregado cuatro sectores logran explicar la mayor parte del aumento de las exportaciones chilenas: Industria alimenticia; Productos químicos; Textiles e indumentaria; y Maquinaria y equipo.

Los países/regiones que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones de Chile son: Canadá para Industria alimenticia; México para Aceites y grasas vegetales, Textiles e indumentaria, Industria alimenticia Maquinaria y equipo y Metales; Estados Unidos para Industria alimenticia, Otros productos agrícolas y Minería; y el MERCOSUR para Textiles e indumentaria, Productos químicos y Otras manufacturas livianas.

Para Chile los destinos de exportación que se destacan por el incremento de su importancia son: el MERCOSUR para Otras manufacturas livianas (19%); la CAN para Industria alimenticia (12%), Productos químicos (23%) y Productos metálicos (14%); México para Textiles e indumentaria (22%) y Maquinaria y equipo (20%); y Estados Unidos para Industria alimenticia (46%).

Tabla 10.j: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS Chile  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	1.6	4.0	0.0	1.1	66.0	8.6	18.6	100.0
Vegetales y frutas	11.2	17.1	0.0	7.6	33.9	2.7	27.4	100.0
Semillas oleaginosas	13.3	0.0	0.0	0.0	79.9	1.5	5.3	100.0
Otros productos agrícolas	5.2	1.5	0.0	3.4	41.7	1.1	47.1	100.0
Productos del reino animal	13.3	33.4	0.0	2.4	26.9	0.9	23.1	100.0
Energía	45.1	0.4	0.6	0.3	4.2	2.9	46.4	100.0
Minería	9.6	3.7	0.0	3.0	2.5	1.4	79.8	100.0
Productos de la carne	6.1	3.0	0.0	82.0	0.2	1.8	6.9	100.0
Aceites y grasas vegetales	7.5	62.1	0.0	3.4	1.9	1.3	23.7	100.0
Productos lácteos	30.9	39.0	0.0	1.6	14.2	11.4	2.9	100.0
Industria alimenticia	4.8	11.6	0.0	3.7	20.8	25.6	33.5	100.0
Azúcar	1.5	0.6	0.0	0.3	20.0	1.3	76.4	100.0
Textiles e indumentaria	29.5	25.8	0.0	22.1	10.5	3.5	8.5	100.0
Productos de cuero	29.0	25.4	0.0	15.6	8.4	5.7	16.0	100.0
Otras manufacturas livianas	19.0	11.4	0.0	1.6	16.9	1.2	50.0	100.0
Productos del petróleo	7.0	6.6	0.0	1.8	8.2	9.0	67.5	100.0
Productos químicos	25.5	22.7	0.0	3.9	14.8	3.4	29.7	100.0
Metales	9.3	1.6	0.0	4.4	11.4	0.5	72.8	100.0
Productos metálicos	31.2	13.7	0.0	0.9	5.7	1.1	47.4	100.0
Vehículos y sus partes	35.3	52.9	0.0	6.3	1.3	1.5	2.6	100.0
Maquinaria y equipo	29.3	38.9	0.0	20.3	2.6	2.5	6.4	100.0
Servicios	2.1	1.0	0.0	1.2	15.8	2.5	77.3	100.0
TOTAL	11.9	10.6	0.0	5.9	14.4	6.5	50.7	100.0

Tabla 11.j: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS Chile  
(en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	1.6	4.1	0.0	0.1	66.8	8.7	18.7	100.0
Vegetales y frutas	11.2	16.9	0.0	7.7	34.0	2.7	27.6	100.0
Semillas oleaginosas	12.9	0.0	0.0	0.0	80.2	1.5	5.4	100.0
Otros productos agrícolas	5.2	1.5	0.0	3.4	41.5	1.0	47.4	100.0
Productos del reino animal	15.8	20.0	0.0	3.0	32.3	1.0	28.0	100.0
Energía	45.5	0.3	0.6	0.3	4.2	2.9	46.3	100.0
Minería	9.6	3.5	0.0	2.9	2.5	1.4	80.1	100.0
Productos de la carne	24.0	9.3	0.0	32.4	0.8	6.8	26.7	100.0
Aceites y grasas vegetales	9.3	54.3	0.0	2.3	2.4	1.6	29.9	100.0
Productos lácteos	31.6	41.3	0.0	0.5	4.2	17.9	4.5	100.0
Industria alimenticia	4.9	11.2	0.0	3.7	21.0	25.6	33.6	100.0
Azúcar	1.7	0.7	0.0	0.3	11.6	1.5	84.3	100.0
Textiles e indumentaria	33.6	18.2	0.0	24.3	11.9	2.5	9.4	100.0
Productos de cuero	19.7	26.8	0.0	19.7	10.5	3.5	19.7	100.0
Otras manufacturas livianas	16.0	12.2	0.0	1.7	17.5	1.2	51.5	100.0
Productos del petróleo	7.0	6.6	0.0	1.8	8.2	9.0	67.5	100.0
Productos químicos	25.5	23.1	0.0	3.9	14.7	3.4	29.5	100.0
Metales	9.5	1.6	0.0	4.3	11.3	0.3	73.0	100.0
Productos metálicos	25.7	15.2	0.0	1.0	6.2	1.0	51.0	100.0
Vehículos y sus partes	29.7	57.5	0.0	6.9	1.4	1.7	2.8	100.0
Maquinaria y equipo	29.4	39.2	0.0	20.0	2.5	2.4	6.4	100.0
Servicios	2.2	1.0	0.0	1.2	15.7	2.6	77.3	100.0
TOTAL	11.5	10.3	0.0	4.8	14.9	6.7	51.9	100.0

## México

Luego de implementado el ALCA México aumenta sus exportaciones al MERCOSUR (88%), Chile (85%), Canadá (8%) y América Central y el Caribe (60%), al tiempo que disminuye sus embarques hacia Estados Unidos debido a la “perforación” del acuerdo NAFTA<sup>20</sup>.

Los sectores productivos que más aportan al crecimiento del total exportado son Vehículos y sus partes (88%), Maquinaria y equipo (43%), Productos químicos (39%) y Metales (19%), mientras que las exportaciones mexicanas de Textiles e indumentaria disminuyen 46%, pasando de 7470 millones de dólares en el equilibrio inicial a 4034 millones de dólares en el escenario ALCA.

Los países/regiones que más contribuyen al aumento de las exportaciones mexicanas son: América Central y el Caribe para Productos químicos, Vehículos y sus partes, Maquinaria y equipo e Industria alimenticia; el MERCOSUR para Vehículos y sus partes y Productos químicos; y Chile para Vehículos y sus partes, Maquinaria y equipo, Productos químicos y Metales.

El MERCOSUR y Chile aumentan su participación como destino de las exportaciones mexicanas de manufacturas intensivas en capital mientras que los países de la CAN y Estados Unidos la mantienen. Parte de las exportaciones de Productos textiles de México se reorientan desde Estados Unidos hacia el MERCOSUR, mientras que en las demás manufacturas intensivas en trabajo no se observan cambios importantes. Como puede apreciarse México es el país que más fuertemente acentúa su especialización en las manufacturas intensivas en capital.

<sup>20</sup> México pierde su acceso preferencial al mercado de Estados Unidos vis-à-vis los demás países de la ALADI. Esto es simétrico a lo que ocurre, por ejemplo, con Colombia en la CAN.

Tabla 10.k: Destino de las exportaciones escenario ALCA completo IRTS México (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.2	11.8	0.0	0.0	3.7	3.0	81.2	100.0
Vegetales y frutas	1.0	0.4	0.1	0.0	84.1	6.6	7.8	100.0
Semillas oleaginosas	5.1	2.2	0.5	0.0	53.3	9.7	29.2	100.0
Otros productos agrícolas	0.2	0.8	1.0	0.0	47.9	5.7	44.6	100.0
Productos del reino animal	0.1	0.8	0.5	0.0	85.5	0.4	12.6	100.0
Energía	0.1	0.2	0.0	0.0	71.2	6.9	21.6	100.0
Minería	1.9	1.0	3.2	0.0	46.0	6.3	41.6	100.0
Productos de la carne	0.6	0.5	0.1	0.0	11.4	10.4	77.0	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.3	1.1	0.4	0.0	61.5	23.5	13.3	100.0
Productos lácteos	0.7	0.8	0.3	0.0	8.2	70.1	19.9	100.0
Industria alimenticia	6.4	2.7	1.2	0.0	63.1	11.1	15.4	100.0
Azúcar	0.0	4.3	10.0	0.0	2.6	19.5	63.5	100.0
Textiles e indumentaria	5.1	1.6	2.3	0.0	79.5	4.3	7.2	100.0
Productos de cuero	1.7	0.8	3.6	0.0	72.5	8.6	12.8	100.0
Otras manufacturas livianas	2.1	1.3	1.2	0.0	81.2	9.0	5.1	100.0
Productos del petróleo	19.6	2.0	0.2	0.1	27.9	25.0	25.3	100.0
Productos químicos	11.3	6.4	4.3	0.0	48.3	13.8	15.8	100.0
Metales	3.5	5.1	4.4	0.0	62.1	6.3	18.6	100.0
Productos metálicos	5.0	1.7	3.0	0.0	74.7	10.5	5.1	100.0
Vehículos y sus partes	5.5	1.0	2.5	0.0	76.5	11.3	3.2	100.0
Maquinaria y equipo	1.3	1.1	1.0	0.0	89.2	3.6	3.8	100.0
Servicios	1.9	1.1	0.3	0.0	19.1	3.0	74.7	100.0
TOTAL	3.2	1.6	1.6	0.0	72.0	6.8	14.8	100.0

Tabla 11.k: Destino de las exportaciones escenario ALCA restringido IRTS México (en porcentaje)

	MKS	AND	CHL	MEX	USA	XAM	ROW	TOTAL
Cereales	0.2	11.8	0.0	0.0	3.7	2.9	81.3	100.0
Vegetales y frutas	0.9	0.4	0.1	0.0	84.1	6.5	7.9	100.0
Semillas oleaginosas	5.1	2.3	0.5	0.0	53.3	9.1	29.7	100.0
Otros productos agrícolas	0.2	0.8	1.0	0.0	47.8	5.4	44.9	100.0
Productos del reino animal	0.1	0.4	0.5	0.0	85.9	0.4	12.6	100.0
Energía	0.1	0.2	0.0	0.0	71.2	6.8	21.7	100.0
Minería	1.9	1.0	3.2	0.0	45.8	6.9	41.3	100.0
Productos de la carne	0.6	0.4	0.1	0.0	11.4	10.2	77.3	100.0
Aceites y grasas vegetales	0.3	1.1	0.4	0.0	61.3	23.7	13.3	100.0
Productos lácteos	0.4	0.7	0.2	0.0	9.8	69.6	19.3	100.0
Industria alimenticia	6.5	2.6	1.2	0.0	63.0	11.3	15.4	100.0
Azúcar	0.0	4.7	8.7	0.0	12.9	19.3	54.4	100.0
Textiles e indumentaria	5.1	1.5	2.3	0.0	79.8	4.2	7.1	100.0
Productos de cuero	0.8	0.9	3.6	0.0	73.0	8.9	12.8	100.0
Otras manufacturas livianas	1.5	1.4	1.3	0.0	81.6	9.1	5.1	100.0
Productos del petróleo	19.6	2.0	0.1	0.1	27.8	25.1	25.3	100.0
Productos químicos	11.4	6.5	4.3	0.0	48.1	13.9	15.8	100.0
Metales	3.7	5.3	4.5	0.0	63.6	3.8	19.1	100.0
Productos metálicos	3.3	1.8	3.1	0.0	77.7	8.6	5.3	100.0
Vehículos y sus partes	3.4	1.5	2.5	0.0	77.9	11.4	3.2	100.0
Maquinaria y equipo	1.3	1.1	1.0	0.0	89.2	3.6	3.8	100.0
Servicios	1.9	1.1	0.3	0.0	19.1	3.0	74.7	100.0
TOTAL	2.8	1.7	1.6	0.0	72.3	6.7	14.9	100.0

## Resultados sectoriales

Luego de simular la implementación del acuerdo ALCA, el comportamiento de los sectores productivos no es el mismo: mientras que algunos aumentan su producción otros la disminuyen debido al cambio de precios relativos que se produce luego de la disminución de los aranceles los sectores que más enfrentan la competencia de las importaciones disminuyen su producción, al tiempo que los sectores más orientados a la exportación se expanden. Los resultados que se presentan a continuación permiten determinar cuáles son los sectores que ganan (aumentan su producción) y cuáles son los sectores que pierden (disminuyen su producción) con el acuerdo ALCA. Cabe aclarar que, como se verá más adelante, parte del aumento de las exportaciones se realiza a costa de disminuir las ventas al mercado doméstico, que son reemplazadas por importaciones lo que implica mayor comercio intra-sectorial.

Los resultados sectoriales que arroja el modelo con IRTS sugieren que, al igual que a nivel agregado, los efectos procompetitivos y sobre la acumulación de capital de la liberalización comercial son importantes. Se observan, en términos generales, incrementos más importantes tanto de las cantidades exportadas como de las cantidades producidas. Para determinar que un sector aumenta considerablemente su producción, además del cambio porcentual en las cantidades que produce, se tiene en consideración el valor de sus exportaciones en el equilibrio inicial. A continuación se presentan algunas observaciones que se obtienen al realizar una lectura transversal a todos los países de la ALADI de los resultados:

- En términos generales se observa que el número de sectores que incrementa su producción es directamente proporcional al tamaño del país: los países más pequeños de la ALADI muestran una mayor especialización.
- Los sectores que muestran los mayores incrementos de comercio pertenecen a las manufacturas intensivas en recursos naturales y a las manufacturas intensivas en trabajo destacándose Industria alimenticia en el primer caso y Textiles e indumentaria y Productos de cuero en el segundo caso.
- Los únicos países de la ALADI que incrementan de manera significativa sus exportaciones de manufacturas intensivas en capital son México y Brasil.
- A excepción de Paraguay en todos los países de la ALADI los sectores agrícolas no muestran crecimientos de importancia.

- Cuando se analiza el escenario ALCA restringido se observan, en términos generales, cambios de menor magnitud en las producciones sectoriales. Como era de esperarse los sectores que muestran menores variaciones –en relación al escenario ALCA completo- en las cantidades producidas son aquellos que son considerados sensibles.

Los resultados para cada uno de los países de la ALADI del acuerdo ALCA completo (ALCA restringido) se muestran en la Tabla 12 (13).

### *Argentina*

Cuando se emplea el modelo con CRTS Argentina incrementa la producción de todas sus manufacturas intensivas en recursos naturales entre las que se destacan Productos de la carne e Industria alimenticia. Entre las manufacturas intensivas en trabajo aumenta la producción de Productos de cuero al mismo tiempo que cae la producción de Textiles e indumentaria y Otras manufacturas livianas. También aumentan su producción algunos sectores de la agricultura como Semillas oleaginosas, Otros productos agrícolas y Productos del reino animal. Ninguna de las manufacturas intensivas en capital incrementa su producción, destacándose la caída en la producción de Maquinaria y equipo (-5%) y Vehículos y sus partes (-3%). Se observa, entonces, que Argentina intensifica su patrón de ventajas comparativas tradicionales.

Cuando se emplea el modelo con IRTS son 17 los sectores que aumentan su producción. También en este caso los incrementos más importantes se observan en las manufacturas intensivas en recursos naturales. Entre las manufacturas intensivas en trabajo se destaca el aumento de la producción de Productos de cuero (8%). A diferencia del caso anterior aumentan su producción algunas de las manufacturas intensivas en capital como, por ejemplo, Productos químicos (2%) y Metales (2%). Al mismo tiempo disminuye la producción de Maquinaria y equipo (-6%) y Vehículos y sus partes (-4%).

Un resultado que merece destacarse es la caída en las exportaciones de Productos del reino animal combinada con un aumento de su producción, resultado que se explica por el aumento tanto de la producción como de las exportaciones de Productos de la carne que emplea Productos del reino animal como insumo intermedio.

En el escenario ALCA restringido Argentina muestra menores incrementos en la producción de Productos lácteos, Industria alimenticia y Productos de cuero, y, en cambio, mayores incrementos en la producción de Otras manufacturas livianas y, entre las manufacturas intensivas en capital, Metales, Productos metálicos y Vehículos y sus partes. Vemos, entonces, menores incrementos en la producción de manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo.

Tabla 12.a: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Argentina  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-16.2	-4.5
Vegetales y frutas	-22.2	-1.4
Semillas oleaginosas	6.6	1.4
Otros productos agrícolas	35.6	9.6
Productos del reino animal	-1.7	3.9
Energía	0.3	0.5
Minería	-14.5	0.7
Productos de la carne	48.6	4.6
Aceites y grasas vegetales	5.5	2.9
Productos lácteos	141.4	6.1
Industria alimenticia	58.9	4.5
Azúcar	825.3	27.4
Textiles e indumentaria	32.0	1.6
Productos de cuero	31.5	8.3
Otras manufacturas livianas	13.4	0.2
Productos del petróleo	-1.6	0.5
Productos químicos	24.5	1.6
Metales	47.6	1.6
Productos metálicos	29.2	0.9
Vehículos y sus partes	-21.8	-3.9
Maquinaria y equipo	-15.5	-6.1

Tabla 13.a: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-12.8	-3.5
Vegetales y frutas	-19.5	-1.2
Semillas oleaginosas	15.3	1.7
Otros productos agrícolas	39.0	8.6
Productos del reino animal	-5.5	2.7
Energía	0.6	0.4
Minería	-16.6	0.3
Productos de la carne	42.2	4.0
Aceites y grasas vegetales	4.8	2.5
Productos lácteos	38.7	1.8
Industria alimenticia	52.8	3.9
Azúcar	327.7	12.7
Textiles e indumentaria	21.0	0.9
Productos de cuero	27.8	7.4
Otras manufacturas livianas	20.1	2.0
Productos del petróleo	-2.7	0.2
Productos químicos	20.3	1.1
Metales	41.7	1.8
Productos metálicos	36.4	1.6
Vehículos y sus partes	-2.1	0.2
Maquinaria y equipo	-18.7	-6.9

## Brasil

Brasil muestra, cuando se emplea el modelo con CRTS, incrementos sólo en la producción de Vehículos y sus partes entre las manufacturas intensivas en capital mientras que entre las manufacturas intensivas en trabajo aumenta considerablemente la producción de Productos de cuero. También aumenta la producción brasileña de manufacturas intensivas en recursos naturales como Azúcar, Productos de la carne e Industria alimenticia.

Cuando se emplea la variante del modelo con IRTS se observan aumentos de la producción de mayor magnitud. También en este caso se destaca el incremento de la producción de Vehículos y sus partes (5%) entre las manufacturas intensivas en capital, Productos de cuero (37%) y Textiles e indumentaria (2%) entre las manufacturas intensivas en trabajo, mientras que disminuye la producción de Aceites y grasas vegetales (-2%) entre las manufacturas intensivas en recursos naturales. Entre los sectores que disminuyen su producción se destaca Maquinaria y equipo (-8%) aún cuando aumentan sus exportaciones. Este segundo modelo deja más inalterado el patrón sectorial verificado en el equilibrio inicial.

Cuando se analiza el escenario ALCA restringido se observan menores incrementos en la producción de Azúcar y Productos de cuero (4 y 5 puntos porcentuales, respectivamente). Al mismo tiempo es mayor, en 4 puntos porcentuales, el incremento en la producción de Vehículos y sus partes.

Tabla 12.b: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Brasil  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	7.6	2.4
Vegetales y frutas	25.2	1.5
Semillas oleaginosas	-2.1	-1.5
Otros productos agrícolas	50.9	11.5
Productos del reino animal	5.2	2.9
Energía	2.9	0.4
Minería	-0.7	0.1
Productos de la carne	36.2	4.6
Aceites y grasas vegetales	-6.5	-1.9
Productos lácteos	163.0	0.7
Industria alimenticia	40.8	1.6
Azúcar	55.3	11.1
Textiles e indumentaria	32.1	1.6
Productos de cuero	154.7	37.3
Otras manufacturas livianas	10.5	0.9
Productos del petróleo	8.5	0.7
Productos químicos	22.4	1.6
Metales	15.8	0.9
Productos metálicos	12.5	-0.5
Vehículos y sus partes	54.9	5.2
Maquinaria y equipo	6.9	-7.8

Tabla 13.b: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Brasil  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	3.8	1.8
Vegetales y frutas	24.5	1.3
Semillas oleaginosas	-2.0	-1.8
Otros productos agrícolas	51.1	10.5
Productos del reino animal	0.2	2.4
Energía	3.6	0.3
Minería	-1.2	-0.2
Productos de la carne	31.8	4.0
Aceites y grasas vegetales	-7.6	-2.4
Productos lácteos	64.6	0.6
Industria alimenticia	38.9	1.3
Azúcar	29.6	6.3
Textiles e indumentaria	14.7	0.4
Productos de cuero	132.3	32.1
Otras manufacturas livianas	10.2	1.5
Productos del petróleo	8.4	0.5
Productos químicos	20.4	1.1
Metales	12.7	0.7
Productos metálicos	18.6	0.5
Vehículos y sus partes	55.7	8.5
Maquinaria y equipo	3.4	-8.8

## Paraguay

En Paraguay se obtienen importantes aumentos de la producción, con cualquiera de las especificaciones del modelo, para las manufacturas intensivas en recursos naturales: Aceites y grasas vegetales (60%); Azúcar (47%); Industria alimenticia (46%); Productos de la carne (5%); y Productos lácteos (1%). La producción de oleaginosas cae en ambos modelos desplazada por otros productores de la región. Entre las manufacturas intensivas en capital aumenta la producción de Metales (27%), mientras que entre las manufacturas intensivas en trabajo se destaca el incremento en la producción de Productos de cuero (6%). Se observa, al igual que los casos anteriores, que las variaciones en las cantidades producidas son de mayor magnitud cuando se emplea el modelo con IRTS.

Se observa, entonces, que 6 sectores de la industria disminuyen su producción, de los cuales 5 pertenecen a las manufacturas intensivas en capital, profundizándose la especialización de Paraguay en la producción de productos agroalimenticios.

En el escenario ALCA restringido se observan menores incrementos en la producción de Aceites y grasas vegetales y Azúcar entre las manufacturas intensivas en recursos naturales. La disminución de la producción de Aceites y grasas vegetales (en 20 puntos porcentuales) se explica, en parte, porque Perú -que es destino de 11% de las exportaciones paraguayas de Aceites y grasas vegetales- considera sensible a este sector. Entre las manufacturas intensivas en capital es menor el incremento de la producción de Metales (en 10 puntos porcentuales).

Tabla 12.c: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Paraguay  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	113.1	55.5
Vegetales y frutas	-23.9	7.3
Semillas oleaginosas	-28.0	-26.8
Otros productos agrícolas	-21.5	-5.4
Productos del reino animal	-11.2	1.9
Energía	20.2	0.9
Minería	-6.2	-4.4
Productos de la carne	49.3	5.4
Aceites y grasas vegetales	87.3	60.5
Productos lácteos	276.4	1.4
Industria alimenticia	332.4	45.7
Azúcar	63.4	46.5
Textiles e indumentaria	33.7	-3.4
Productos de cuero	31.0	5.6
Otras manufacturas livianas	23.1	4.0
Productos del petróleo	8.8	-11.7
Productos químicos	16.2	-5.4
Metales	31.4	26.8
Productos metálicos	23.9	-3.1
Vehículos y sus partes	37.5	-1.4
Maquinaria y equipo	46.7	-0.1

Tabla 13.c: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Paraguay  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	113.4	55.6
Vegetales y frutas	-19.8	3.5
Semillas oleaginosas	-25.4	-24.4
Otros productos agrícolas	-17.6	-5.1
Productos del reino animal	-11.5	0.9
Energía	17.4	0.7
Minería	-5.5	-4.0
Productos de la carne	14.3	0.2
Aceites y grasas vegetales	57.4	40.1
Productos lácteos	90.8	0.9
Industria alimenticia	329.0	45.1
Azúcar	25.4	21.1
Textiles e indumentaria	29.4	-3.7
Productos de cuero	32.1	9.9
Otras manufacturas livianas	35.1	13.8
Productos del petróleo	9.6	-11.0
Productos químicos	16.7	-4.8
Metales	21.1	17.6
Productos metálicos	29.9	2.4
Vehículos y sus partes	35.7	3.0
Maquinaria y equipo	39.8	-2.2

## Uruguay

En Uruguay la especialización que induce una mayor apertura hace que cerca de la mitad de los sectores productivos disminuyan su producción. Cuando se emplea el modelo con CRTS el país oriental muestra los aumentos más importantes de las cantidades producidas en las manufacturas intensivas en recursos naturales y en las intensivas en trabajo (Productos lácteos y Productos de la carne y Productos de cuero, respectivamente). Estos resultados se ven acompañados por un incremento en la producción de Productos del reino animal al mismo tiempo que las exportaciones de este sector disminuyen, lo que muestra que Uruguay aumenta sus exportaciones de bienes con mayor valor agregado.

A nivel sectorial la introducción de IRTS hace más importante tanto los incrementos como las caídas en las cantidades producidas. Se destaca el importante incremento en la producción de Productos de cuero (26%), absorbiendo recursos antes destinados a Textiles e indumentaria, lo que permite un mayor aprovechamiento de las economías de escala en la producción. Entre los sectores de las manufacturas intensivas en capital sólo sobresale el aumento de Metales (30%).

En el escenario ALCA restringido Uruguay muestra un menor incremento de la producción de Productos lácteos que crece 3% vis-à-vis 10% en el escenario anterior. Este sector es considerado sensible por el MERCOSUR por lo que Uruguay no pierde –completamente– el acceso preferencial a este mercado que, es destino del 75% de sus exportaciones de Productos lácteos.

Tabla 12.d: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Uruguay  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	19.1	4.7
Vegetales y frutas	-18.3	-4.5
Semillas oleaginosas	-14.1	-6.0
Otros productos agrícolas	-6.2	-2.0
Productos del reino animal	-22.5	1.0
Energía	-2.4	0.2
Minería	12.9	0.9
Productos de la carne	7.8	3.4
Aceites y grasas vegetales	9.2	2.1
Productos lácteos	38.9	9.7
Industria alimenticia	18.2	2.4
Azúcar	153.5	2.6
Textiles e indumentaria	6.0	-0.5
Productos de cuero	41.7	26.1
Otras manufacturas livianas	-15.7	-6.7
Productos del petróleo	0.7	0.1
Productos químicos	-10.0	-3.6
Metales	55.9	30.3
Productos metálicos	-25.7	-3.9
Vehículos y sus partes	-34.6	-12.1
Maquinaria y equipo	-49.2	-26.0

Tabla 13.d: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Uruguay  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	24.3	5.8
Vegetales y frutas	-13.1	-3.4
Semillas oleaginosas	-5.6	-2.0
Otros productos agrícolas	-5.0	-1.3
Productos del reino animal	-13.5	0.4
Energía	-2.5	0.1
Minería	11.6	0.8
Productos de la carne	8.5	3.7
Aceites y grasas vegetales	11.3	2.7
Productos lácteos	10.7	2.6
Industria alimenticia	15.8	1.9
Azúcar	73.2	1.5
Textiles e indumentaria	2.9	-2.1
Productos de cuero	37.1	24.0
Otras manufacturas livianas	-1.8	-1.3
Productos del petróleo	0.0	0.2
Productos químicos	-10.7	-3.7
Metales	51.6	28.5
Productos metálicos	-7.9	-1.3
Vehículos y sus partes	-14.3	-4.8
Maquinaria y equipo	-50.5	-26.8

Para los países del MERCOSUR los mayores incrementos en la producción de manufacturas intensivas en capital en el escenario ALCA restringido se explican por la menor pérdida del acceso preferencial al MERCOSUR vis-à-vis el resto del ALCA en este escenario ya que dos de los sectores considerados sensibles para el MERCOSUR son Productos metálicos y Vehículos y sus partes.

### *Bolivia*

Para Bolivia se observa que los incrementos de las cantidades producidas se concentran en sectores pertenecientes a las manufacturas intensivas en recursos naturales y a las manufacturas intensivas en trabajo. En el primer grupo se destacan Industria alimenticia (24%) y Azúcar (16%) mientras que en el segundo grupo se destacan Textiles e indumentaria (10%) y Otras manufacturas livianas (8%). Entre las manufacturas intensivas en capital el único sector que incrementa -aunque levemente- su producción es Productos químicos (3%). Ninguno de los sectores agrícolas de Bolivia aumenta sus cantidades producidas.

Cuando se analiza el escenario ALCA restringido se observa un mayor aumento de la producción de Textiles e indumentaria. Este resultado se explica porque los principales destinos de exportación -el MERCOSUR (24%) y Estados Unidos (40%)- no consideran sensible al sector Textiles e indumentaria. También se observa un menor incremento de la producción de Azúcar (10 puntos porcentuales menos) que se explica porque este sector es considerado sensible para Estados Unidos, que es el principal destino de las exportaciones sectoriales. El sector Minería muestra un mayor crecimiento debido a que no es considerado sensible por ningún país/región, por lo que, luego de implementado el ALCA, atrae recursos productivos antes destinados a otros sectores. Cuando se comparan ambos escenarios no se observan cambios de importancia entre los sectores de las manufacturas intensivas en capital.

Tabla 12.e: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Bolivia  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-74.8	-11.8
Vegetales y frutas	-26.7	-4.2
Semillas oleaginosas	-27.7	-4.4
Otros productos agrícolas	1.8	0.3
Productos del reino animal	-42.5	-6.7
Energía	35.6	5.6
Minería	7.1	1.1
Productos de la carne	215.6	34.0
Aceites y grasas vegetales	-33.5	-5.3
Productos lácteos	137.1	21.6
Industria alimenticia	152.2	24.0
Azúcar	103.3	16.3
Textiles e indumentaria	61.2	9.7
Productos de cuero	-23.7	-3.7
Otras manufacturas livianas	50.8	8.0
Productos del petróleo	-40.6	-6.4
Productos químicos	21.1	3.3
Metales	-15.6	-2.5
Productos metálicos	143.0	0.0
Vehículos y sus partes	107.7	17.0
Maquinaria y equipo	14.6	2.3

Tabla 13.e: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Bolivia  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-74.6	-14.9
Vegetales y frutas	-27.2	-5.4
Semillas oleaginosas	-30.1	-6.0
Otros productos agrícolas	1.8	0.4
Productos del reino animal	-61.8	-12.4
Energía	35.7	7.1
Minería	7.0	1.4
Productos de la carne	285.1	57.0
Aceites y grasas vegetales	-21.4	-4.3
Productos lácteos	38.1	7.6
Industria alimenticia	143.7	28.7
Azúcar	30.2	6.0
Textiles e indumentaria	72.3	14.5
Productos de cuero	-11.4	-2.3
Otras manufacturas livianas	36.9	7.4
Productos del petróleo	-41.3	-8.3
Productos químicos	19.8	3.9
Metales	-17.6	-3.5
Productos metálicos	132.0	0.0
Vehículos y sus partes	-53.4	-10.7
Maquinaria y equipo	11.2	2.2

## Colombia

Sobre la base del modelo con CRTS Colombia muestra aumentos de las cantidades producidas en sectores que pertenecen a las manufacturas intensivas en recursos naturales y a las intensivas en trabajo. Entre las primeras están Azúcar e Industria alimenticia y entre las segundas Textiles e indumentaria. Ninguna de las manufacturas intensivas en capital aumenta su producción, observándose las caídas más importantes en los niveles de producción se dan en Maquinaria y equipo, Vehículos y sus partes y Productos metálicos.

En el caso de Colombia el signo de los cambios en las cantidades que produce cada sector es el mismo para las dos especificaciones del modelo. Se observa, entonces, que sólo crecen las cantidades producidas de tres manufacturas: Textiles e indumentaria (28%); Azúcar (37%); e Industria alimenticia (2%) desplazándose los recursos productivos hacia estos sectores. Es notable, por lo tanto, la concentración sectorial que experimenta Colombia que es una de las más importantes del continente. Cuando se analiza el escenario ALCA restringido se observa que continúa existiendo gran concentración sectorial. Se observan un mayor incremento de la producción de Textiles e indumentaria y un menor incremento de la producción de Azúcar (menor en 17 puntos porcentuales). El sector Azúcar es considerado sensible para Perú y Estados Unidos, que en conjunto reciben 23% de las exportaciones colombianas de Azúcar.

Tabla 12.f: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Colombia  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-57.5	-30.3
Vegetales y frutas	-32.9	-8.5
Semillas oleaginosas	-33.0	-13.2
Otros productos agrícolas	39.9	23.8
Productos del reino animal	-55.4	-2.6
Energía	0.8	0.5
Minería	14.7	-2.9
Productos de la carne	-31.8	-2.7
Aceites y grasas vegetales	71.7	-11.6
Productos lácteos	182.7	-1.4
Industria alimenticia	61.5	2.0
Azúcar	207.8	36.7
Textiles e indumentaria	175.2	28.0
Productos de cuero	17.6	-0.4
Otras manufacturas livianas	8.7	-4.1
Productos del petróleo	10.3	-0.2
Productos químicos	5.5	-4.6
Metales	9.1	-4.7
Productos metálicos	6.0	-9.9
Vehículos y sus partes	-51.8	-16.9
Maquinaria y equipo	-23.0	-19.8

Tabla 13.f: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Colombia  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-61.8	-32.3
Vegetales y frutas	-31.8	-8.6
Semillas oleaginosas	-41.3	-15.5
Otros productos agrícolas	41.0	24.3
Productos del reino animal	-54.9	-2.7
Energía	0.8	0.4
Minería	20.8	-2.9
Productos de la carne	-35.0	-2.7
Aceites y grasas vegetales	2.8	-7.0
Productos lácteos	25.2	-1.2
Industria alimenticia	58.1	1.5
Azúcar	109.6	19.6
Textiles e indumentaria	178.5	34.1
Productos de cuero	22.8	2.6
Otras manufacturas livianas	4.4	-4.7
Productos del petróleo	10.1	-0.4
Productos químicos	5.3	-4.8
Metales	-0.9	-8.3
Productos metálicos	-9.4	-12.3
Vehículos y sus partes	-26.3	-13.3
Maquinaria y equipo	-25.3	-20.6

## Ecuador

En el caso de Ecuador se destaca el importante incremento en la producción de Productos del petróleo (45%) entre las manufacturas intensivas en capital en tanto que entre las manufacturas intensivas en recursos naturales aumenta considerablemente la producción de Industria alimenticia (15%), Aceites y grasas vegetales (14%) y Productos lácteos (13%). Entre las manufacturas intensivas en trabajo aumenta la producción de Textiles e indumentaria (3%). Se observa, entonces, que los aumentos de producción ecuatorianos se concentran en unos pocos sectores que son sustancialmente los que hoy revelan ventajas comparativas. Entre las manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo sólo caen Productos de la carne y Productos de cuero.

En el escenario ALCA restringido se observa un mayor aumento de la producción de Textiles e indumentaria debido a que la mayor parte de las exportaciones de este sector están dirigidas a países que no lo consideran sensible: el MERCOSUR, Chile, Estados Unidos, Canadá y México que en conjunto reciben el 40% de las exportaciones ecuatorianas de Textiles e indumentaria. Se observa que, si bien Ecuador es el país con mayor concentración geográfica de sus exportaciones en el equilibrio inicial, el ALCA no implicaría una concentración sectorial de sus exportaciones mayor que la actual.

Tabla 12.g: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Ecuador  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-75.9	-10.3
Vegetales y frutas	-16.6	-2.2
Semillas oleaginosas	351.0	0.0
Otros productos agrícolas	105.5	14.3
Productos del reino animal	-51.3	-6.9
Energía	-1.3	-0.2
Minería	128.0	17.3
Productos de la carne	-60.2	-8.2
Aceites y grasas vegetales	101.2	13.7
Productos lácteos	94.1	12.7
Industria alimenticia	108.7	14.7
Azúcar	422.8	57.3
Textiles e indumentaria	23.0	3.1
Productos de cuero	-39.4	-5.3
Otras manufacturas livianas	27.7	3.8
Productos del petróleo	329.7	44.7
Productos químicos	3.9	0.5
Metales	18.2	2.5
Productos metálicos	-13.5	-1.8
Vehículos y sus partes	-4.1	-0.6
Maquinaria y equipo	-4.8	-0.6

Tabla 13.g: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Ecuador  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-75.7	-11.8
Vegetales y frutas	-16.3	-2.5
Semillas oleaginosas	348.0	0.0
Otros productos agrícolas	105.5	16.5
Productos del reino animal	-57.9	-9.1
Energía	-1.0	-0.2
Minería	129.2	20.2
Productos de la carne	-61.4	-9.6
Aceites y grasas vegetales	25.7	4.0
Productos lácteos	21.5	3.4
Industria alimenticia	101.9	16.0
Azúcar	144.7	22.6
Textiles e indumentaria	33.7	5.3
Productos de cuero	-27.8	-4.3
Otras manufacturas livianas	23.6	3.7
Productos del petróleo	330.7	51.7
Productos químicos	3.2	0.5
Metales	15.1	2.4
Productos metálicos	-15.2	-2.4
Vehículos y sus partes	-46.0	-7.2
Maquinaria y equipo	-8.5	-1.3

## Perú

Perú muestra un comportamiento sectorial similar al argentino cuando se comparan las dos variantes del modelo. Cuando se emplea el modelo con CRTS los incrementos de producción se concentran en las manufacturas intensivas en recursos naturales y en las intensivas en trabajo, mientras que el modelo con IRTS arroja incrementos de producción en un mayor número de sectores productivos, ya que sólo tres sectores caen.

Se destacan los incrementos en la producción de Textiles e indumentaria (26%) y Otras manufacturas livianas (14%) entre las manufacturas intensivas en trabajo y de Metales (12%) entre las manufacturas intensivas en capital. El resto de las manufacturas intensivas en capital no tiene una participación importante en el total exportado por Perú. Se observa, además, que disminuye la producción de los sectores de la agricultura. Salvo la Industria alimenticia cuya producción disminuye 15% no existirían grandes cambios en el perfil productivo del sector industrial. Se observa, entonces, que para Perú hay varios sectores que resultarían neutrales al ALCA.

En el escenario ALCA restringido Perú no incrementa su producción de Metales. Se observa, también, un mayor incremento de la producción de Textiles e indumentaria (7 puntos porcentuales adicionales) y un menor incremento de la producción de Otras manufacturas livianas.

Tabla 12.h: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Perú  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-73.7	-32.6
Vegetales y frutas	-29.0	-5.9
Semillas oleaginosas	-17.8	-5.1
Otros productos agrícolas	28.2	0.2
Productos del reino animal	-99.5	-13.1
Energía	1.5	0.4
Minería	20.6	12.5
Productos de la carne	201.8	7.0
Aceites y grasas vegetales	-75.3	-28.5
Productos lácteos	429.1	2.7
Industria alimenticia	-47.5	-14.5
Azúcar	78.9	-9.2
Textiles e indumentaria	206.7	26.4
Productos de cuero	100.2	6.7
Otras manufacturas livianas	186.9	14.0
Productos del petróleo	2.9	0.9
Productos químicos	77.5	3.1
Metales	21.6	12.3
Productos metálicos	129.6	3.8
Vehículos y sus partes	185.5	3.5
Maquinaria y equipo	160.2	4.0

Tabla 13.h: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Perú  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-71.0	-28.8
Vegetales y frutas	-22.8	-4.5
Semillas oleaginosas	-7.8	-0.3
Otros productos agrícolas	43.6	4.8
Productos del reino animal	-95.4	-6.1
Energía	0.3	-0.1
Minería	24.4	10.7
Productos de la carne	198.1	10.5
Aceites y grasas vegetales	-57.8	-15.2
Productos lácteos	115.5	1.4
Industria alimenticia	-29.4	-9.4
Azúcar	45.8	-3.7
Textiles e indumentaria	238.8	32.6
Productos de cuero	63.1	5.4
Otras manufacturas livianas	132.0	10.1
Productos del petróleo	1.9	1.1
Productos químicos	53.1	0.5
Metales	3.3	-0.1
Productos metálicos	87.0	1.7
Vehículos y sus partes	59.9	-1.3
Maquinaria y equipo	92.4	-2.7

## Venezuela

En el caso de Venezuela los resultados cualitativos no cambian significativamente cuando se emplean las dos variantes del modelo. Entre los sectores de las manufacturas intensivas en recursos naturales que aumentan su producción se destaca Industria alimenticia (9%). Como se esperaba a partir del análisis del equilibrio inicial Venezuela incrementa su producción de Energía entre los sectores de la minería y Productos del petróleo entre las manufacturas intensivas en capital<sup>21</sup>. También aumenta la producción de Productos químicos (8%) entre las manufacturas intensivas en capital, mientras que entre las manufacturas intensivas en trabajo sólo se destaca el incremento en la producción de Otras manufacturas livianas (1%). De los sectores hoy relevantes se produce una caída en Metales (-6%).

Cuando se analizan los resultados que arroja el escenario ALCA restringido se observa que no hay cambios de signo en los resultados sobre cantidades producidas aunque sí incrementos levemente menores en las cantidades producidas de Productos lácteos e Industria alimenticia. También se observan incrementos levemente menores en las cantidades producidas de Productos del petróleo y Productos químicos entre las manufacturas intensivas en capital.

<sup>21</sup> Estos dos sectores representan el 69% del total exportado por Venezuela en el equilibrio inicial.

Tabla 12.i: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Venezuela  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-48.9	-0.6
Vegetales y frutas	58.3	4.2
Semillas oleaginosas	80.6	8.8
Otros productos agrícolas	143.7	14.5
Productos del reino animal	122.4	3.8
Energía	-3.2	0.3
Minería	-2.7	-1.0
Productos de la carne	-21.5	-1.3
Aceites y grasas vegetales	0.9	-2.2
Productos lácteos	138.8	2.1
Industria alimenticia	168.4	9.0
Azúcar	748.0	12.3
Textiles e indumentaria	72.9	1.1
Productos de cuero	71.4	4.3
Otras manufacturas livianas	31.2	1.4
Productos del petróleo	9.1	7.0
Productos químicos	45.1	8.2
Metales	-5.1	-5.8
Productos metálicos	27.7	1.4
Vehículos y sus partes	6.0	-14.7
Maquinaria y equipo	52.2	4.3

Tabla 13.i: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Venezuela  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-47.9	-1.2
Vegetales y frutas	64.2	4.0
Semillas oleaginosas	76.5	8.1
Otros productos agrícolas	153.9	15.3
Productos del reino animal	104.5	3.2
Energía	-3.1	0.2
Minería	-1.2	-0.8
Productos de la carne	-23.7	-1.6
Aceites y grasas vegetales	27.1	-2.5
Productos lácteos	75.5	1.2
Industria alimenticia	152.3	7.9
Azúcar	342.7	8.9
Textiles e indumentaria	87.7	4.1
Productos de cuero	39.1	3.6
Otras manufacturas livianas	24.5	2.7
Productos del petróleo	8.8	6.7
Productos químicos	38.9	6.4
Metales	-17.2	-12.2
Productos metálicos	2.3	-3.0
Vehículos y sus partes	2.4	-4.7
Maquinaria y equipo	30.8	-2.4

## Chile

Cuando se emplea el modelo con CRTS los sectores que aumentan su producción pertenecen a las manufacturas intensivas en recursos naturales -principalmente Industria alimenticia (12%)- y a las manufacturas intensivas en trabajo -principalmente Textiles e indumentaria (3%)-. Entre las manufacturas intensivas en capital sólo muestra un incremento de producción relativamente importante el sector Productos químicos.

Cuando se emplea el modelo con IRTS cae la producción de cinco sectores: Azúcar; Otras manufacturas livianas; Metales; Productos metálicos y Productos del petróleo. Los aumentos de Industria alimenticia (14%), Productos de cuero (12%) y Textiles e indumentaria (13%) son de mayor magnitud, lo que refleja la importancia de las economías de escala en estos sectores.

En el escenario ALCA restringido Chile muestra un menor aumento de la producción de Textiles e indumentaria y una menor caída de la producción de Otras manufacturas livianas, mientras que entre las manufacturas intensivas en capital es mayor el aumento de la producción de Productos químicos. La disminución de la producción de Textiles e indumentaria se explica porque tanto la CAN como Canadá consideran sensible este sector (estos destinos considerados en conjunto reciben el 29% de las exportaciones chilenas de este sector).

Tabla 12.j: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS Chile  
(cambio porcentual)

Tabla 13.j: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS Chile  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION		EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	-46.1	-4.2	Cereales	-43.5	-3.0
Vegetales y frutas	-7.9	0.9	Vegetales y frutas	-3.8	2.6
Semillas oleaginosas	140.4	26.2	Semillas oleaginosas	146.4	27.9
Otros productos agrícolas	19.0	-0.5	Otros productos agrícolas	15.6	1.5
Productos del reino animal	-39.9	3.2	Productos del reino animal	-36.0	0.3
Energía	65.0	1.8	Energía	57.5	1.6
Minería	2.3	-2.2	Minería	1.9	-2.0
Productos de la carne	316.4	5.4	Productos de la carne	6.4	-2.8
Aceites y grasas vegetales	101.8	4.7	Aceites y grasas vegetales	60.7	4.8
Productos lácteos	139.2	3.6	Productos lácteos	56.3	1.3
Industria alimenticia	59.8	14.1	Industria alimenticia	67.8	16.2
Azúcar	-6.8	-13.4	Azúcar	-11.0	-1.2
Textiles e indumentaria	195.5	12.5	Textiles e indumentaria	157.7	9.2
Productos de cuero	133.0	11.8	Productos de cuero	71.3	4.0
Otras manufacturas livianas	2.0	-3.7	Otras manufacturas livianas	-2.2	-5.3
Productos del petróleo	56.1	-1.0	Productos del petróleo	55.5	2.3
Productos químicos	46.7	2.8	Productos químicos	49.6	3.4
Metales	-10.3	-10.7	Metales	-8.9	-9.5
Productos metálicos	21.4	-1.9	Productos metálicos	11.2	-2.9
Vehículos y sus partes	373.9	39.9	Vehículos y sus partes	318.3	33.1
Maquinaria y equipo	115.8	13.0	Maquinaria y equipo	121.2	14.5

## México

El caso de México presenta varias particularidades, ya que se trata del único país de la ALADI que luego de la implementación del ALCA aumenta su producción de todas las manufacturas intensivas en capital. Entre estas se destacan los aumentos de Vehículos y sus partes (12%), Metales (8%), Productos metálicos (5%), Maquinaria y equipo (4%) y Productos químicos (4%). Estos sectores representan en conjunto el 63% de las exportaciones mexicanas en el equilibrio inicial. Entre las manufacturas intensivas en trabajo se destaca la disminución de la producción de Textiles e indumentaria (-24%). El principal destino de las exportaciones mexicanas de Textiles e indumentaria es Estados Unidos. Luego de implementado el ALCA son varios los países de la ALADI que desplazan a México como proveedor de Textiles e indumentaria de Estados Unidos. Tampoco en el caso de México los resultados cambian significativamente cuando se emplea la variante del modelo con CRTS.

Entre las manufacturas intensivas en recursos naturales ningún sector muestra incrementos importantes de sus cantidades producidas, observándose, entonces, que México refuerza la concentración sectorial de sus exportaciones en las manufacturas intensivas en capital. Como resultado significativo de este patrón de exportaciones México compite con los otros países del norte del continente por la provisión de manufacturas intensivas en capital al resto de los países de América Latina.

Cuando se simula el ALCA restringido no se observan cambios de importancia entre las manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo, mientras que entre las manufacturas intensivas en capital se observan cambios en las cantidades producidas levemente menores a los del escenario anterior ya que, en términos generales, estos sectores no son considerados sensibles por los países del continente americano.

Tabla 12.k: Resultados sectoriales ALCA completo modelo IRTS México  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	9.0	0.8
Vegetales y frutas	12.9	2.5
Semillas oleaginosas	-29.3	-10.6
Otros productos agrícolas	-53.4	-14.5
Productos del reino animal	15.2	0.5
Energía	0.1	0.1
Minería	33.8	-0.7
Productos de la carne	16.4	-0.4
Aceites y grasas vegetales	5.6	-4.9
Productos lácteos	142.2	2.1
Industria alimenticia	6.1	0.4
Azúcar	-28.7	-1.6
Textiles e indumentaria	-48.1	-23.9
Productos de cuero	-4.7	-3.8
Otras manufacturas livianas	0.1	0.0
Productos del petróleo	0.7	0.1
Productos químicos	22.1	3.6
Metales	19.2	8.0
Productos metálicos	16.5	5.1
Vehículos y sus partes	21.0	12.1
Maquinaria y equipo	4.4	3.9

Tabla 13.k: Resultados sectoriales ALCA restringido modelo IRTS México  
(cambio porcentual)

	EXPORTACION	PRODUCCION
Cereales	5.8	0.8
Vegetales y frutas	8.8	1.7
Semillas oleaginosas	-36.1	-11.6
Otros productos agrícolas	-55.0	-14.5
Productos del reino animal	10.6	0.9
Energía	0.1	0.1
Minería	38.4	-0.7
Productos de la carne	13.5	0.5
Aceites y grasas vegetales	5.9	-0.8
Productos lácteos	144.8	3.0
Industria alimenticia	6.4	0.4
Azúcar	-13.6	-0.8
Textiles e indumentaria	-44.9	-22.3
Productos de cuero	-5.8	-4.0
Otras manufacturas livianas	0.1	0.0
Productos del petróleo	1.0	0.0
Productos químicos	22.4	3.6
Metales	14.6	6.2
Productos metálicos	10.7	3.8
Vehículos y sus partes	18.0	10.4
Maquinaria y equipo	4.5	4.0

A modo de resumen la siguiente Tabla 14 muestra cuál es el comportamiento de los sectores productivos en cada uno de los países de la ALADI en el escenario ALCA completo cuando se emplea el modelo con IRTS. Cabe aclarar que, en términos absolutos, no todos los resultados son significativos.

Tabla 14: Cambios en la producción sectorial escenario ALCA completo modelo IRTS

	ARG	BRA	PRY	URY	BOL	COL	ECU	PER	VEN	CHL	MEX	TOTAL PAISES (1)	TOTAL PAISES %
Cereales	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	4	36
Vegetales y frutas	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	5	45
Semillas oleaginosas	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	3	27
Otros productos agrícolas	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	7	64
Productos del reino animal	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	7	64
Energía	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	10	91
Minería	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-	6	55
Productos de la carne	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	7	64
Aceites y grasas vegetales	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	5	45
Productos lácteos	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	10	91
Industria alimenticia	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	10	91
Azúcar	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	8	73
Textiles e indumentaria	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	8	73
Productos de cuero	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	7	64
Otras manufacturas livianas	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	-	7	64
Productos del petróleo	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	7	64
Productos químicos	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	8	73
Metales	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	7	64
Productos metálicos	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	4	36
Vehículos y sus partes	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	+	5	45
Maquinaria y equipo	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	5	45
TOTAL SECTORES (2)	17	17	12	12	12	5	11	14	15	13	12		
TOTAL SECTORES %	81	81	57	57	57	24	52	67	71	62	57		

(1) Total de países ALADI en los que aumenta la producción sectorial.

(2) Total de sectores por país ALADI en los que aumenta la producción sectorial.

Una lectura horizontal de la tabla muestra, por ejemplo, cuáles son los sectores que crecen en una mayor cantidad de países dentro de la ALADI. Una lectura vertical muestra, para cada país, cuáles son los sectores que resultan ganadores y cuáles son los sectores que resultan perdedores con la implementación del ALCA.

La tabla muestra que los sectores que aumentan su producción en mayor cantidad de países -diez de los once países de la ALADI que negocian el ALCA- son Productos lácteos e Industria alimenticia entre las manufacturas intensivas en recursos naturales. Entre las manufacturas intensivas en trabajo el sector que se destaca es Textiles e indumentaria con incrementos de producción en ocho países aunque Productos de cuero y Otras manufacturas livianas se ubican muy cerca con aumentos de producción en siete países. Entre las manufacturas intensivas en capital sobresale el sector Productos químicos que ve crecer su producción en ocho países<sup>22</sup>.

Se observa, entonces, que a nivel de la ALADI los incrementos de producción más importantes se dan entre las manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo.

### **Conclusiones**

El presente trabajo pretende cuantificar, para los países de la ALADI, los eventuales impactos que podría tener el ALCA en sus economías, usando para el análisis un modelo de equilibrio general computado. Se utilizaron dos versiones distintas para representar la economía: una con rendimientos constantes a escala y otra con rendimientos crecientes a escala y acumulación de capital en el mediano plazo. Asimismo, se modelaron dos escenarios finales para el ALCA: uno con preferencias del 100% en todos los sectores (desaparición de los aranceles intrazona) y otro donde se establecieron sectores sensibles por país que se benefician de una menor apertura al final del proceso. Algunas de las conclusiones más relevantes son las siguientes:

- Con el modelo basado en rendimientos constantes a escala los efectos de cambios en el bienestar provienen exclusivamente de una mayor eficiencia en la producción y en el consumo. En ese caso los resultados implican importantes aumentos en el comercio, vía incremento de las exportaciones y las importaciones, pero con aumentos menores en el producto. Cuando se admiten efectos procompetitivos por aprovechamiento de las economías de escala y acumulación de capital en el mediano plazo, se obtienen resultados más significativos en términos de variaciones del PBI real.
- Los resultados sectoriales que arroja el modelo con IRTS sugieren que, al igual que a nivel agregado, los efectos procompetitivos y sobre la acumulación de capital de la liberalización comercial son importantes. Se observan, en términos generales, incrementos más importantes tanto de las cantidades exportadas como de las cantidades producidas.
- Existe un efecto muy importante sobre el volumen de comercio del continente. Por ejemplo, cuando se emplea el modelo con rendimientos crecientes a escala y acumulación de capital en el mediano plazo, el MERCOSUR incrementaría su comercio en 33.230 millones de dólares, la CAN en 17.862 millones, Chile en 5.924 millones y México en 7.234 millones.
- Todos los países incrementan la internacionalización de su economía medida por la participación de las exportaciones en la producción y de las importaciones en el consumo doméstico. El continente se acerca, de ese modo, hacia el promedio de otros continentes más abiertos en términos de comercio. Sin embargo, continúa siendo más cerrado en términos relativos que, por ejemplo, los países del este asiático.

---

<sup>22</sup> Cabe aclarar que varios de los aumentos de producción entre las manufacturas pesadas son poco significativos en términos absolutos.

- Se produce una marcada concentración geográfica del comercio continental, se desvían importaciones desde el resto del mundo hacia socios regionales cayendo tanto el volumen como la participación de Europa y Asia como proveedores. En todos los casos aumenta la participación de los socios americanos en el total de las exportaciones al mismo tiempo que caen las exportaciones al resto del mundo.
- La forma en que cada uno de los países de la ALADI aumenta sus exportaciones e importaciones no exhibe una relación lineal con el tamaño (ni siquiera en el caso del ALCA completo que pone a todos los países con iguales preferencias) ya que ello depende de varios factores simultáneamente. En especial de la situación inicial de cada uno antes del acuerdo.
- Los patrones geográfico y sectorial de comercio coinciden, en términos generales, en lo productivo: los países del sur del continente se especializarían en la producción de bienes intensivos en recursos naturales y agricultura templada, los del centro en la producción de bienes intensivos en mano de obra (excepto los petroleros que no cambian su patrón central) y los del norte del acuerdo se especializarían en la provisión de bienes intensivos en capital.
- Para todos los países fuera del NAFTA, Estados Unidos, Canadá y México incrementan su relevancia como destinos para sus exportaciones. Esto se explica por las importantes diferencias de tamaño y porque, a partir del NAFTA, ocurrió cierto desvío de comercio que perjudicó a los países de la ALADI excluidos y que ahora, parcialmente, se revertiría.
- Respecto a los dos grandes bloques regionales de la ALADI un resultado común a los países del MERCOSUR y de la CAN es la disminución del comercio entre sus miembros. Por ejemplo, en el modelo con rendimientos crecientes a escala y acumulación de capital en el mediano plazo, las exportaciones entre países del MERCOSUR disminuyen 19% mientras que las exportaciones entre países de la CAN disminuyen 27%. En ambos casos las exportaciones entre miembros del bloque comercial son reemplazadas por exportaciones hacia otros países/regiones del continente.
- La producción de todos los países tiende a concentrarse sectorialmente, bajo un patrón de especialización típica de una mayor apertura comercial: se concentra en sectores exitosos e intensivos en el uso del factor abundante en el país. En la mayor parte de los países, son más los sectores que expanden su producción que los que la contraen.
- Cuando en la simulación del acuerdo ALCA se tienen en consideración cuáles son los sectores que cada país considera sensibles (a los que se les reduce el arancel sólo 50% en el escenario ALCA restringido), se obtienen menores cambios en las cantidades producidas por cada sector. Sin duda, las listas de sensibles parecen cumplir su objetivo de morigerar el proceso de reestructuración factorial necesaria, y también se reduce el incremento de comercio. Por ejemplo, en el caso del modelo con rendimientos constantes a escala y acuerdo restringido, tanto los países del MERCOSUR como los países de la CAN excepto Perú resultan más beneficiados, en términos de bienestar<sup>23</sup>, que en el acuerdo completo, derivado del mantenimiento de las preferencias que gozan estos países en sus respectivos bloques.

---

<sup>23</sup> El mismo resultado se obtiene en términos de cambio en el PBI real.

- Por el contrario, cuando se emplea el modelo con rendimientos crecientes, todos los países de la ALADI -excepto Uruguay, Paraguay y Perú - obtienen ganancias del comercio menores en el escenario ALCA restringido que en el escenario ALCA completo.
- Haciendo un análisis por sectores agregando los países de la ALADI como un conjunto se encuentran resultados de gran interés. Los sectores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones son, en el escenario ALCA completo, Industria alimenticia, Vehículos y sus partes, Productos químicos y Productos de cuero. Cuando no se contabilizan las exportaciones dirigidas a Estados Unidos, las contribuciones sectoriales más importantes al crecimiento del total exportado por la ALADI las realizan Vehículos y sus partes, Productos químicos, Industria alimenticia, Productos de la carne, Textiles e indumentaria y Productos de cuero. En este último caso se observa, entonces, que aumenta la contribución al crecimiento de las exportaciones de manufacturas intensivas en capital.
- Los sectores industriales que se destacan por su contribución al crecimiento de las exportaciones de los países de la CAN son Textiles e indumentaria, Industria alimenticia y Productos químicos. Para el MERCOSUR los sectores con mayor contribución al crecimiento de las exportaciones son Productos de cuero, Industria alimenticia, Vehículos y sus partes, Metales y Productos químicos.
- A nivel de cada uno de los países se observa que el número de sectores que incrementa su producción está relacionado al tamaño del país: los países más pequeños muestran una especialización mayor (menor cantidad de sectores expandiéndose). Sin embargo, esta no es una regla lineal y depende también del grado de concentración en la situación inicial.
- Luego de implementado el ALCA, Estados Unidos se transforma en un destino aún más importante para las exportaciones de un gran número de sectores en los países de la ALADI. Las ventas a ese país se concentran en manufacturas intensivas en recursos naturales y en manufacturas intensivas en trabajo. Sólo México escapa a este patrón sectorial respecto a la economía más grande, ya que Estados Unidos es un importante destino para sus exportaciones de manufacturas intensivas en capital.
- Los países de América Latina se transforman en un destino importante para las exportaciones de manufacturas intensivas en capital de los países de la ALADI. Se observan, entonces, diferencias en la composición sectorial del comercio norte-sur entre los países del ALCA. Hay mayor presencia de bienes intensivos en capital en las ventas intra-ALADI.
- De los países de la ALADI que producen en forma relevante manufacturas intensivas en capital, los únicos que incrementan de manera significativa sus exportaciones son México y Brasil. A excepción de estos dos casos, las exportaciones hacia el ALCA se concentran en las manufacturas intensivas en recursos naturales y en trabajo, destacándose Industria alimenticia en el primer caso y Textiles e indumentaria y Productos de cuero en el segundo caso. En los casos de Venezuela y Ecuador tienen mucha importancia las exportaciones de Productos del petróleo.
- Tanto la agricultura como la ganadería de la mayoría de los países de la ALADI pasarían por un proceso de reestructuración en la mayoría de sus rubros, especialmente en el ALCA completo.

- Cuando se analizan en términos sectoriales los resultados de simular un ALCA restringido se aprecian, en términos generales, cambios de menor magnitud en las producciones sectoriales. Como era de esperarse los sectores que muestran cambios de menor magnitud –en relación al escenario ALCA completo- en las cantidades producidas son aquellos que son considerados sensibles (Textiles e indumentaria y Productos de cuero, Aceites y grasas vegetales, Industria alimenticia, entre otros).
- Es importante hacer notar que el aumento en el volumen de comercio y en la internacionalización que se registra para los países del ALCA, tiene como contracara tanto la mayor concentración en algunos sectores como el aumento de la importancia de los destinos intra-continetales. La combinación de estas características puede hacer más vulnerables a los países a los shocks que ocurran en uno de ellos (dependiendo del tamaño del país como comprador y vendedor). En otras palabras, la mayor concentración implica mayor riesgo comercial, que es una característica que los países deberán prever en el diseño de sus políticas públicas destinadas a facilitar el proceso de transformación económica que puede implicar la realización del ALCA.

## Apéndice

- **Agricultura:**
  - *Cereales* (CEREA): Arroz con cáscara, Trigo, y Otros cereales.
  - *Vegetales y frutas* (FRUTA): Frutas, hortalizas y nueces.
  - *Semillas oleaginosas* (OLEAG): Semillas oleaginosas.
  - *Otros productos agrícolas* (OTRAG): Caña de azúcar y remolacha azucarera, Fibras de origen vegetal, Otros cultivos, y Silvicultura.
  - *Productos del reino animal* (ANIMA): Ganado vacuno, ovino, caprino y equino, Otros productos de origen animal, Leche en bruto, Lana y seda, y Pesca.
- **Minería:**
  - *Energía* (ENERG): Carbón, Petróleo, y Gas
  - *Minería* (MINER): Otros minerales.
- **Manufacturas intensivas en recursos naturales:**
  - *Productos de la carne* (CARNE): Productos de la carne bovina, y Otros productos de la carne
  - *Aceites y grasas vegetales* (ACEIT): Aceites y grasas vegetales.
  - *Productos lácteos* (LACTE): Productos lácteos.
  - *Industria alimenticia* (ALIME): Arroz procesado, Otros productos alimenticios, y Bebidas y tabaco.
  - *Azúcar* (AZUCA): Azúcar.
- **Manufacturas intensivas en trabajo:**
  - *Textiles e indumentaria* (TEXTI): Textiles e indumentaria.
  - *Productos de cuero* (CUERO): Productos de cuero.
  - *Otras manufacturas livianas* (OTLIV): Productos de madera, Productos del papel y de la industria gráfica, y Otras manufacturas.
- **Manufacturas intensivas en capital:**
  - *Productos del petróleo* (PETRO): Productos del petróleo y del carbón.
  - *Productos químicos* (QUIMI): Productos químicos, plásticos y de goma, y Otros productos minerales.
  - *Metales* (METAL): Metales ferrosos, y Otros metales.

- *Productos metálicos* (PRMET): Productos metálicos.
- *Vehículos y sus partes* (VEHIC): Vehículos y sus partes, y Otro equipo de transporte.
- *Maquinaria y equipo* (MAQUI): Equipo electrónico, y Otras maquinarias y equipos.
- **Servicios:**
  - *Servicios* (SERVI): Electricidad, Producción y distribución de gas, Agua, Construcción, Comercio, Otro transporte, Transporte por agua, Transporte por aire, Comunicación, Otros servicios financieros, Seguros, Otros servicios empresariales, Recreación y otros servicios, Administración pública, defensa, educación y salud, y Vivienda.

## Referencias

- Armington, Paul S. (1969). A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Production. *International Monetary Fund Staff Papers* 16: 159-178.
- Arrow, K. J. and Debreu, G. (1954). Existence of an Equilibrium for a Competitive Economy. *Econometrica* 22: 265-290.
- Baldwin, Richard E. (1992). Measurable Dynamic Gains from Trade. *Journal of Political Economy* 100 (1): 162-174.
- Baumol, W., Panzar, J. and Willig, R. (1982). *Contestable Markets and the Theory of Market Structure*.
- Diao, Xinshen and Somwaru, Agapi (2000). An Inquiry on General Equilibrium Effects of MERCOSUR - An Intertemporal World Model. *Journal of Policy Modeling* 22 (5): 557-588.
- Dimaranan, B. V. and R. A. McDougall (eds.) (2002). *Global Trade, Assistance, and Production: The GTAP 5 Data Base*. Center for Global Trade Analysis, Purdue University.
- Francois, Joseph F. (1998). Scale Economies and Imperfect Competition in the GTAP Model. *GTAP Technical Paper* 14.
- Francois, Joseph F. and Shiells, Clinton R. (eds.) (1994). *Modeling Trade Policy: Applied General Equilibrium Assessments of North American Free Trade*. New York: Cambridge University Press.
- Francois, Joseph F.; McDonald, Bradley and Nordström, Håkan (1996). A User's Guide to Uruguay Round Assessments.
- Francois, Joseph F.; McDonald, Bradley J. and Nordström, Håkan (1996). Liberalization and Capital Accumulation in the GTAP Model. *GTAP Technical Paper* 7.
- Hanoch, Giora, (1975), Production and Demand Models with Direct or Indirect Implicit Additivity. *Econometrica* 43 (3).
- Harberger, A. C. (1962). The Incidence of the Corporation Income Tax. *Journal of Political Economy* 70: 215-240.
- Harris, Richard (1984). Applied General Equilibrium Analysis of Small Open Economies with Scale Economies and Imperfect Competition. *American Economic Review* 74 (3): 1016-1032.
- Harrison, Glenn W.; Rutherford, Thomas F. and Tarr, David G. (2001). Chile's Regional Arrangements and the Free Trade Agreement of the Americas: The Importance of Market Access. *The World Bank Working Papers*.
- Harrison, Glenn W.; Rutherford, Thomas F.; Tarr, David G. and Gurgel, Angelo. (2002). Regional, Multilateral and Unilateral Trade Policies of MERCOSUR for Growth and Poverty Reduction in Brazil. *Fifth Annual Conference on Global Economic Analysis*.

Harrison, W. J. and Pearson, K. R. (2000). *GEMPACK User Documentation*. Release 7.0. Centre of Policy Studies and Impact Project. Monash University, Melbourne, Australia.

Hertel, Thomas W. (ed.) (1997). *Global Trade Analysis: Modeling and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hertel, Thomas W. and Tsigas, Marinos E. (1997). Structure of GTAP. In Hertel, Thomas W. (ed.). *Global Trade Analysis: Modeling and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hillberry, Russell; Anderson, Michael; Balisteri, Edward and Fox, Alan (2001). The Determinants of Armington Taste Parameters in CGE Models, or "Why You Love Canadian Vegetable Oil". *Fourth Annual Conference on Global Economic Analysis*.

Melo de, Jaime and Robinson, Sherman (1990). Productivity and Externalities: Models of Export-Led Growth. *The World Bank Working Papers*.

Melo de, Jaime and Tarr, David (1992). *A General Equilibrium Analysis of US Foreign Trade Policy*. The MIT Press.

Monteagudo, Josefina and Watanuki, Masakazu (2001). Regional Trade Agreements for MERCOSUR: The FTAA and the FTA with the European Union. *Conference on Impacts of Trade Liberalization Agreements on Latin America and the Caribbean*.

Robinson, Sherman and Thierfelder, Karen (1999). Trade Liberalization and Regional Integration: The Search for Large Numbers. *International Food Policy Research Institute TMD Discussion Paper 34*.

Roland-Holst, David and van der Mensbrugge, Dominique (2001). Regionalism Versus Globalization in the Americas: Empirical Evidence on Opportunities and Challenges. *Conference on Impacts of Trade Liberalization Agreements on Latin America and the Caribbean*.

Rutherford, Thomas F. (1999). Applied General Equilibrium Modeling with MPSGE as a GAMS Subsystem: An Overview of the Modeling Framework and Syntax. *Computational Economics* 14: 1-46.

Scarf, Herbert (1969). An Example of an Algorithm for Calculating General Equilibrium Prices. *American Economic Review* 59: 669-677.

Shoven, John B. and Whalley John (1972). A General Equilibrium Calculation of the Effects of Differential Taxation of Income from Capital in the U. S. *Journal of Public Economics* 1: 281-321.

Shoven, John B. and Whalley, John (1984). Applied General-Equilibrium Models of Taxation and International Trade: An Introduction and Survey. *Journal of Economic Literature* 22: 1007-1051.

Shoven, John B. and Whalley, John (1992). *Applying General Equilibrium*. Cambridge: Cambridge University Press.

Valls Pereira, Lia; Silva de Souza, André e Reis de Arantes, Gisella (2001). Estudo sobre Linhas Estruturais da Posição Brasileira nos Principais Setores Produtivos de

Interesse do Brasil no Âmbito do Exercício de Confirmação da ALCA e no Âmbito das Negociações do MERCOSUL com a União Européia. Fundação Getulio Vargas.

---