

Capricho estadounidense

ni*

un motivo real, embargo internacio- que negoció du- po, ¿puede luego agresión militar a tario?, ¿puede or- en sus posiciones o hacerlo también aradas? Cuando se a es "sí". e inútil perder el cadadas por la Casa contra Irán. Uno ero de Seguridad rump, y Michael adounidense, les a los servicios de una misión que se e: "Busquen pre- la guerra".

ni de perseveran- matismo a favor de encia, publicó en titulada: "Para de- rdear Irán". Tras s negociaría el fin "Estados Unidos o de destrucción, sea necesario. [...] n en Teherán" (1). o nuclear con Irán tencias, inclusive Internaciional de scrupulosamente

sus términos. Sin embargo, Bolton no da el brazo a torcer. En 2018, adelantándose a las posiciones provocadoras del gobierno israelí y de la monarquía saudita, se empeñaba más que nunca en su "cambio de régimen": "La política oficial de Estados Unidos -escribía- debería ser el fin de la Revolución Islámica iraní antes de su 40 aniversario. Eso lavaría la vergüenza de haber tenido a nuestros diplomáticos retenidos como rehenes durante cuatrocientos cuarenta y cuatro días. Y esos antiguos rehenes podrían cortar la cinta en la inauguración de una nueva embajada en Teherán" (2). El actual presidente de Estados Unidos hizo campaña contra la política de los "cambios de régimen", es decir, de las guerras de agresión estadounidenses. Por lo tanto, lo peor todavía no es seguro. Pero la paz ha de ser muy frágil si ha de depender de la capacidad de Trump para controlar a los consejeros rabiosos que él nombró. Al asfixiar económicamente a Irán con la ayuda de los capitales y de las grandes empresas occidentales (coercionadas y sometidas), Washington pretende que su embargo obligue a Teherán a capitular. En realidad, Bolton y Pompeo no ignoran que esa misma estrategia de guerra económica fracasó en Corea del Norte y en Cuba. Más bien cuentan con una reacción iraní que luego presentarán, triunfalmente, como una agresión que requiere una "réplica" estadounidense.

Intoxicaciones, falsificaciones, manipulaciones, provocaciones: después de Irak, Libia y Yemen, los neoconservadores ya eligieron a su presa. ■

1. John Bolton, "To stop Iran's bomb, bomb Iran", *The New York Times*, 26-3-15.

2. John Bolton, "Beyond the Iran nuclear deal", *The Wall Street Journal*, Nueva York, 15-1-18.

*Director de *Le Monde diplomatique*. Traducción: Víctor Goldstein

LA MEJOR ELECCIÓN SUSCRIBIRSE

LE MONDE diplomatique

Suscripción por internet (edición online o en papel)

TARIFAS Edición papel (Argentina) \$ 1.100

Edición online

Sumario

Staff	3
Editorial: La mano invisible del imperio <i>por José Natanson</i>	2
La tecnología, arma de negociación <i>por Natalia Zuazo</i>	3
Dossier El último sostén de Macri	
El amigo americano <i>por Esteban Actis</i>	4
Una cooperación asimétrica <i>por Claudio Mardones</i>	6
La puja por América Latina <i>por Federico Merke y Patricio Yamín</i>	8
Socialismo en Estados Unidos La necesidad de un cambio <i>por Bhaskar Sunkara</i>	10
¿Por qué ahora? <i>por Edward Castleton</i>	12
El "antisemitismo" de Jeremy Corbyn... <i>por Daniel Finn</i>	14
El ascenso del nacionalismo en Italia <i>por Matteo Pucciarelli</i>	16
Dossier Cuba: los límites de las reformas	
Tiempos de cambio <i>por Simone Garnet y Grégoire Varlex</i>	20
¿Hacia un nuevo "Período Especial"? <i>por Andrés Serbin</i>	22
Irán, una defensa dual <i>por Akram Khariief</i>	24
Sudán y Argelia: ¿una nueva "primavera árabe"? <i>por Gilbert Achcar</i>	26
Indonesia elige la democracia <i>por Rémy Madinier</i>	30
Hacia la "safe city" <i>por Félix Tréguer</i>	32
Libros del mes	34
Editorial: Un capricho estadounidense <i>por Sergio Halimi</i>	36