

SECRETARIA DE ECONOMIA

RESPUESTA a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-002-SCFI-2011, Productos preenvasados-Contenido neto-Tolerancias y métodos de verificación. (Esta Norma Oficial Mexicana cancela la NOM-002-SCFI-1993).

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS RECIBIDOS RESPECTO DEL PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-002-SCFI-2011, PRODUCTOS PREENVASADOS-CONTENIDO NETO-TOLERANCIAS Y METODOS DE VERIFICACION. (ESTA NORMA OFICIAL MEXICANA CANCELA LA NOM-002-SCFI-1993).

La Secretaría de Economía, por conducto de la Dirección General de Normas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34 fracciones XIII y XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o. fracción I inciso d), 21, 22, 23, 38 fracciones I, II, III y V, y 47 fracción III de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, 17 y 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 19 fracciones I, XIV y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, publica las respuestas a los “comentarios recibidos respecto del proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-002-SCFI-2011, Productos preenvasados-Contenido neto-Tolerancias y métodos de verificación”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de septiembre del año 2011.

PROMOVENTE	RESPUESTA
<p>ASOCIACION DE DISTRIBUIDORES DE GAS L.P. (ADG) MARIO CORDOVA ROSAS Fecha de recepción: 2011-11-11 # 6, FOLIO 4318</p>	
<p>Comenta que en la NOM-008-SESH/SCFI-2010, se menciona en el numeral 5.3 la diferencia entre recipiente transportable y recipiente portátil, se indica textualmente lo siguiente: 5.3 Recipientes Portátiles, a efecto de que un recipiente transportable pueda considerarse como recipiente portátil debe estar diseñado para tener un peso bruto igual o menor que 25 Kg "NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010". Por lo que el proyecto en su actual redacción y estructura sólo permitiría a la PROFECO vigilar e inspeccionar los recipientes portátiles en términos del RGAS L.P 2007 y la NOM-008-SESH/SCFI-2010, no incluye a los transportables que representan el 95% de la distribución.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p> <p>"2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010</p> <p>..."</p> <p>Asimismo, y considerando que:</p> <p>ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente trasportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo."</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>"3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P.</p> <p>Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución"</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>

Comenta que en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, la sección 5 numeral 5.1- tabla 1, establecen las tolerancias a aplicar de acuerdo a la masa de contenido por lo cual corresponde a los recipientes de 10 Kg. una tolerancia de 1.5% y de 1% al resto. Cabe observar que la tabla no es congruente dado que no homogeneiza los valores en porcentajes o gramos, sin embargo, el porcentaje equivalente para la categoría de hasta 15 Kg. es de 1.0 al igual que en la de mayores a ese peso. Por lo tanto corresponde a los contenidos netos manejados en la distribución de Gas L.P. un porcentaje de 1.5% para recipientes de hasta 10 Kg y de 1% para el resto; algunos recipientes clasificados como portátiles tendrán ese valor de tolerancia.

Se analizó el comentario y considerando que:

i) El Gobierno Mexicano, al ser Miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), está obligado a observar las disposiciones contenidas en el Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio, que en sus artículos 2.4 y 9.1, establece lo siguiente:

“2.4 Cuando sean necesarios reglamentos técnicos y existan normas internacionales pertinentes o sea inminente su formulación definitiva, los Miembros utilizarán esa normas internacionales, o sus elementos pertinentes, como base de sus reglamentos técnicos, salvo en el caso de que esas normas internacionales o esos elementos pertinentes sean un medio ineficaz o inapropiado para el logro de los objetivos legítimos perseguidos, por ejemplo a causa de factores climáticos o geográficos fundamentales o problemas tecnológicos fundamentales.”

“9.1 Cuando se exija una declaración positiva de conformidad con un reglamento técnico o una norma, los Miembros elaborarán y adoptarán, siempre que sea posible, sistemas internacionales de evaluación de la conformidad y se harán miembros de esos sistemas o participarán en ellos”.

ii) En concordancia con lo anterior, el artículo 44, párrafos primero y penúltimo, de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, establecen que:

“Artículo 44.- Corresponde a las dependencias elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas y someterlos a los comités consultivos nacionales de normalización.

...

Para la elaboración de normas oficiales mexicanas se deberá revisar si existen otras relacionadas, en cuyo caso se coordinarán las dependencias correspondientes para que se elabore de manera conjunta una sola norma oficial mexicana por sector o materia. Además, se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales, y cuando estas últimas no constituyan un medio eficaz o apropiado para cumplir con las finalidades establecidas en el artículo 40, la dependencia deberá comunicarlo a la Secretaría antes de que se publique el proyecto en los términos del artículo 47, fracción I.

iii) En ese sentido, el PROY-NOM-002-SCFI-2011 dimana de la recomendación internacional OIML-R-87-2004 Quantity of product in prepackages, misma que, en su tabla 2 “Tolerable deficiencias in actual content for prepackages”, señala que los preenvasados con contenidos netos declarados desde 15 kg o 15 L y hasta 50 kg o 50 L, deberán observar una tolerancia de 1%; mientras que los preenvasados con contenidos netos declarados desde 10 kg o 10 L y hasta 15 kg o 15 L, deberán observar una tolerancia de 150 g.

Nominal quantity of product (Qn) in g or mL	Tolerable deficiency (T) ^a	
	Percent of Qn	g or mL
0 to 50	9	-
50 to 100	-	4.5
100 to 200	4.5	-
200 to 300	-	9
300 to 500	3	-
500 to 1 000	-	15
1 000 to 10 000	1.5	-
10 000 to 15 000	-	150
15 000 to 50 000	1	-

^a T values are to be rounded up to the next 1/10 of a g or mL for Qn ≤ 1 000 g or mL and to the next whole g or mL for Qn > 1 000 g or mL.

Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento se decidió no aceptar su comentario.

<p>Comenta que en el apéndice normativo del proyecto en cuestión establece en el inciso "C1 La verificación del contenido neto de Gas L.P. se realizará sólo en recipientes portátiles listos para venta, por lo que éstos deberán contar con..." en el reglamento de Gas L.P. vigente, publicado en el DOF de fecha 5 de diciembre del año 2007, en su artículo octavo transitorio define que un "recipiente portátil" es aquel recipiente identificado como mini tanque. En este documento se define el artículo 2 párrafo xx "mini tanques" y se dice que es un recipiente portátil para la distribución con una capacidad de almacenamiento máxima de 15 Kg. En el instrumento regulatorio que se analiza se menciona que se llevará a cabo la verificación en recipientes portátiles, esto quiere decir que de acuerdo con el reglamento de Gas L.P. la Profeco inspeccionará sólo recipientes portátiles, y por lo tanto quedan exentos de vigilancia los definidos y clasificados como transportables.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p> <p>"2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010</p> <p>..."</p> <p>Asimismo, y considerando que:</p> <p>ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo."</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>"3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P.</p> <p>Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución"</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el apéndice C del proyecto en cuestión se indica que la verificación del contenido neto del Gas L.P. se realizara sólo en recipientes portátiles listos para su venta, lo cual excluye al 95% del parque de recipientes actual dado que los mismos están en la categoría de transportables.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p> <p>"2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010</p> <p>..."</p>
	<p>Asimismo, y considerando que:</p> <p>ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana</p>

	<p>NOM-008-SESH/ CSI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>“3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P.</p> <p>Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.1 inciso “a” se establece como obligatorio el contar con sello de garantía adherido a la válvula lo cual se comprobará visualmente. Consideramos que esta obligación no corresponde al objetivo y campo de aplicación del proyecto en cuestión y se vuelve reiterativo dado que esa misma disposición ya se contempla en la Directiva de prestación de servicios DIR-DGGAS L.P-001-2011, publicada por la Secretaría de Energía el 24 de marzo del presente año en el DOF.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>ii) Los artículos 2, fracción XIV, y 53, párrafos tercero y cuarto, del Reglamento de Gas Licuado de Petróleo, establecen la obligatoriedad de contar con sello de garantía e información comercial para que proceda la venta de recipientes transportables de gas L.P.</p> <p>“Artículo 2.- Para los efectos de este Reglamento, se entenderá por:</p> <p>...</p> <p>XIV. Distribución: La actividad de recibir Gas L.P., para su posterior traslado, conducción, entrega o venta a Adquirentes y Usuarios Finales;”</p> <p>“Artículo 53.- En la Distribución mediante Recipientes Transportables...</p> <p>En la Distribución que se realice mediante los recipientes referidos en este artículo, el Distribuidor deberá colocar un sello de garantía en la válvula de los mismos, que haga referencia a la cantidad de Gas L.P., contenida en el recipiente, así como al nombre, denominación o razón social y, en su caso, la marca o nombre comercial con los que se identifique el Distribuidor, los cuales deberán coincidir con lo asentado en el título de permiso correspondiente.</p> <p>En ningún caso el Distribuidor podrá llenar Recipientes Transportables fuera de las Plantas de Distribución, ni llenar, trasladar o vender Gas L.P., a través de Recipientes Transportables que no cumplan con la Norma Oficial Mexicana aplicable.”</p> <p>ii) El Artículo 13 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización indica:</p> <p>Los recipientes que, no siendo instrumentos para medir, se destinen reiteradamente a contener o transportar materias objeto de transacciones cuya masa se determine midiendo simultáneamente el recipiente y la materia, deberán ostentar visible e indeleblemente con caracteres legibles su tara, la que podrá verificarse en la forma y lugares que fije la Secretaría; así también, cuando su llenado reiterado y sistemático lo permita y requiera, previa expedición de la Norma Oficial Mexicana que corresponda, deberán contar en cada ocasión al llenado, con el sello de inviolabilidad que garantice la cantidad, cualidad y calidad de la materia.</p>
	<p>iii) Los artículos 40, fracción XII, y 41, fracción V, de la LFMN, establecen que, mediante una NOM, se determine</p>

	<p>la información comercial de los productos para beneficio del consumidor:</p> <p>“Artículo 40.- Las normas oficiales mexicanas tendrán como finalidad establecer:</p> <p>...</p> <p>XII. La determinación de la información comercial, sanitaria, ecológica, de calidad, seguridad e higiene y requisitos que deben cumplir las etiquetas, envases, embalaje y la publicidad de los productos y servicios para dar información al consumidor o usuario;”</p> <p>“Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener:</p> <p>...</p> <p>V. Los datos y demás información que deban contener los productos o, en su defecto, sus envases o empaques, así como el tamaño y características de las diversas indicaciones;”</p> <p>Por consiguiente, y para seguridad jurídica de los distribuidores y consumidores, la obtención de la muestra de verificación será respecto de aquellos recipientes transportables que cuenten con un sello de garantía y una etiqueta de información comercial; es decir, que estén listos para su venta. Por contrario sensu, la autoridad no podrá justificar sus actos sobre recipientes que carezcan de estos distintivos, del mismo modo que el distribuidor no podrá enajenar recipientes sin estas características. En otras palabras, los sellos y las etiquetas posibilitan que el envasador acredite o haga constar que sus recipientes reúnen los requisitos para poder comercializarse y por lo tanto ser sujetos de verificación.</p> <p>En ese sentido será válido que las etiquetas sean adheridas a los recipientes transportables, o que formen parte de los sellos de garantía, a fin de no encarecer el costo de los sellos tipo “marchamo” y de “tapa”, respecto de los tipo “termocontraíbles”, puesto que resulta más fácil que la etiqueta sea parte de estos últimos. En razón a lo anterior, la etiqueta puede formar parte del sello de garantía.</p> <p>En tal virtud, se decidió no aceptar su comentario puesto que el PROY-NOM-002-SCFI-2011 salvaguarda la equidad en las transacciones comerciales del gas L.P. que sea enajenado en recipientes transportables, y proporciona certeza jurídica a los distribuidores de ese hidrocarburo, pues delimita la obtención de la muestra de verificación en aquellos recipientes transportables que cuenten con un sello de garantía y una etiqueta de información comercial; es decir, que estén listos para su venta. Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el mismo numeral C1 inciso “b” establece la obligación de contar con una etiqueta de información comercial que podrá formar parte del sello de garantía, o</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) Los artículos 2, fracción XIV, y 53, párrafos tercero y cuarto, del Reglamento de Gas Licuado de Petróleo,</p>

<p>bien estar adherida a los recipientes portátiles... al igual que en el punto anterior esta definición tampoco corresponde al objetivo y campo de aplicación del proyecto, no especifica la forma del cómo se encontrara adherida</p>	<p>establecen la obligatoriedad de contar con sello de garantía e información comercial para que proceda la venta de recipientes transportables de gas L.P.</p> <p>“Artículo 2.- Para los efectos de este Reglamento, se entenderá por:</p> <p>...</p> <p>XIV. Distribución: La actividad de recibir Gas L.P., para su posterior traslado, conducción, entrega o venta a Adquirentes y Usuarios Finales;”</p> <p>“Artículo 53.- En la Distribución mediante Recipientes Transportables...</p> <p>En la Distribución que se realice mediante los recipientes referidos en este artículo, el Distribuidor deberá colocar un sello de garantía en la válvula de los mismos, que haga referencia a la cantidad de Gas L.P., contenida en el recipiente, así como al nombre, denominación o razón social y, en su caso, la marca o nombre comercial con los que se identifique el Distribuidor, los cuales deberán coincidir con lo asentado en el título de permiso correspondiente.</p> <p>En ningún caso el Distribuidor podrá llenar Recipientes Transportables fuera de las Plantas de Distribución, ni llenar, trasladar o vender Gas L.P., a través de Recipientes Transportables que no cumplan con la Norma Oficial Mexicana aplicable.”</p> <p>ii) El Artículo 13 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización indica:</p> <p>Los recipientes que, no siendo instrumentos para medir, se destinen reiteradamente a contener o transportar materias objeto de transacciones cuya masa se determine midiendo simultáneamente el recipiente y la materia, deberán ostentar visible e indeleblemente con caracteres legibles su tara, la que podrá verificarse en la forma y lugares que fije la Secretaría; así también, cuando su llenado reiterado y sistemático lo permita y requiera, previa expedición de la Norma Oficial Mexicana que corresponda, deberán contar en cada ocasión al llenado, con el sello de inviolabilidad que garantice la cantidad, cualidad y calidad de la materia.</p> <p>iii) Los artículos 40, fracción XII, y 41, fracción V, de la LFMN, establecen que, mediante una NOM, se determine la información comercial de los productos para beneficio del consumidor:</p> <p>“Artículo 40.- Las normas oficiales mexicanas tendrán como finalidad establecer:</p> <p>...</p> <p>XII. La determinación de la información comercial, sanitaria, ecológica, de calidad, seguridad e higiene y requisitos que deben cumplir las etiquetas, envases, embalaje y la publicidad de los productos y servicios para dar información al consumidor o usuario;”</p> <p>“Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener:</p> <p>...</p> <p>V. Los datos y demás información que deban contener los productos o, en su defecto, sus envases o empaques, así como el tamaño y características de las diversas indicaciones;”</p>
	<p>Por consiguiente, y para seguridad jurídica de los distribuidores y consumidores, la obtención de la muestra de verificación será respecto de aquellos recipientes transportables que cuenten con un sello de garantía y una</p>

	<p>etiqueta de información comercial; es decir, que estén listos para su venta. Por <i>contrario sensu</i>, la autoridad no podrá justificar sus actos sobre recipientes que carezcan de estos distintivos, del mismo modo que el distribuidor no podrá enajenar recipientes sin estas características. En otras palabras, los sellos y las etiquetas posibilitan que el envasador acredite o haga constar que sus recipientes reúnen los requisitos para poder comercializarse y por lo tanto ser sujetos de verificación.</p> <p>En ese sentido será válido que las etiquetas sean adheridas a los recipientes transportables, o que formen parte de los sellos de garantía, a fin de no encarecer el costo de los sellos tipo “marchamo” y de “tapa”, respecto de los tipo “termocontraíbles”, puesto que resulta más fácil que la etiqueta sea parte de estos últimos. En razón a lo anterior, la etiqueta puede formar parte del sello de garantía.</p> <p>En virtud de lo anterior, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su propuesta.</p>
<p>Comenta que el numeral C3 establece que la etiqueta debe señalar el contenido neto declarado y la masa bruta en Kg del recipiente portátil, se repiten las discrepancias e incongruencias al mencionar de nuevo el concepto de recipiente portátil.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p> <p>“2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010</p> <p>...”</p> <p>Asimismo, y considerando que:</p> <p>ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>“3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P.</p> <p>Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que no se establece con precisión de que etiqueta se trata, sus características y funciones, independientemente de ello esta disposición representa un alto y grave impacto regulatorio para la industria por los problemas operativos y económicos que representa estar</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>a) Los artículos 13, 41, fracción V, de la LFMN y 17 del RLFMN, señalan la información del producto que deberán considerar las NOM:</p> <p>“Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán</p>

<p>tomando la tara a cada recipiente en el muelle de llenado, así como su etiquetado y el correspondiente control de calidad. El procedimiento operativo funcional es establecer un TARA (masa bruta en Kg del recipiente) promedio dependiendo de la NOM de fabricación del recipiente, y se debe recordar que el contenido declarado es el que establece la propia Secretaría de Economía en cuanto a la capacidad del recipiente por lo cual no es necesario incluir ese dato en ninguna forma.</p>	<p>contener: ... V. Los datos y demás información que deban contener los productos o, en su defecto, sus envases o empaques, así como el tamaño y características de las diversas indicaciones; “Artículo 17.- La Secretaría establecerá a través de normas oficiales mexicanas los términos en que se deberá colocar la declaración de cantidad o contenido neto del producto, las tolerancias máximas permisibles del producto y los métodos de verificación de éste, así como la magnitud y la unidad de medida.” b) Conforme a los artículos 13 de la LFMN y 53, párrafo tercero, del RGLP, los recipientes transportables de gas L.P. deberán indicar el contenido neto, la tara y su masa bruta en kg: “Artículo 13.- Los recipientes que, no siendo instrumentos para medir, se destinen reiteradamente a contener o transportar materias objeto de transacciones cuya masa se determine midiendo simultáneamente el recipiente y la materia, deberán ostentar visible e indeleblemente con caracteres legibles su tara y su peso bruto, la que podrá verificarse en la forma y lugares que fije la Secretaría; así también, cuando su llenado reiterado y sistemático lo permita y requiera, previa expedición de la Norma Oficial Mexicana que corresponda, deberán contar en cada ocasión al llenado, con el sello de inviolabilidad que garantice la cantidad, cualidad y calidad de la materia.” “Artículo 53.- En la Distribución mediante Recipientes Transportables... En la Distribución que se realice mediante los recipientes referidos en este artículo, el Distribuidor deberá colocar un sello de garantía en la válvula de los mismos, que haga referencia a la cantidad de Gas L.P., contenida en el recipiente, así como al nombre, denominación o razón social, y en su caso, la marca o nombre comercial con los que se identifique el Distribuidor, los cuales deberán coincidir con lo asentado en el título de permiso correspondiente.” c) El artículo 19, fracción I, de la LFPC establece: Artículo 19.- La Secretaría determinará la política de protección al consumidor, que constituye uno de los instrumentos sociales y económicos del Estado para favorecer y promover los intereses y derechos de los consumidores. Lo anterior, mediante la adopción de las medidas que procuren el mejor funcionamiento de los mercados y el crecimiento económico del país. Dicha Secretaría está facultada para expedir normas oficiales mexicanas y normas mexicanas respecto de: I. Productos que deban expresar los elementos, substancias o ingredientes de que estén elaborados o integrados así como sus propiedades, características, fecha de caducidad, contenido neto y peso o masa drenados, y demás datos relevantes en los envases, empaques, envolturas, etiquetas o publicidad, que incluyan los términos y condiciones de los instructivos y advertencias para su uso ordinario y conservación;”</p>
	<p>d) El artículo 40, fracción XII, de la LFMN establece a las normas oficiales mexicanas como el instrumento jurídico que fija la información comercial que deben cumplir las etiquetas, envases, embalaje y la publicidad de los productos y servicios para dar información al consumidor o usuario: “Artículo 40.- Las normas oficiales mexicanas tendrán</p>

	<p>como finalidad establecer:</p> <p>...</p> <p>XII. La determinación de la información comercial, sanitaria, ecológica, de calidad, seguridad e higiene y requisitos que deben cumplir las etiquetas, envases, embalaje y la publicidad de los productos y servicios para dar información al consumidor o usuario;"</p> <p>Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento se decidió no aceptar su comentario, pues como ya se mencionó, la información a ostentar en las etiquetas adheridas a los recipientes transportables, corresponde a la que en la especie señalan los artículos 13 y 40 de la LFMN; 53 del RGLP y 19 de LFPC. No obstante lo anterior, y en aras de no encarecer el costo de los sellos tipo "marchamo" y de "tapa", respecto de los tipo "termocontraíbles", las etiquetas adheridas a los recipientes transportables pueden formar parte de los sellos de garantía, puesto que resulta más fácil que la etiqueta sea parte de estos últimos y que forme parte del sello de garantía,</p>
<p>Comenta que en el numeral C4 se menciona que el contenido neto de cada recipiente portátil de la muestra será determinado conforme al método no destructivo siguiente, está estableciendo un método específico para el Gas L.P que involucra etiquetado y tara específica por recipiente establecida en placa o marca. Aquí introduce un nuevo concepto que no está definido ni especificado "placa" haciendo referencia a los numerales 7.1.2, 7.1.3, 7.6 y 7.7 del "método general" además de la imposibilidad por tiempo de operaciones de establecer un etiquetado por cada recipiente.</p> <p>Comenta que se podrían eliminar las referencias si se incluyera en el método general una tabla específica para Gas L.P. y el concepto "Tara" que utilice la de fabricación de acuerdo a la NOM aplicable a cada recipiente. En el numeral 3.12.1 del proyecto ya define las características e información de la placa, por lo que resulta repetitivo el establecerlo en la etiqueta.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>ii) El artículo 13 de la LFMN, señala que el contenido neto, la tara y la masa bruta de los recipientes transportables de gas L.P. serán verificados en la forma que determine la Secretaría:</p> <p>"Artículo 13.- Los recipientes que, no siendo instrumentos para medir, se destinen reiteradamente a contener o transportar materias objeto de transacciones cuya masa se determine midiendo simultáneamente el recipiente y la materia, deberán ostentar visible e indeleblemente con caracteres legibles su tara y su peso bruto, la que podrá verificarse en la forma y lugares que fije la Secretaría; así también, cuando su llenado reiterado y sistemático lo permita y requiera, previa expedición de la Norma Oficial Mexicana que corresponda, deberán contar en cada ocasión al llenado, con el sello de inviolabilidad que garantice la cantidad, cualidad y calidad de la materia."</p> <p>ii) Los recipientes transportables distribuidos por los camiones repartidores son metálicos, lo que imposibilita apreciar el contenido al momento de su venta; es decir, si contienen el gas L.P. declarado en el sello, a propósito de que su alteración clandestina y/o la sedimentación acumulada en dichos recipientes a lo largo de su vida útil provocan que el consumidor no reciba la cantidad de combustible por la que paga.</p> <p>En ese sentido, cabe destacar que la práctica actual considera la lectura de la tara marcada (peso de fabricación de los recipientes transportables), cuando los recipientes son nuevos; y la tara promedio, cuando el parque de recipientes transportables tiene mayor antigüedad (aunque su vida útil máxima es de doce años, conforme establece el numeral 10 de la NOM-011-SEDG-1999 Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales). Sin embargo, en ambos casos el peso indicado no coincide con la situación real de los recipientes para cada ocasión de venta, puesto que el marcado no garantiza que el consumidor reciba recipientes sin alteración o libres de sedimentos.</p>
	<p>En consecuencia, y por seguridad jurídica para los distribuidores, los verificadores de PROFECO requieren de un procedimiento para normar sus verificaciones, y que a saber es el siguiente: de acuerdo con un muestreo estadístico (ya señalado en la norma vigente), se elegirá un determinado número de recipientes transportables (con</p>

	<p>etiqueta y sello), para ser pesados en una báscula con certificado de calibración vigente expedido por un laboratorio de calibración acreditado y aprobado (este requisito del instrumento de medición ya está señalado en la norma vigente), el muestreo se realizará de tal forma que, descontando la tara de la masa bruta de cada recipiente transportable, se compruebe si éstos portan el contenido neto declarado. Es así que la comprobación del contenido neto incentivará a los distribuidores a presentar recipientes transportables con mantenimiento y/o limpieza más frecuente, ya que el valor de la tara será utilizado para calcular el contenido que realmente contienen dichos recipientes.</p> <p>iii) La lectura de tara se obtiene de la placa de tara que poseen los recipientes transportables metálicos, conforme establece el numeral 8.3 de la NOM-011-SEDG-1999 (9.1.3 de la vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010):</p> <p>“8.3 Placa de tara</p> <p>En una placa de acero debe grabarse en bajo o alto relieve el siguiente dato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tara en kilogramos con aproximación a décimas (ver figura 6) <p>Dicha placa debe adherirse al cuello de los recipientes portátiles por medio de dos puntos de soldadura en los extremos de la misma, debe ser de las dimensiones establecidas en la figura 6 y colocarse sobre la unión longitudinal del cuello protector.”</p> <p>iv) Los recipientes transportables de gas L.P. fabricados con materiales compuestos no metálicos (composite), de reciente introducción al mercado, no resulta posible colocar una placa de tara, por lo que la información es marcada o etiquetada en el cuerpo del recipiente, sin embargo, es de destacar que por sus materiales compuestos, estos recipientes son traslúcidos, aunque su menor capacidad les destina a venderse en tiendas de autoservicio y de conveniencia, no a través de los tradicionales camiones repartidores, pero a pesar de ello, si este nuevo tipo de recipiente es manufacturado para contener cantidades mayores de gas L.P. (por ejemplo, 20 kg), será un fuerte competidor para los recipientes metálicos, por permitir que el consumidor aprecie su contenido.</p> <p>v) La Norma Oficial Mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, establece en su numeral 9.1.2.a, el marcado de la tara y señala que, para el caso de la información de tara y peso bruto descritos en el numeral 9.1.2, incisos b) y c), y tratándose de recipientes Clases I y II, éstas podrán ser identificadas mediante una o dos placas rectangulares de acero, con dimensiones mínimas de 70 mm de longitud y 20 mm de altura, adheridas al cuello protector mediante dos puntos de soldadura en los extremos de las mismas, y cuyos caracteres y grabado cumplan con las especificaciones descritas en el párrafo 9.1.3</p>
	<p>“9.1.1 Información de fabricación</p> <ul style="list-style-type: none"> a) NOM-008-SESH/ CSI-2010; b) Marca del recipiente; c) Nombre o siglas del fabricante y/o del importador. Tratándose de recipientes importados, dicha información puede incorporarse estando el producto en el territorio nacional, después del despacho aduanero y antes de la

	<p>comercialización del producto;</p> <p>d) País de fabricación;</p> <p>e) Mes y año de fabricación del recipiente;</p> <p>f) Número de lote o número de serie, y</p> <p>9.1.2 Información de tara y capacidades</p> <p>a) Capacidad de almacenamiento, en kg;</p> <p>b) Tara con aproximación a décimas, en kg, y</p> <p>c) Peso bruto con aproximación a décimas, en kg.</p> <p>9.1.3 Tratándose de recipientes metálicos, la información de marcado descrita en los numerales 9.1.1 y 9.1.2, debe ser identificada en el cuello protector en alto o bajo relieve con caracteres no menores de 10 mm de altura y profundidad mínima de 0.5 mm y máxima de 1.7 mm.</p> <p>En el caso de la información de tara y peso bruto descritos en el numeral 9.1.2, incisos b) y c), y tratándose de recipientes Clases I y II, éstas podrán ser identificadas mediante una o dos placas rectangulares de acero, con dimensiones mínimas de 70 mm de longitud y 20 mm de altura, adheridas al cuello protector mediante dos puntos de soldadura en los extremos de las mismas, y cuyos caracteres y grabado cumplan con las especificaciones descritas en el párrafo anterior.</p> <p>Los dos datos descritos en el párrafo anterior deben ubicarse juntos en el mismo lado del cuello protector. El dato correspondiente al inciso c) debe estar en un punto más alto que el inciso b).</p> <p>Tratándose de recipientes Clase III, la información de marcado descrita en los numerales 9.1.1 y 9.1.2, debe identificarse en la cubierta exterior, mediante estampado permanente en alto o bajo relieve con caracteres no menores de 5 mm de altura.”</p> <p>vi) El numeral 6 de la norma oficial mexicana “NOM-011/1-SEDG-1999, Condiciones de seguridad de los recipientes portátiles para contener Gas L.P. en uso”, expresamente señala que las características del marcado en una placa de tara así como su ubicación.</p> <p>“6. Marcado</p> <p>Los recipientes portátiles que se encuentran en uso y fueron fabricados previo a la aplicación de la NOM-EM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación, deben ser identificados con el nombre, razón social o marca comercial del distribuidor propietario o el distribuidor que obtenga la posesión de los mismos, de la siguiente forma:</p> <p>6.1 Recipientes portátiles tipo A.</p> <p>Mediante marca metálica en la base del cuello protector tomando como referencia la soldadura longitudinal del recipiente a presión.</p> <p>En caso de no existir superficie que permita el marcado como se indica en el párrafo anterior, la marca metálica debe realizarse a la derecha de la placa de tara, en su parte media y a una distancia de 20 mm de ésta.</p>
	<p>6.2 Recipientes portátiles tipo B.</p> <p>La marca metálica debe realizarse a la derecha de la placa de tara, en su parte media y a una distancia de 20 mm de ésta.”</p> <p>vii) Los métodos de verificación del contenido neto en recipientes transportables de gas L.P., está determinado con fundamento en los artículos 23, párrafo último, 94, fracción II y 100 de la LFMN, los cuales establecen, en</p>

	<p>relación al muestreo, sus características, aplicabilidad a los productos preenvasados y los aspectos a verificar.</p> <p>“Artículo 23.-...</p> <p>La selección de muestras para la verificación del contenido neto se efectuará al azar y mediante el sistema de muestreo estadístico, en cuyo caso se estará al resultado de la verificación para, de proceder, prohibir la venta en tanto o se remarque o complete el contenido neto.”</p> <p>“Artículo 94.- Para los efectos de esta Ley se entiende por visita de verificación:</p> <p>...</p> <p>II. La que se efectúe con objeto de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos.</p> <p>Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio.”</p> <p>viii) Al existir dos esquemas legales de verificación: muestreo y pruebas de laboratorio. el artículo 97 Ter de la LFPC establece:</p> <p>“Artículo 97 Ter.- Cuando con motivo de una visita de verificación se requiera efectuar toma de muestras para verificar el cumplimiento de esta ley, en el acta se deberá indicar el número y tipo de muestras que se obtengan.</p> <p>Para la toma y análisis de las muestras a que se refiere el párrafo anterior, se procederá en los siguientes términos:</p> <p>I. Se tomarán por triplicado, una para el análisis de la Procuraduría, otra quedará en poder del visitado quien podrá efectuar su análisis, y la tercera tendrá el carácter de muestra testigo que quedará en poder del visitado y a disposición de la Procuraduría. A las muestras se colocarán sellos que garanticen su inviolabilidad;</p> <p>II. El resultado del análisis emitido por la Procuraduría se le notificará al visitado en los términos del artículo 104 de esta ley;</p> <p>III. En caso de que el visitado no esté de acuerdo con los resultados deberá exhibir el análisis derivado de la muestra dejada en su poder y además, la muestra testigo, dentro de los cinco días siguientes a la recepción de los resultados de la Procuraduría;</p> <p>IV. En tales casos, la Procuraduría ordenará el análisis de la muestra testigo en su laboratorio. El análisis se realizará en presencia de los técnicos designados por las partes, debiéndose levantar una constancia de ello. El dictamen derivado de este último, será definitivo, y</p> <p>V. En caso de tratarse de análisis o pruebas no destructivas, las muestras serán devueltas al visitado a su costa; en caso de que éste no las recoja en un plazo de treinta días a partir de la notificación respectiva, dichas muestras se podrán donar para fines lícitos o destruir.</p>
	<p>ix) La toma por triplicado de muestras obedece sólo bajo el supuesto de análisis en el laboratorio. Destacándose que al NO extraer el gas de los recipientes portátiles para pruebas de laboratorio, la verificación será realizada mediante la separación y el pesaje de una muestra de recipientes portátiles ante la presencia de los gaseros; es decir no se hace necesario recolectar una segunda y tercera muestras.</p> <p>Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la</p>

	<p>Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario, pues como ya se mencionó, la placa que ostenta la tara de los recipientes transportables esta señalada en las normas oficiales mexicanas NOM-008-SESH/ CSI-2010, NOM-EM-011-SEDG-1999 y NOM-011/1-SEDG-1999, y es a través de ese dato (tara) como se obtiene el contenido neto sin necesidad de realizar un trasiego del gas, tal como esta señalado en el numeral C.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011. Así las cosas, las etiquetas adheridas a los recipientes transportables, las cuales pueden formar parte de los sellos de garantía, a fin de no encarecer el costo de los sellos tipo "marchamos" y de "tapa", respecto de los tipo "termocontraíbles", permitirán asegurar la equidad de las transacciones comerciales del gas L. P. enajenado en recipientes transportables, no llenados en presencia del consumidor.</p>
<p>Comenta que "Si bien se establece en el numeral 6.2 que la verificación del contenido neto de productos Preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio en la planta, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección del Consumidor, abre la posibilidad a la entidad se vigilancia de realizar inspecciones en otros puntos, en el caso del Gas L.P., por seguridad las verificaciones e inspecciones se deben realizar sólo en la Planta del Distribuidor en donde se cuenta con los medios y personal para el manejo adecuado de los recipientes".</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La verificación que al efecto realizará la Procuraduría Federal del Consumidor se ciñe a lo establecido en el artículo 96 de la Ley Federal de Protección al Consumidor, el cual señala:</p> <p>"ARTICULO 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito".</p> <p>Se precisa que la verificación en planta está autocontenida en el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; en consecuencia, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se acepta el comentario propuesto, por lo que el texto del numeral 6.2 queda en los siguientes términos:</p> <p>"6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio de conformidad con el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2."</p>
<p>Comenta que El proyecto en su actual redacción y estructura sólo permitiría a la PROFECO vigilar e inspeccionar los recipientes portátiles en términos del RGAS L.P 2007 y la NOM-008-SESH/ CSI-2010, no incluye a los transportables que representan el 95% de la distribución.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/ CSI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/ CSI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p>
	<p>"2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables</p>

	<p>para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010 ...”</p> <p>Asimismo, y considerando que:</p> <p>ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>“3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que solicitamos amablemente a este Comité realizar una revisión conjunta del Apéndice Normativo C, con el fin de contar con un instrumento regulatorio claro y eficiente para la verificación de recipientes transportables en la Distribución de Gas L.P. De tal manera que se establezcan con base en la naturaleza del producto lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de Tolerancia. - Método de prueba. - Instrumento de verificación. - Verificaciones e inspecciones en la planta de distribución (aspectos fundamentales de seguridad). - - Acorde a las características físico químicas y requisitos de seguridad del GAS L.P. 	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La participación de cualquier persona física o moral interesada en la elaboración de normas oficiales mexicanas (NOM) está garantizada, en al menos tres etapas de la elaboración de NOM, conforme a lo dispuesto en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, esto es:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Por medio del Comité Consultivo Nacional de Normalización correspondiente, a partir del momento en que el anteproyecto sea presentado formalmente por la dependencia que expide la NOM; 2. Durante el proceso de aprobación de la Manifestación de Impacto Regulatorio, donde cualquier interesado en el anteproyecto podrá expresar sus opiniones y comentarios a través de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, lo anterior, en vista de que en todos los casos los anteproyectos deben ser sometidos a revisión por esa Comisión para obtener el dictamen total final y poder proceder a su publicación en el Diario Oficial de Federación; y
	<ol style="list-style-type: none"> 3. Durante el periodo de consulta pública de 60 días naturales al que estará sujeto el proyecto de NOM, conforme a lo dispuesto en el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización de ser publicada en definitiva. ii) Toda persona física o moral tiene la oportunidad de participar en el proceso de elaboración de normas que establece la LFMN, sin necesidad de pertenecer a alguna cámara, grupo o asociación específica, como ocurre en la

	<p>presente etapa de consulta pública.</p> <p>iii) En los párrafos que anteceden, se aprecia una explicación fundada y motivada, tanto de los comentarios aceptados, como de los rechazados.</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar el comentario consistente en señalar: "solicitamos amablemente a este Comité realizar una revisión conjunta del Apéndice Normativo C, con el fin de contar con un instrumento regulatorio claro y eficiente para la verificación de recipientes transportables en la Distribución de Gas L.P."</p> <p>A mayor abundamiento, se precisa que la propuesta del método de verificación del PROY-NOM-002-SCFI-2011, Productos preenvasados–Contenido Neto–Tolerancias y Métodos de Verificación", tiene por objeto sancionar la intencionalidad de los Distribuidores que, en forma uniforme y permanente, estén por debajo de la tolerancia de la NOM, al actuar con dolo en contra del Consumidor Final.</p> <p>En resumen, esta propuesta está dirigida a que se sancione la intencionalidad y el dolo, más que el hecho de encontrar algunos recipientes fuera de la tolerancia de la NOM.</p> <p>En razón de lo anterior, y toda vez que se ha dado respuesta puntual a la contrapropuesta de esa asociación en lo que concierne a la verificación del contenido neto de los recipientes transportables de gas L.P.; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.</p>
<p>ANIAME AMADEO IBARRA HALLAL Fecha de recepción: 2011-11-11 # 11, FOLIO 4278</p>	
<p>Comenta que en apéndice normativo B se debe hacer referencia a la norma mexicana vigente NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió aceptar el comentario y cambiar toda referencia a la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2005, para quedar como sigue:</p> <p>"2. Referencias</p> <p>...</p> <p>NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2011."</p>
	<p>"Apéndice B</p> <p>El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana."</p>
<p>CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS COSMETICOS (CANIPEC) I.Q. NANCY FLORES T.</p>	

<p>Fecha de recepción: 2011-11-11 # 10, FOLIO 4281</p>	
<p>Comenta que se debe agregar la palabra "unidad" en la definición del numeral 3.2 Unidad de producto, ya que considera puede ayudar la aplicación considerando los diversos sectores. Para quedar como sigue: 3.2 Unidad de producto Envase o unidad que se inspecciona para determinar el contenido neto del producto que contiene."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que en el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en diversas ocasiones aparece la referencia "unidad de producto"; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió aceptar el comentario, por lo que el numeral 3.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: 3.2 Unidad de producto Envase o unidad que se inspecciona para determinar el contenido neto del producto que contiene."</p>
<p>Comenta que se debe eliminar la palabra grado en el numeral 3.3.1, ya que confunde y no da certeza de aplicación de la definición. Además que no se aplica en el apartado 7.2. Para quedar como sigue: 3.3.1 Formación de lotes o partidas En lo posible cada lote o partida debe estar constituido por unidades de producto de un solo tipo, clase, tamaño y composición, fabricados esencialmente bajo las mismas condiciones y en el mismo periodo.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: En el contexto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la palabra grado se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o calidades que, en relación de menor a mayor, puede tener un producto determinado; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario propuesto.</p>
<p>Propone en relación al numeral 3.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de dar certeza jurídica y ser consistentes se incluya la definición de la NOM-243-SSA, o en su defecto, solicita que esta definición sea homologada en las normas que correspondan de las diferentes secretarías, para quedar como sigue: 3.4 Muestra Al total de unidades de producto provenientes de un lote y que representan las características y condiciones del mismo.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La definición que aparece en el PROY-NOM-002-SCFI-2011 respecto al concepto "Muestra", fue retomada del numeral 9.1 de la norma mexicana NMX-Z.12-2-1987 "Muestreo para inspección por atributos-Parte 2: Métodos de muestreo tablas y gráficas, misma que se encuentra referida en el numeral 2 Referencias del PROY en comento; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Propone agregar al numeral 3.6 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 el texto: "y que no es competencia de la presente norma", para quedar como sigue: 3.6 Producto a granel Producto colocado en un envase de cualquier naturaleza y cuyo contenido neto puede ser variable, debiéndose pesar o medir en presencia del consumidor al momento de su venta y que no es competencia de la presente norma.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: i) En el objetivo y campo de aplicación del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 1.2.1 se indica: 1.2.1 El presente proyecto de norma oficial mexicana no es aplicable a los productos a granel. ii) La norma mexicana NMX-Z-013-1 Guía para la redacción, estructuración y presentación de las normas mexicanas, en su numeral 3.2.4 Campo de aplicación, señala: que este elemento debe ser incluido pues su propósito es establecer los límites de aplicabilidad de la norma o partes de la misma. Por consiguiente, la excepción de aplicación del PROY-NOM-002-SCFI-2011 se encuentra en el numeral correspondiente (1.2.1), por lo cual no es apropiado incluir la excepción en el capítulo de definiciones; en tal virtud se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que se incluya la definición del numeral 3.11 de la NOM-030-SCFI-2006, Información comercial-Declaración de cantidad en la etiqueta-Especificaciones en sustitución de la definición del numeral 3.10 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, otorgando así la certeza jurídica a las partes involucradas, para quedar como sigue: 3.10 Masa drenada Cantidad de producto sólido o semisólido suspendido en un líquido que representa el contenido neto de un envase, después de que el líquido ha sido removido por algún método prescrito.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La definición masa drenada que aparece en la NOM-030-SCFI-2006, Información comercial-Declaración de cantidad en la etiqueta-Especificaciones, es idéntica a la referida en el numeral 3.10 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar su comentario, pues como ya se mencionó, se trata de una misma definición contenida en ordenamientos diversos.</p>
<p>Comenta que la definición "Envase": Se requiere ubicar</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p>

<p>conforme al orden alfabético.</p>	<p>Las definiciones del numeral 3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 no observan un orden alfabético, sino una secuencia lógica a propósito de los conceptos ahí vertidos; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Propone para el numeral 3.13 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de evitar discrecionalidad en la aplicación, se acote la definición a los productos que aplicará y bajo qué condiciones deberá incorporar esta placa de tara, ya que en el texto de la norma no se hace referencia, para quedar sigue: "3.13 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente portátil, que contiene grabada su tara, aplicable a....."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo." Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: "3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución" Por consiguiente, y toda vez que con la modificación antes expuesta, se evita discrecionalidad en la aplicación de la NOM, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue: 3.12.1 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente transportable, que contiene grabada su tara.</p>
<p>Comenta estar de acuerdo con el numeral 3.14 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 y considera conveniente aplicar esta definición en el contexto. 3.14 Tolerancia Cantidad o porcentaje máximo permitido de desviación en la unidad de producto respecto al contenido neto declarado.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: El comentario no es una propuesta concreta al texto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, sino que manifiesta su conformidad con el mismo; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se toma nota de su comentario.</p>
<p>Propone para el numeral 3.15 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, agregar el texto "acreditada de conformidad a lo establecido en la Ley Federal de Metrología y Normalización." Recomendamos se indique al final que es conforme a lo establecido en la LFMN (Ley Federal de Metrología y Normalización (DOF 1 jul 1992 con su última reforma 30 abril 2009), para quedar como sigue: "3.15 Unidad de verificación La persona física o moral que realiza actos de verificación, acreditada de conformidad a lo establecido en la Ley Federal de Metrología y Normalización."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que de conformidad con el Título Quinto (de la Verificación) consignado en la LFMN, la verificación y vigilancia corresponde al acto de autoridad; se corrige el PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de eliminar cualquier mención referente a las personas acreditadas y aprobadas en términos de los dispuesto en la LFMN y su Reglamento; por consiguiente, se elimina el numeral 3.15 del PROY en comento</p>
<p>Comenta para el numeral 5.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que se retome la tabla 1 de la NOM-002-SCFI-1993,</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: i) No existe referente regulatorio internacional que</p>

<p>considerando los siguientes comentarios y solicita retomar la tabla vigente considerando que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualmente no se reportan ni existen referencias de engaños al consumidor, por lo que se solicita conservar las Tablas 1 y de la NOM-002-SCFI-1993 aún vigente. • Esta es una disposición para aquellos productos que tienen un llenado difícil entre los que se encuentran aquellos que pierden humedad. • Es importante que se tome en cuenta la información anexos con las justificaciones y análisis de la regulación internación respecto a productos que pierden humedad que forma natural. • Considerar las conclusiones del Anexo titulado muestreo y verificación de contenido neto. 	<p>establezca tolerancias para productos de llenado fácil y de llenado difícil; aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 expedido por la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) El artículo 44 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización establece que para elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas y someterlos a los comités consultivos nacionales de normalización, se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales.</p> <p>iii) El artículo 30 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización indica:</p> <p>“Al elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas, las dependencias podrán optar por:</p> <p>I. Redactar directamente el anteproyecto, para lo cual deberán tomar en consideración las normas oficiales mexicanas, las normas mexicanas y las internacionales vigentes.</p> <p>...</p> <p>III. Adoptar las normas internacionales respectivas, de acuerdo a lo establecido en la fracción IV del artículo 28 de este Reglamento.</p> <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p>
	<p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, así como el garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observarán los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone agregar la frase “en proceso de producción” al numeral 5.2, con lo cual considera permitirá dar certeza jurídica a los particulares, para quedar como sigue</p> <p>“5.2 Las tolerancias indicadas en el inciso precedente, sólo se aplicarán a las unidades de producto que en su verificación en proceso de producción resulten con</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El PROY-NOM-002-SCFI-2011, en el objeto y campo de aplicación, a la letra establece:</p> <p>1 OBJETIVO Y CAMPO DE APLICACIÓN</p> <p>1.1 Objetivo</p>

<p>contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase, empaque o envoltura.”</p>	<p>Este proyecto de norma oficial mexicana establece las tolerancias y los métodos de prueba para la verificación de los contenidos netos de productos preenvasados y los planes de muestreo usados en la verificación de productos que declaran su contenido neto en unidades de masa o volumen.</p> <p>1.2 Campo de aplicación</p> <p>Este proyecto de norma oficial mexicana se aplica tanto a productos de fabricación nacional como de importación que se comercialicen en Territorio Nacional.</p> <p>1.2.1 El presente proyecto de norma oficial mexicana no es aplicable a los productos a granel.</p> <p>Por lo antes expuesto los preenvasados “en proceso de producción”, están fuera del campo de aplicación del proyecto en comento, lo que implica no aceptar su comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.1 de la norma vigente, y propone que en conjunto con la Autoridad al menos se establezca un programa de revisión sobre las tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología nacional de los productos de llenado difícil conforme se establecen en la disposición vigente.</p> <p>Texto del numeral 5.2.1 vigente</p> <p>“5.2.1 A aquellos productos preenvasados que tengan densidades y/o fases diferentes en su presentación, (por ejemplo: productos en almíbar, verduras enlatadas, y otros similares).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <ul style="list-style-type: none">ii) No existe referente regulatorio internacional que establezca un programa de revisión con tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología empleada en el llenado de los productos de “llenado difícil”, aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 expedido por la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasadosii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta. <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p>
	<p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, así como garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p>

<p>en el numeral 5.2.2 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p> <p>“5.2.2 A productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes, (por ejemplo aerosoles, atún, líquidos carbonatados, líquidos espumantes, y otros).”</p>	<p>i) No existe referente regulatorio internacional respecto que establezca tolerancias a productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes (por ejemplo aerosoles, atún, líquidos carbonatados, líquidos espumantes, y otros). Aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados conforme a su comentario, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.3 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p> <p>“5.2.3. A productos constituidos por masas unitarias de tamaño significativo, tales como piezas o semillas cuya masa unitaria máxima tenga un valor igual o mayor a la tolerancia que corresponde al contenido neto indicado en el envase, (por ejemplo: papas fritas, chicharrones, y otros).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos constituidos por masas unitarias de tamaño significativo, tales como piezas o semillas cuya masa unitaria máxima tenga un valor igual o mayor a la tolerancia que corresponde al contenido neto indicado en el envase (por ejemplo: papas fritas, chicharrones, y otros), aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados de conformidad con su comentario, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional,</p>

	<p>y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.4 de la norma NOM-002-SCFI-1993 considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1., para quedar como sigue:</p> <p>“5.2.4 A productos deshidratados cuya consistencia facilita su rompimiento, que provoca un polvo heterogéneo de diferente densidad, que se incrementa por manejo, (por ejemplo: hojuelas de maíz, cereales y otros).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos deshidratados cuya consistencia facilita su rompimiento, lo que implica la presencia de un polvo heterogéneo de diferente densidad, y que se incrementa por manejo, (por ejemplo: hojuelas de maíz, cereales y otros), pues al efecto, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.4 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de lograr que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga; se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.4 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el</p>

	<p>anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.5 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1, o bien considerar las propuestas alternas.</p> <p>Se anexa justificaciones considerando el caso de los jabones, agradeceré su análisis.</p> <p>particularmente considerar las propuestas que se plantean propuestas al respecto que pudieran incluso hacer un replanteamiento de la disposición.</p> <p>“5.2.5 A productos moldeados, (por ejemplo: jabones, galletas, chocolates y otros similares).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos moldeados, (por ejemplo: galletas, chocolates y otros similares), pues al efecto, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.6 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1, para quedar como sigue:</p> <p>“5.2.6 A polvos con densidades variables (por ejemplo: Detergentes granulares, talcos, chocolate en polvo, café soluble aglomerado y otros similares).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a polvos con densidades variables (por ejemplo: Detergentes granulares, talcos, chocolate en polvo, café soluble aglomerado y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.6 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten</p>

	<p>observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.6 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.7 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1. "5.2.7 A productos que durante su proceso requieran incorporación de aire en su llenado (por ejemplo helados, nieves y otros similares)."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos que, durante su proceso, requieran incorporación de aire en su llenado (por ejemplo helados, nieves y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.7 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.7 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su</p>

	Reglamento.
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.8 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1, 5.2.1 y 5.2.5 o bien considerar propuestas alternas.</p> <p>Se debe considerar la humedad natural de los productos que contienen solventes y otros materiales (anexamos justificación aplicable a esta disposición)</p> <p>Se anexa justificaciones considerando el caso de los desodorantes en barra y aplicable a los sachets, agradeceré su análisis particularmente considerar las propuestas que se plantean al respecto que pudieran incluso hacer un replanteamiento de la disposición.</p> <p>Además, con el segundo párrafo de la disposición vigente de éste apartado permite definir el alcance de la aplicación de éste apartado lo cual otorga certeza jurídica a las partes involucradas, para quedar como sigue:</p> <p>“5.2.8 A productos que pierden humedad o solventes por evaporación (por ejemplo cojincitos de champú, sobres con producto (sachets) y desodorantes en barra).</p> <p>Cuando la verificación del contenido neto de los productos considerados en 5.2.8 se realice en planta, deben cumplir con la Tabla 2 y demás criterios de esta norma.”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos que pierden humedad o solventes por evaporación (por ejemplo cojincitos de champú, sobres con producto (sachets) y desodorantes en barra), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.8 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.8 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), lo que implica que la verificación indicada en el numeral 6.2 del PROY en comento, debe cumplir la tolerancia de la Tabla 1. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.3 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1, para quedar como sigue:</p> <p>5.3 Las tolerancias de la Tabla 2 se aplicarán a todos aquellos productos que no se encuentren comprendidos en alguna de las clasificaciones estipuladas en el artículo precedente, (por ejemplo: líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que clasifique, de acuerdo a su comentario, a los preenvasados de llenado fácil y llenado difícil, y por ende tampoco se tienen referentes sobre las tolerancias a los aludidos productos (líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores</p>

	<p>que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), lo que implica que la verificación indicada en el numeral 6.2 del PROY en comento, debe cumplir la tolerancia de la Tabla 1; en virtud de lo anterior, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.4 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1, para quedar como sigue:</p> <p>5.4 Las tolerancias indicadas en los incisos precedentes, sólo se aplicarán a las unidades que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase o envoltura.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que el numeral 5.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 ya considera dicha situación:</p> <p>5.2 Las tolerancias indicadas en el inciso precedente, sólo se aplicarán a las unidades de producto que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase, empaque o envoltura.</p> <p>Se decidió no aceptar su comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta con respecto al numeral 6.0 Muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011, "Se propone acotar en donde aplicará el muestreo ya que si se hace en puntos de venta, el sistema de muestro no es operable por varios razones:</p> <ol style="list-style-type: none">1) el verificador desconoce el tamaño de lote por lo tanto no puede determinar el tamaño de la muestra2) lo más probable es que no encuentra la cantidad suficiente para hacer la muestra necesaria para el estudio o no serían del mismo lote en el establecimiento <p>Propuesta a considerar:</p> <p>Independientemente del lote de manufactura, todo el producto tiene que cumplir con las tolerancias de llenado por lo tanto el promedio de una muestra de producto de varios lotes debe de cumplir con $c_n \geq c_{nd}$ al momento de su proceso de elaboración.</p> <p>La nom 002 debe fijar un mínimo de tamaño de muestra y aplicar los criterios de aceptación en la seccion correspondiente."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto de la NOM-002-SCFI-2011, los lotes o partidas para su inspección corresponden al conjunto de unidades de producto del cual se toma la muestra para su inspección y se determina la conformidad con el criterio de aceptación, lo que no necesariamente corresponde al conjunto de unidades llamadas lote o partida para otros propósitos (por ejemplo: producción, embarque, etc.). Es decir, la verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito, tomando para ello el total de las unidades resultante, de acuerdo a la tabla 2 de muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011.</p> <p>La cantidad de productos de una muestra (Conjunto de uno o más elementos tomadas de un lote con la intención de proporcionar información sobre el lote; 3.1.15 de ISO</p>

	<p>2859-1:1999) requiere de un mínimo de producto, la tabla 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, señala que para un lote (Cantidad determinada de un producto reunido; 3.1.13 de ISO 2859-1:1999), en particular de entre 2 y 8 unidades, se tomará una muestra que corresponda a 2 unidades de producto. Asimismo, en la tabla 3 está señalada la cantidad de unidades de producto fuera de la tolerancia, de acuerdo al tamaño de la muestra, por lo tanto el PROY-NOM-002-SCFI-2011, si establece un mínimo de tamaño de muestra y de los criterios de aceptación. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que se modifique el numeral 6.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, como sigue:</p> <p>“6.1 La verificación del contenido neto de productos preenvasados realizadas por los fabricantes se debe efectuar mediante muestreo aleatorio, normal sencillo,. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades de producto que se establece en la Tabla 2, (NMX-Z-012/2, véase Tablas I-A y II-A).</p> <p>Agregando el texto “realizadas por los fabricantes” y eliminando “con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0 y tomando muestras por duplicado”</p> <p>Considerando el comentario anterior es necesario hacer un distingo entre las verificaciones de la autoridad y las verificaciones periódicas que cada uno de los fabricantes establecen en sus instalaciones.</p> <p>Consideramos que el documento mezcla los procesos e incluso pide que se realicen por duplicado, situación no es posible en algunos esquemas de control automatizado donde se llega a medir el 100% de las unidades del lote.</p> <p>Asimismo, requerimos conocer la base fundamental por la cual la autoridad establece que la muestra debe ser con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, ya que es muy posible por determinados procesos el nivel de inspección deba ser más estricto o por sistemas de control.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que el plan de muestreo de la NOM-002-SCFI-1993 (Tabla 3), se elaboró a partir de las Tablas I-A (Letras clave correspondientes al tamaño de muestra) y II-A (Planes de muestreo sencillo para inspección normal) de la NMX-Z-012/2-1987, sin embargo, la referida Tabla 3 se encuentra incompleta, lo que impide verificar lotes con menos de 150 unidades de producto, en detrimento del patrimonio del consumidor. Luego entonces, el plan de muestreo original se completó a la luz de las Tablas I-A y II-A; y por transparencia se precisa en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, para todo aquel que desee corroborarlo directamente con la NMX-Z-012/2-1987, que el plan de muestreo es aleatorio, normal sencillo, el cual incluye para concordancia con la norma oficial mexicana vigente NOM-002-SCFI-1993 con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, a propósito de complementar el número máximo de unidades permitidas fuera de tolerancia.</p> <p>Asimismo, a continuación se incluye del lineamiento internacional ISO 2859 Sampling procedures for inspection by attributes -- Part 1: Sampling plans indexed by acceptable quality level (AQL) for lot-by-lot inspection, respecto de las tablas Table 1 Sample size code letters y Table 2-A single sampling plans for normal inspections. La cual establece los planes para verificación por muestreo es un sistema de inspección de aceptación por atributos en el control de calidad desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, que por su amplia aceptación fue adoptado por la ISO posteriormente:</p>

El numeral 6.1 queda como sigue:

6.1 La verificación del contenido neto de productos preenvasados realizadas por los fabricantes se debe efectuar mediante muestreo aleatorio, normal sencillo, con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0 y tomando muestras por duplicado. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades de producto que se establece en la Tabla 2, (NMX-Z-012/2, véase Tablas I-A y II-A).

ISO 2859-4 SAMPLING STANDARD

Batch quantity	S-4	Key Items AQL 0.01		Main Items AQL 0.65		Main Items AQL 2.5		Sub-items AQL 4.0	
		Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc
		2-8	2						
9-15	2								
16-25	3								
26-50	5								
51-90	5					0	1	0	1
91-150	8								
151-200	13							1	2
281-500	13					1	2		
501-1200	20							2	3
1201-3200	32					2	3	3	4
3201-10000	32			0	1				
10001-35000	50					3	4	5	6
35001-150000	80			1	2			5	6
150001-500000	80							7	8
≥500001	125	0	1	2	3	7	8	10	11

Finalmente, se precisa que la toma de muestras por duplicado, atiende lo dispuesto en el artículo 102 de la LFMN, el cual establece dicha condición a propósito de que un tanto de ellas quede a resguardo del establecimiento visitado, mientras que el tanto restante será el utilizado en la visita de verificación, misma que, en términos de lo dispuesto por el artículo 94, fracción II de la LFMN, se entiende como:

"II. La que se efectúe con objeto de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos. Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio".

Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Respecto de la tabla 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, propone agregar el título de dicha tabla y que sólo se debe acotar cuando aplicará considerando lo indicado en los comentarios del apartado 6, para quedar como sigue:

Tabla 2 Para muestreo realizado en proceso productivo.

Lote de inspección	Muestra de prueba (número de unidades de producto)
De 2 a 8	2
De 9 a 15	2
De 16 a 25	3
De 26 a 50	5
De 51 a 90	5
De 91 a 150	8
De 151 a 500	13
De 501 a 1200	20
De 1201 a 10 000	32
De 10 001 a 35 000	50
De 35 001 a 500 000	80
Más de 500 000	125

Se analizó el comentario y considerando que:

Que el Objetivo y campo de aplicación, del PROY-NOM-002-SCFI-2011 establece:

...
1.2 Campo de aplicación

Este proyecto de norma oficial mexicana se aplica tanto a productos de fabricación nacional como de importación que se comercialicen en Territorio Nacional.

...
La verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito, tomando para ello el total de las unidades resultante, de acuerdo a la tabla 2 de muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011, además de que las muestras podrán recabarse de los establecimientos en que se realice el proceso o alguna fase del mismo, siendo que si son recabadas del comercio, se deberá notificar a los fabricantes, productores o importadores. Por lo tanto, no es factible acotar el muestreo únicamente a lotes en proceso productivo.

Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

<p>Respecto del numeral 6.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, propone agregar la frase "realizadas por la autoridad", y menciona "Considerar el comentario inicial del apartado 6 y a fin de otorgar certeza jurídica y con la finalidad de distinguir entre las verificaciones de la autoridad y las periódicas de los fabricantes. Además se está perdiendo uno de los apéndices en el que se solicitaba evidencia para verificar productos importados"</p> <p>Propone que el numeral 6.2, quede como sigue:</p> <p>6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados realizadas por la autoridad se debe efectuar mediante muestreo aleatorio en la planta, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que establece en la Tabla 2.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La verificación se efectuará por la Procuraduría Federal del Consumidor conforme a lo establecido por las disposiciones legales aplicables, y a propósito de precisar que las verificaciones son realizadas en lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan los productos preenvasados, por lo que la verificación en planta esta incluida en el numeral del 7.1.4 PROY-NOM-002-SCFI-2011, por lo tanto se elimina la palabra "en planta", y se acepta el comentario, por lo que el texto del numeral 6.2 queda como sigue.</p> <p>"6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio de conformidad con el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2."</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Respecto comentario del numeral 6.2 donde señala que "se está perdiendo uno de los apéndices en el que solicita evidencia para verificar productos importados".</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Al respecto el Apéndice C se eliminó de la NOM-002-SCFI-1993 dicho apéndice C modifica, sin sustento técnico y estadístico alguno, el tamaño y los resultados de la muestra, al otorgar un trato preferente a productos fuera de tolerancia (v.gr. resultados preliminares) en lotes reducidos. En otras palabras, productos anómalos no deben comercializarse en tales condiciones, para garantizar el patrimonio del público consumidor. La eliminación del apéndice protege los intereses del consumidor. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone agregar al numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la frase "conforme a la Ley Federal de Metrología y Normalización." Y además propone incorporar en la definición de lo que es un dictamen y un certificado conforme a la Ley Federal de Metrología y Normalización para que otorgue certeza jurídica esta disposición.</p> <p>Propone que el numeral 7.1.2 quede como sigue:</p> <p>"7.1.2 Que los instrumentos de medición que se utilicen para verificar el contenido neto por cualquiera de los métodos, tengan dictamen o certificado de calibración vigente, conforme a la Ley Federal de Metrología y Normalización."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La redacción del numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 se considera completa, por estar referida al artículo 22 del Reglamento de la LFMN, por lo que con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p> <p>"Artículo 22.- El dictamen del laboratorio de calibración acreditado a que se refiere el artículo 27 de la Ley, que podrá tener la forma de un certificado de calibración, deberá ajustarse a las normas y a los lineamientos internacionales de la materia." Por lo tanto su comentario está incluido en el citado numeral."</p>
<p>Comenta respecto del numeral 7.1.3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que "Sería oportuno determinar el tiempo de vigencia conforme a los proceso de la empresa para un certificado, para evitar que de forma discrecional se considere que algún instrumento se debería estar calibrando más seguido, pudiendo caer en incumplimientos por periodicidad y no exactamente por asegurar la calibración."</p> <p>"7.1.3 Que la incertidumbre de los instrumentos de medición, la cual se obtendrá del dictamen o certificado de calibración vigente expedido por un laboratorio de calibración acreditado, no sea mayor a la décima parte de la tolerancia correspondiente (0,1 T)."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Los tiempos de vigencia de las calibraciones de los instrumentos de medición son establecidos por los propios laboratorios de calibración y los programas internos de cada laboratorio, estos periodos están en función del uso, variables y factores que tienen influencia en los resultados de la mediciones. La norma mexicana NMX-EC-17025-IMNC-2005, Requisitos generales para la competencia de los laboratorios de ensayo y de calibración, en su numeral 5.5.2, no establece periodos de calibración y por ende su vigencia, y requiere de la existencia de un programa de calibración y de que el instrumento responda a las exigencias especificadas del laboratorio y permita determinar el cumplimiento de las especificaciones relacionadas con mediciones y la determinación de las incertidumbres. Por lo que con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario</p>

<p>Propone agregar el texto “conforme lo estable la Ley Federal de Metrología y Normalización”, en el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, ya que considera que es importante que la autoridad defina en las verificaciones que ella realice o un tercero acreditado de acuerdo a la Ley Federal de Metrología y Normalización, como conservará las muestras.</p> <p>Así mismo es necesario que la autoridad indique como se manejará las muestras en aquellos lugares donde el almacenaje y transportistas no sean los responsables del producto que se pretende muestrear y evaluar en cuanto a su contenido neto.</p> <p>Propone que el numeral 7.1.4 quede como sigue:</p> <p>7.1.4 La verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan, o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicio, incluyendo aquéllos en tránsito, y se efectuará por la Procuraduría Federal del Consumidor o por la unidades de verificación conforme a lo establecido por las disposiciones legales aplicables conforme lo estable la Ley Federal de Metrología y Normalización</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El Apéndice B de la NOM-002-SCFI-1993 señala: “La verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización y se efectuará por la Procuraduría Federal del Consumidor o las unidades de verificación conforme a lo establecido en los artículos 84 del título cuarto y 100 a 109 del título quinto de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.” Por la importancia de lo anterior, el cambio de posición del Apéndice B en PROY-NOM-002-SCFI-2011, facilita su ubicación y aplicación. Por otra parte, y para seguridad jurídica de los regulados, se precisan los lugares donde la PROFECO podrá realizar la verificación y vigilancia, de conformidad con el Artículo 96 de la Ley Federal de Protección al Consumidor (LFPC):</p> <p>“Artículo 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito.</p> <p>Para la verificación y vigilancia a que se refiere el párrafo anterior, la Procuraduría actuará de oficio conforme a lo dispuesto en esta ley y en los términos del procedimiento previsto por la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y tratándose de la verificación del cumplimiento de normas oficiales mexicanas, de conformidad con la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.”</p> <p>Conforme a lo dispuesto por los artículos 2, fracción I; y 19, fracción I, de la LFPC, el término “productos terminados” aplica exclusivamente a aquellos productos destinados al consumidor final, mientras que los bienes pueden ser destinados, indistintamente, a consumidores finales o intermedios:</p> <p>“Artículo 2.- Para los efectos de esta ley, se entiende por:</p> <p>I. Consumidor: la persona física o moral que adquiere, realiza o disfruta como destinatario final bienes, productos o servicios. Se entiende también por consumidor a la persona física o moral que adquiera, almacene, utilice o consuma bienes o servicios con objeto de integrarlos en procesos de producción, transformación, comercialización o prestación de servicios a terceros, únicamente para los casos a que se refieren los artículos 99 y 117 de esta ley.</p> <p>...</p> <p>Artículo 19.- La Secretaría determinará la política de protección al consumidor, que constituye uno de los instrumentos sociales y económicos del Estado para favorecer y promover los intereses y derechos de los consumidores. Lo anterior, mediante la adopción de las medidas que procuren el mejor funcionamiento de los mercados y el crecimiento económico del país.</p> <p>Dicha Secretaría está facultada para expedir normas oficiales mexicanas y normas mexicanas respecto de:</p> <p>I. Productos que deban expresar los elementos, substancias o ingredientes de que estén elaborados o integrados así como sus propiedades, características, fecha de caducidad, contenido neto y peso o masa drenados, y demás datos relevantes en los envases, empaques, envolturas, etiquetas o publicidad, que incluyan los términos y condiciones de los instructivos y advertencias para su uso ordinario y conservación;</p> <p>II. La tolerancia admitida en lo referente a peso y contenido</p>
---	--

	<p>de los productos ofrecidos en envases o empaques, así como lo relativo a distribución y manejo de gas L. P.</p> <p>Es así que el texto del PROY-NOM-002-SCFI-2011 de forma implícita señala las verificaciones que realiza la autoridad y las que realizan las unidades de verificación, ya que el texto indica: "conforme a lo establecido por las disposiciones legales aplicables". Es así que la PROFECO, observa distintas disposiciones legales y administrativas y no únicamente lo dispuesto por la LFMN, en tanto las unidades de verificación, en su caso, observan disposiciones legales aplicables en el ámbito de su competencia. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.2 que esta de acuerdo en la disposición, considerando con ello que no es aplicable la ni necesaria la palabra "grado".</p> <p>Presenta una propuesta de modificación del numeral 7.2 para quedar como sigue:</p> <p>"7.2 En lo posible, cada lote o partida debe estar constituido por unidades de producto de un solo tipo, clase, tamaño y composición, fabricados esencialmente bajo las mismas."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la palabra grado se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o calidades que, en relación de menor a mayor, puede tener un producto determinado; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario propuesto.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.3, se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.3, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.4, se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.4, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.5, se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.5, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.5.1.2, se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.5.1.2, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.5.2.1, se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.5.2.1, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.5.2.2., se deberá adecuar a los comentarios anteriores.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No presenta una propuesta concreta al texto del numeral</p>

	7.5.2.2, pues no precisa a que comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.
<p>Comenta respecto del numeral 7.8 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que la referencia del apéndice D debe ser B, para quedar como sigue:</p> <p>“7.8 Determinación del contenido neto en aceites comestibles.</p> <p>El método para esta determinación se debe efectuar conforme a lo establecido en el apéndice B.”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La referencia al apéndice D, citada en el numeral 7.8 del PROY en comento, debe ser apéndice B; se decidió aceptar el comentario y modificar el texto, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento., para quedar como sigue:</p> <p>“7.8 Determinación del contenido neto en aceites comestibles.</p> <p>El método para esta determinación se debe efectuar conforme a lo establecido en el apéndice B.”</p>
<p>Comenta que de acuerdo con el PROY-NOM-002-SCFI-2011—solo la numeración está mal a partir de aquí hasta concluir el apartado 8.</p> <p>Dice:</p> <p>8.2 En el envase, empaque o embalaje</p> <p>Debe decir:</p> <p>8.4 En el envase, empaque o embalaje</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que en efecto, en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, enseguida del numeral 8.3, erróneamente aparecía la referencia: “8.2 En el envase, empaque o embalaje”, se decidió eliminarlo dicha referencia para quedar como sigue:</p> <p>8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CND-2T).</p> <p>8.4 Cuando el promedio de la suma algebraica de los contenidos netos no cumpla con el criterio establecido en 8.1, se procede a realizar la siguiente prueba, aceptando el lote por dicho criterio, si se satisface la siguiente condición.</p> <p>Por lo tanto se decidió aceptar el comentario y eliminar el numeral repetido (8.2), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el numeral 9.2 de la norma vigente, toda vez que este apartado es importante y para la industria es de primera prioridad mantener esta disposición, ya que los volúmenes de los lotes que se llegan a fabricar pueden ser muy grandes y pueden existir variaciones que por muestreos reducidos como los que realicen las autoridades en un determinado punto de venta no sea suficiente para demostrar el comportamiento total del lote y cuando se tienen productos que pierden peso, como son solventes, y depende de las condiciones climáticas (calor) es importante que se recurra a los controles internos en el envasado.</p> <p>9.2 En caso de presentarse desviaciones susceptibles de infracción, servirán como atenuantes los documentos de control que el fabricante haya realizado durante el proceso de envasado del lote en cuestión. Para este efecto sólo serán válidos los procedimientos de control de calidad estadístico reconocidos debidamente realizados, (por ejemplo, gráficas de control, evaluaciones por equipos automatizados, y otros similares).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que dentro de las finalidades descritas en el artículo 41 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización (LFMN), no aparece el establecer sanciones sino que en todo caso sólo precisa, en su fracción VII, la obligatoriedad de señalar la o las dependencias que vigilaran el cumplimiento de la NOM de que se trate:</p> <p>“Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener:</p> <p>...</p> <p>VIII. La mención de la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de las normas cuando exista concurrencia de competencias; y</p> <p>....</p> <p>Y que en ese sentido, las dependencias como resultado de los actos de vigilancia por el incumplimiento de normas oficiales mexicanas establecerán las sanciones que correspondan de conformidad con los artículos 112 a 120-A de la LFMN, sin perjuicio de las sanciones establecidos en otros ordenamientos legales aplicables vigentes.</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone agregar en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el texto “acreditadas y aprobadas confirme a las disposiciones legales aplicables.” Al numeral 9 para quedar como sigue:</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que de conformidad con el Título Quinto (de la Verificación) consignado en la LFMN, la verificación y vigilancia corresponde al acto de autoridad; se corrige el PROY-</p>

<p>9. Verificación y vigilancia</p> <p>La verificación y vigilancia del presente proyecto de norma oficial mexicana estará a cargo de la Procuraduría Federal del Consumidor, o las unidades de verificación acreditadas y aprobadas conforme a las disposiciones legales aplicables.</p>	<p>NOM-002-SCFI-2011, a fin de eliminar cualquier mención referente a las personas acreditadas y aprobadas en términos de lo dispuesto en la LFMN y su Reglamento; por consiguiente, el numeral 9 del PROY en comento quedará como sigue:</p> <p>9. Verificación y vigilancia</p> <p>La verificación y vigilancia del presente proyecto de norma oficial mexicana estará a cargo de la Secretaría de Economía, por conducto de la Dirección General de Normas, y de la Procuraduría Federal del Consumidor, conforme a sus respectivas atribuciones.</p> <p>Lo anterior se comunica con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice C de la actual norma con la finalidad de mantener la certeza jurídica para la industria.</p> <p>Apéndice C</p> <p>Si las autoridades mencionadas en el apéndice B deciden realizar la verificación del contenido neto en establecimientos en los que no cuenten con la cantidad mínima de producto señalada en la Tabla 3, de encontrarse anomalía, los resultados obtenidos serán considerados como preliminares, debiéndose confirmar mediante verificación directa con el fabricante o importador, sobre la cantidad de producto establecida en la tabla antes mencionada.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El apéndice C se eliminó del PROY-NOM-002-SCFI-2011 toda vez que dicho apéndice C modifica, sin sustento técnico y estadístico alguno, el tamaño y los resultados de la muestra, al otorgar un trato preferente a productos fuera de tolerancia (v.gr. resultados preliminares) en lotes reducidos. En otras palabras, productos anómalos no deben comercializarse en tales condiciones, para garantizar el patrimonio del público consumidor. La eliminación de referido apéndice protege los intereses del consumidor. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice E de la actual norma con la finalidad de mantener la certeza jurídica para la industria.</p> <p>Apéndice E</p> <p>Los productos objeto de la presente norma correspondientes a lotes de producción anteriores a la fecha en que ésta norma entre en vigor, no quedan sujetos a lo dispuesto en la misma sino hasta seis meses después de su entrada en vigor por lo que los interesados deberán de remarcarlos o reprocesarlos según convenga.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Por técnica jurídica el Apéndice E, será incluido como artículo PRIMERO transitorio en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, ya que establece un periodo específico para cumplir esta instrucción. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p> <p>PRIMERO.- Esta Norma Oficial Mexicana, una vez publicada en el Diario Oficial de la Federación como norma definitiva, entrará en vigor 60 días naturales después de su publicación.</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice G de la actual norma, ya que conforme se ha expresado en apartados anteriores, solicitamos a la autoridad mantener este apéndice, tal y como se maneja desde 1993, dado que se requiere estas tolerancias por la industria.</p> <p>El agua dentro de la formulación es el principal componente que genera pérdida de peso. Mientras más agua contenga la fórmula de productos tales como ejemplo el jabón es posible que pierda más agua. Durante el proceso de manufactura del ejemplo: jabón, el agua genera enlaces con compuestos polares (como las sales) dentro de la matriz de mezcla del jabón, y es una regla que 35-40% del agua genera enlaces. El resto del agua se mantiene libre, mientras que el jabón es termodinámicamente inestable en sólido, así que el agua tiende a volatilizarse mientras sucede el proceso, manteniéndose el producto íntegro en su ingrediente activo y características</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados puedan sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor.</p> <p>El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Hanbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente:</p>
<p>Esto quiere decir que si dejamos una barra de jabón bajo condiciones atmosféricas por periodos largos de tiempo, ésta perderá una cantidad considerable de peso hasta llegar al equilibrio. De igual manera, el tipo de empaque influye en la cantidad de humedad /agua que pierda la barra de jabón. En promedio puede perderse:</p>	<p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>

<p>Empaques de carton de bundle: 4%</p> <p>Empaques de celofán + empaque de bundle: 3%</p> <p>Empaque sencillo de celofán: 5-6%</p> <p>Empaques de cartón sencillo: 6-7%</p> <p>Por lo anterior se concluye que la humedad que se pierde a través del tiempo se considera por tanto un fenómeno natural de evaporación, manteniéndose el producto íntegro en su ingrediente activo y características. Es decir, la pérdida es un proceso natural intrínseco al producto, que no afecta las particularidades del producto.</p> <p>Así también favor de considerar lo documentado en el anexo- soporte técnico</p>																																																																																																																										
<p>Apéndice G</p> <p>Debido a la naturaleza intrínseca de los jabones de tocador, dermolimpiadores y jabones de la lavandería, que pierden peso con el transcurso del tiempo, la verificación de su contenido neto deberá realizarse bajo el siguiente criterio:</p> <p>Si el muestreo se realiza en el mercado, se evaluará bajo el criterio 8.2, considerando la siguiente pérdida de peso:</p> <p>Para jabones de tocador y/o dermolimpiadores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %</th> <th>Humedad en formulación en %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) Para jabones de lavandería:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %</th> <th>Humedad en formulación en %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table>	Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %	Humedad en formulación en %	7	5	10	8	16	14	Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %	Humedad en formulación en %	25	20	30	25	35	27	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.</th> </tr> <tr> <th>De (g)</th> <th>A (g)</th> <th>Tolerancia (g)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>--</td> <td>menor a 36</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>36</td> <td>54</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>81</td> <td>5.4</td> </tr> <tr> <td>81</td> <td>117</td> <td>7.2</td> </tr> <tr> <td>117</td> <td>154</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>154</td> <td>208</td> <td>10.8</td> </tr> <tr> <td>208</td> <td>263</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>263</td> <td>317</td> <td>14.5</td> </tr> <tr> <td>317</td> <td>381</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td>381</td> <td>426</td> <td>18.1</td> </tr> <tr> <td>426</td> <td>489</td> <td>19.9</td> </tr> <tr> <td>489</td> <td>571</td> <td>21.7</td> </tr> <tr> <td>571</td> <td>635</td> <td>23.5</td> </tr> <tr> <td>635</td> <td>698</td> <td>25.4</td> </tr> <tr> <td>698</td> <td>771</td> <td>27.2</td> </tr> <tr> <td>771</td> <td>852</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>852</td> <td>970</td> <td>31.7</td> </tr> <tr> <td>970</td> <td>1120</td> <td>35.3</td> </tr> <tr> <td>1120</td> <td>1250</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>1250</td> <td>1450</td> <td>42.6</td> </tr> <tr> <td>1450</td> <td>1760</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td>1760</td> <td>2130</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>2130</td> <td>2630</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>2630</td> <td>3080</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>3080</td> <td>3580</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>3580</td> <td>4260</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>4260</td> <td>5300</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>5300</td> <td>6480</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>6480</td> <td>8020</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>8020</td> <td>10520</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>10520</td> <td>14330</td> <td>167</td> </tr> <tr> <td>14330</td> <td>19230</td> <td>199</td> </tr> <tr> <td>19230</td> <td>24670</td> <td>226</td> </tr> </tbody> </table>	Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.			De (g)	A (g)	Tolerancia (g)	--	menor a 36	0.50	36	54	3.6	54	81	5.4	81	117	7.2	117	154	9	154	208	10.8	208	263	12.7	263	317	14.5	317	381	16.3	381	426	18.1	426	489	19.9	489	571	21.7	571	635	23.5	635	698	25.4	698	771	27.2	771	852	29	852	970	31.7	970	1120	35.3	1120	1250	39	1250	1450	42.6	1450	1760	49	1760	2130	54	2130	2630	63	2630	3080	68	3080	3580	77	3580	4260	86	4260	5300	99	5300	6480	113	6480	8020	127	8020	10520	140	10520	14330	167	14330	19230	199	19230	24670	226
Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %	Humedad en formulación en %																																																																																																																									
7	5																																																																																																																									
10	8																																																																																																																									
16	14																																																																																																																									
Contenido de Pérdida de peso en 90 días en %	Humedad en formulación en %																																																																																																																									
25	20																																																																																																																									
30	25																																																																																																																									
35	27																																																																																																																									
Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.																																																																																																																										
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)																																																																																																																								
--	menor a 36	0.50																																																																																																																								
36	54	3.6																																																																																																																								
54	81	5.4																																																																																																																								
81	117	7.2																																																																																																																								
117	154	9																																																																																																																								
154	208	10.8																																																																																																																								
208	263	12.7																																																																																																																								
263	317	14.5																																																																																																																								
317	381	16.3																																																																																																																								
381	426	18.1																																																																																																																								
426	489	19.9																																																																																																																								
489	571	21.7																																																																																																																								
571	635	23.5																																																																																																																								
635	698	25.4																																																																																																																								
698	771	27.2																																																																																																																								
771	852	29																																																																																																																								
852	970	31.7																																																																																																																								
970	1120	35.3																																																																																																																								
1120	1250	39																																																																																																																								
1250	1450	42.6																																																																																																																								
1450	1760	49																																																																																																																								
1760	2130	54																																																																																																																								
2130	2630	63																																																																																																																								
2630	3080	68																																																																																																																								
3080	3580	77																																																																																																																								
3580	4260	86																																																																																																																								
4260	5300	99																																																																																																																								
5300	6480	113																																																																																																																								
6480	8020	127																																																																																																																								
8020	10520	140																																																																																																																								
10520	14330	167																																																																																																																								
14330	19230	199																																																																																																																								
19230	24670	226																																																																																																																								
<p>Propone sustituir el texto del apéndice H del PROY-NOM-002-SCFI-2011, por el texto del Apéndice Normativo B de la NMX-F-015-SCFI-2010 que es la vigente.</p> <p>Apéndice H</p> <p>En tanto se establece la Norma Mexicana correspondiente para determinar el volumen de aceite vegetal envasado, se debe aplicar en forma supletoria el siguiente documento : American Oil Chemist's Society-Official and Tentative</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos-Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado-Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), se decidió aceptar el comentario y cambiar la referencia de la norma mexicana, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre</p>																																																																																																																									

<p>Methods Section I Physical and Chemical Characteristics of Oils, Fats and Waxes, Edición 1990-1991. Apéndice Normativo B El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2004. Alimentos–Aceites vegetales–Determinación del Volumen de Envasado en Aceites Embotellados–Métodos de Prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.</p>	<p>Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento Para quedar como sigue: “Apéndice B El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”</p>
<p>Propone modificar el Transitorio PRIMERO del PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de realizar en tiempo los ajustes en etiquetado y considerando los cambios dispuestos para los productos nacionales como en aquellos que provienen del extranjero, solicitamos al menos dos años para que entre en vigor la disposición. Si la autoridad requiere que en categorías como el Gas LP sea con anterioridad, puede hacer una entrada en vigor en forma diferida. El transitorio PRIMERO queda: PRIMERO.- Este proyecto de Norma Oficial Mexicana entrará en vigor 2 años después de su publicación como norma definitiva en el Diario Oficial de la Federación.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que no se presenta la justificación técnica que evidencie necesarios los “ajustes en el etiquetado”; con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario. En ese sentido, se precisa que el PROY-NOM-002-SCFI-2011 únicamente establece tolerancias para los productos preenvasados, lo que sólo implica asegurar la cantidad del contenido neto declarado, para garantizar que el consumidor recibe la cantidad exacta del producto por el que paga; por consiguiente no se aprecia la necesidad de ajustar las etiquetas de los productos preenvasados.</p>
<p>CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (CONCAMIN) ERNESTO SALINAS GOMEZROEL Fecha de recepción: 2011-11-10 # 8, FOLIO 4320</p>	
<p>Comenta que Tanto este apartado como en el Apéndice Normativo B, se hace mención a una norma de 2004, sabiendo que la norma referida ha sido actualizada en 2011, solicitamos que se mantenga en el texto, la referencia más actual. (ver documentos en carpeta anexa) Debe ser NMX-F-015-SCFI-2011 “ALIMENTOS-ACEITES VEGETALES DETERMINACION DE VOLUMEN DE ACEITES ENVASADO-METODO DE PRUEBA”, el cual entro en vigor el 12/08/2011.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió aceptar el comentario y cambiar toda referencia a la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2005, para quedar como sigue: “2. Referencias ... NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2011.” “Apéndice B El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”</p>
<p>Comenta que es importante que se nos aclare a que se refiere en la definición con “grado”, ya que las unidades de producto muestreadas deben ser de las mismas características, por lo que una bebida alcohólica de diferente grado alcohólico no aplica a la definición de muestra.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: En el contexto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la palabra grado se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o calidades que, en relación de menor a mayor, puede tener un producto determinado; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario propuesto.</p>
<p>Comenta que es importante mantener una uniformidad en los textos de las normas para dar certeza jurídica al industrial, por lo que ponemos a su consideración la</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La definición que aparece en el PROY-NOM-002-SCFI-2011 respecto al concepto “Muestra”, fue retomada del numeral</p>

<p>definición de la NOM-243-SSA, o en su defecto, solicitamos que esta definición sea homologada en las normas que correspondan de las diferentes secretarías.</p> <p>3.39 Muestra, al total de unidades de producto provenientes de un lote y que representan las características y condiciones del mismo.</p>	<p>9.1 de la norma mexicana NMX-Z.12-2-1987 "Muestreo para inspección por atributos-Parte 2: Métodos de muestreo tablas y gráficas, misma que se encuentra referida en el numeral 2 Referencias del PROY en comento; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Comenta que es importante mantener una uniformidad en los textos de las normas para dar certeza jurídica al industrial, por lo que ponemos a su consideración la definición de la NOM-030-SCFI-2006, Información comercial-Declaración de cantidad en la etiqueta-Especificaciones publicada el 6 de noviembre de 2006.</p> <p>3.11 Masa drenada</p> <p>Cantidad de producto sólido o semisólido suspendido en un líquido que representa el contenido neto de un envase, después de que el líquido ha sido removido por algún método prescrito.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La definición masa drenada que aparece en la NOM-030-SCFI-2006, Información comercial-Declaración de cantidad en la etiqueta-Especificaciones, es idéntica a la referida en el numeral 3.10 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar su comentario, pues como ya se mencionó, se trata de una misma definición contenida en ordenamientos diversos.</p>
<p>Comenta que la definición de "Envase": Se requiere ubicar conforme al orden alfabético.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Las definiciones del numeral 3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 no observan un orden alfabético, sino una secuencia lógica a propósito de los conceptos ahí vertidos; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Comenta Si bien, no tenemos problemas con incorporar esta definición, necesitamos conocer a que productos y bajo que condiciones deberá incorporar esta placa de tara, ya que en el texto de la norma no encontramos claramente como colocarlo y quien verificará o certificará dicha tara.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo."</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>"3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P.</p> <p>Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución"</p> <p>Por consiguiente, y toda vez que con la modificación antes expuesta, se evita discrecionalidad en la aplicación de la NOM, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue:</p> <p>"3.12.1 Placa de tara</p> <p>Placa adherida al cuello del recipiente transportable, que contiene grabada su tara".</p>
<p>Comenta que se propone redacción 3.15 Unidad de verificación La persona física o moral que realiza actos de verificación, acreditada de conformidad a lo establecido en la Ley Federal de Metrología.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que de conformidad con el Título Quinto (de la Verificación) consignado en la LFMN, la verificación y vigilancia corresponde al acto de autoridad; se corrige el PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de eliminar cualquier mención referente a las personas acreditadas y aprobadas en términos de los dispuesto en la LFMN y su Reglamento; por consiguiente, se elimina el numeral 3.15 del PROY en comento</p>
<p>Comenta para el numeral 5.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que parte de los fundamentos que ha mostrado la autoridad para la actualización de esta disposición se</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No existe referente regulatorio internacional que establezca tolerancias para productos de llenado fácil y de</p>

<p>basan en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un problema del Gas Licuado de Petróleo en envases portátiles. 2. La actualización de la disposición nacional respecto a la internacional 3. Regular aquellos sectores que pueden dar un engaño al consumidor a través de un contenido neto menor al declarado. <p>Durante el proceso de consulta a través del portal de COFEMER se ha venido discutiendo de la necesidad de retomar disposiciones sobre aquellos productos que tienen un concepto de llenado difícil, entendiéndose dentro de ellos aquellos que pierden humedad.</p> <p>Uno de los argumentos que muestra la autoridad es que no existen antecedentes internacionales sobre referencias a ello. Sin embargo queremos recordar que la misma norma de referencia internacional OIML anterior (OIML R 79 Labeling requirements for prepackaged products, 1997), la cual ha servido para elaborar la norma nacional actual, ha hablado de ello. Por lo que este supuesto es infundando.</p> <p>Asi mismo en los documentos anexos, se da muestra de porque se debiera mantener argumentos de llenado difícil, así como el apéndice G. Mismos que vale la pena recordar que en ningún momento dentro de la manifestación de impacto regulatorio han sido referidos como parte de los engaños al consumidor nacional, sin encontrar evidencia fehaciente incluso en los estudios de calidad que en los últimos años PROFECO ha realizado.</p> <p>No estamos a favor que se elimine esta parte sin un programa de revisión de tolerancias en productos de llenado difícil conforme se establecen en la disposición vigente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Productos en envases de vidrio, por variaciones en volumen. - Productos que pierden humedad durante su venta. - Los definidos en el apartado 5.2.2. de la NOM-002-SCFI vigente 	<p>llenado difícil; por su parte, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>Por su parte, el artículo 44 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización establece que para elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas y someterlos a los comités consultivos nacionales de normalización, se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales.</p> <p>Asimismo el artículo 30 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización indica:</p> <p>Al elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas, las dependencias podrán optar por:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Redactar directamente el anteproyecto, para lo cual deberán tomar en consideración las normas oficiales mexicanas, las normas mexicanas y las internacionales vigentes. ... III. Adoptar las normas internacionales respectivas, de acuerdo a lo establecido en la fracción IV del artículo 28 de este Reglamento. <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de lograr que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observarán los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados puedan sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor.</p> <p>El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por</p>

consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Hanbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente:

Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento

Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.		
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)
--	menor a 36	0.50
36	54	3.6
54	81	5.4
81	117	7.2
117	154	9
154	208	10.8
208	263	12.7
263	317	14.5
317	381	16.3
381	426	18.1
426	489	19.9
489	571	21.7
571	635	23.5
635	698	25.4
698	771	27.2
771	852	29
852	970	31.7
970	1120	35.3
1120	1250	39
1250	1450	42.6
1450	1760	49
1760	2130	54
2130	2630	63
2630	3080	68
3080	3580	77
3580	4260	86
4260	5300	99
5300	6480	113
6480	8020	127
8020	10520	140
10520	14330	167
14330	19230	199
19230	24670	226

Comenta respecto de la tabla de la NOM-002-SCFI-1993 que No estamos en contra de mantener esta tabla, sin embargo es importante revisar en conjunto con la autoridad un programa de tolerancias en productos de llenado difícil conforme se establecen en la disposición vigente.

Se analizó el comentario y considerando que:
i) No existe referente regulatorio internacional que establezca un programa de revisión con tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología empleada en el llenado de los productos de "llenado difícil", aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 expedido por la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados
ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una

	<p>ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, así como garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta que estamos a favor de mantener esta disposiciones (5.2.1 de la norma vigente), o al menos establecer un programa de revisión con la autoridad sobre las tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología nacional de los productos de llenado difícil conforme se establecen en la disposición vigente.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca un programa de revisión con tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología empleada en el llenado de los productos de "llenado difícil", aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 expedido por la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, así como garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-</p>

	<p>SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional respecto que establezca tolerancias a productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes (por ejemplo aerosoles, atún, líquidos carbonatados, líquidos espumantes, y otros). Aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados conforme a su comentario, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos constituidos por masas unitarias de tamaño significativo, tales como piezas o semillas cuya masa unitaria máxima tenga un valor igual o mayor a la tolerancia que corresponde al contenido neto indicado en el envase (por ejemplo: papas fritas, chicharrones, y otros), aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados de conformidad con su comentario, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una</p>

	<p>ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.4 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos deshidratados cuya consistencia facilita su rompimiento, lo que implica la presencia de un polvo heterogéneo de diferente densidad, y que se incrementa por manejo (por ejemplo: hojuelas de maíz, cereales y otros), pues al efecto, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.4 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de lograr que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga; se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.4 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los</p>

	<p>errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p> <p>Se anexa justificaciones considerando el caso de los jabones, agradeceré su análisis.</p> <p>particularmente considerar las propuestas que se plantean propuestas al respecto que pudieran incluso hacer un replanteamiento de la disposición.</p> <p>“5.2.5 A productos moldeados, (por ejemplo: jabones, galletas, chocolates y otros similares).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos moldeados (por ejemplo: galletas, chocolates y otros similares), pues al efecto, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.6 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a polvos con densidades variables (por ejemplo: Detergentes granulares, talcos, chocolate en polvo, café soluble aglomerado y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.6 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero.</p>

	<p>Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.6 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.7 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos que, durante su proceso, requieran incorporación de aire en su llenado (por ejemplo helados, nieves y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.7 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.7 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley</p>

	Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.
Comenta que queremos mantener esta disposición (5.2.8 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos que pierden humedad o solventes por evaporación (por ejemplo cojincitos de champú, sobres con producto (sachets) y desodorantes en barra), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>Por consiguiente, los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.8 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.8 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), lo que implica que la verificación indicada en el numeral 6.2 del PROY en comento, debe cumplir la tolerancia de la Tabla 1. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
Comenta que queremos mantener esta disposición (5.3 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.).	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que clasifique, de acuerdo a su comentario, a los preenvasados de llenado fácil y llenado difícil, y por ende tampoco se tienen referentes sobre las tolerancias a los aludidos productos (líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de</p>

	<p>incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), lo que implica que la verificación indicada en el numeral 6.2 del PROY en comento, debe cumplir la tolerancia de la Tabla 1; en virtud de lo anterior, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que queremos mantener esta disposición (5.4 de la NOM-002-SCFI-1993) considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que el numeral 5.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 ya considera dicha situación:</p> <p>5.2 Las tolerancias indicadas en el inciso precedente, sólo se aplicarán a las unidades de producto que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase, empaque o envoltura.</p> <p>Se decidió no aceptar su comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta con respecto al numeral 6.0 Muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011, "Se propone acotar en donde aplicará el muestreo ya que si se hace en puntos de venta, el sistema de muestro no es operable por varios razones:</p> <p>1) el verificador desconoce el tamaño de lote por lo tanto no puede determinar el tamaño de la muestra</p> <p>2) lo mas probable es que no encuentra la cantidad suficiente para hacer la muestra necesaria para el estudio o no serian del mismo lote en el establecimiento</p> <p>Propuesta a considerar:</p> <p>Independientemente del lote de manufactura, todo el producto tiene que cumplir con las tolerancias de llenado por lo tanto el promedio de una muestra de producto de varios lotes debe de cumplir con $cn \geq cnd$ al momento de su proceso de elaboración.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto de la NOM-002-SCFI-2011, los lotes o partidas para su inspección corresponden al conjunto de unidades de producto del cual se toma la muestra para su inspección y se determina la conformidad con el criterio de aceptación, lo que no necesariamente corresponde al conjunto de unidades llamadas lote o partida para otros propósitos (por ejemplo: producción, embarque, etc.). Es decir, la verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito, tomando para ello el total de las unidades resultante, de acuerdo a la tabla 2 de muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011.</p>
<p>La nom 002 debe fijar un mínimo de tamaño de muestra y aplicar los criterios de aceptación en la sección correspondiente."</p>	<p>La cantidad de productos de una muestra (Conjunto de uno o más elementos tomadas de un lote con la intención de proporcionar información sobre el lote; 3.1.15 de ISO 2859-1:1999) requiere de un mínimo de producto, la tabla 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, señala que para un lote (Cantidad determinada de un producto reunido; 3.1.13 de ISO 2859-1:1999), en particular de entre 2 y 8 unidades, se tomará una muestra que corresponda a 2 unidades de producto. Asimismo, en la tabla 3 está señalada la cantidad de unidades de producto fuera de la tolerancia, de acuerdo al tamaño de la muestra, por lo tanto el PROY-NOM-002-SCFI-2011, si establece un mínimo de tamaño de muestra y de los criterios de aceptación. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>

Comenta para el numeral 6.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que es necesario hacer un distingo entre las verificaciones de la autoridad y las verificaciones periódicas que cada uno de los fabricantes establecen en sus instalaciones.

Consideramos que el documento mezcla los procesos e incluso pide que se realicen por duplicado, situación no plausible en algunos esquemas de control automatizado donde se llega a medir el 100% de las unidades del lote.

Asimismo, requerimos conocer la base fundamental por la cual la autoridad establece que el muestreo debe ser "con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0", ya que es muy posible por determinados procesos el nivel de inspección deba ser más estricto o por sistemas de control

Se analizó el comentario y considerando que:
 El plan de muestreo de la NOM-002-SCFI-1993, se elaboró a partir de las Tablas I-A (Letras clave correspondientes al tamaño de muestra) y II-A (Planes de muestreo sencillo para inspección normal) de la NMX-Z-012/2-1987, misma se encuentra incompleta, lo que impide verificar, en detrimento del patrimonio del consumidor, lotes con menos de 150 unidades de producto.

Luego entonces, el plan de muestreo original se completa, a la luz de las Tablas I-A y II-A; y por transparencia se precisa en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, para todo aquel que desee corroborarlo directamente con la NMX-Z-012/2-1987, que el plan de muestreo es aleatorio, normal sencillo, el cual incluye para concordancia con la norma oficial mexicana vigente NOM-002-SCFI-1993 con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, a propósito de complementar el número máximo de unidades permitidas fuera de tolerancia.

Asimismo, a continuación se incluye del lineamiento internacional ISO 2859 Sampling procedures for inspection by attributes-Part 1: Sampling plans indexed by acceptable quality level (AQL) for lot-by-lot inspection, respecto de las tablas Table 1 Sample size code letters y Table 2-A single sampling plans for normal inspections. La cual establece que los planes para verificación por muestreo es un sistema de inspección de aceptación por atributos en el control de calidad desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, que por su amplia aceptación fue adoptado por la ISO posteriormente:

ISO 2859-4 SAMPLING STANDARD

Batch quantity	S-4	Key Items AQL 0.01		Main Items AQL 0.65		Main Items AQL 2.5		Sub-Items AQL 4.0	
		Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc
2-8	2								
9-15	2								
16-25	3								
26-50	5								
51-90	5								
91-150	8					0	1	0	1
151-280	13							1	2
281-500	13					1	2		
501-1200	20							2	3
1201-3200	32								
3201-10000	32			0	1	2	3	3	4
10001-35000	50							3	4
35001-150000	80							4	5
150001-500000	80			1	2	5	6	7	8
≥500001	125	0	1	2	3	7	8	10	11

Finalmente, la toma de muestras por duplicado por la autoridad, se realiza conforme con lo dispuesto en el artículo 102 de la LFMN a propósito de que un tanto de ellas quedara a resguardo del establecimiento visitado y sobre el otro tanto se hará la verificación y de el artículo 94 fracción II a propósito de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos. Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio.

Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Comenta del numeral 6.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que es necesario hacer un distingo entre las verificaciones de la autoridad y las verificaciones periódicas que cada uno de los fabricantes establecen en sus instalaciones, aquí no se distingue.

Se analizó el comentario y considerando que:
 i) La verificación que al efecto realizará la Procuraduría Federal del Consumidor se ciñe a lo establecido en el artículo 96 de la Ley Federal de Protección al Consumidor, el cual señala:
 "ARTICULO 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito".

	<p>Se precisa que la verificación en planta está autocontenida en el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; en consecuencia, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se acepta el comentario propuesto, por lo que el texto del numeral 6.2 queda en los siguientes términos:</p> <p>“6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio de conformidad con el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2</p>
<p>Comenta que al numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 es necesario incorporar la definición de lo que es un dictamen y un certificado conforme a la Ley Federal de Metrología y Normalización para que tenga claridad esta definición.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La redacción del numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 se considera completa al estar en concordancia por lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento de la LFMN, se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento.</p> <p>“Artículo 22.- El dictamen del laboratorio de calibración acreditado a que se refiere el artículo 27 de la Ley, que podrá tener la forma de un certificado de calibración, deberá ajustarse a las normas y a los lineamientos internacionales de la materia.”</p>
<p>Comenta respecto del numeral 7.1.3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que es necesario mantener de alguna forma un listado actualizado de los laboratorios que conforme lo establecido en la Ley Federal de Metrología y Normalización estén aprobados para ello y que aquí se indique.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) El artículo 25 fracción II y III, de la LFMN establece la Secretaría de Economía debe integrar con los laboratorios de calibración acreditados cadenas de calibración, además de la difusión de sus capacidades de medición y la integración de cadenas de calibración.</p> <p>ii) La fracción X del artículo 70-C de la LFMN, establece que las entidades de acreditación deben mantener para consulta de cualquier interesado un catálogo clasificado y actualizado de las personas acreditadas.</p> <p>Por lo tanto los listados de los laboratorios de calibración acreditados y en su caso aprobados, están a la disposición de los interesados en las entidades de acreditación y en la Secretaría de Economía respectivamente.</p> <p>iii) Que el artículo 70 de la LFMN, establece que las dependencias competentes podrán aprobar a las personas acreditadas que se requieran para la evaluación de la conformidad, en lo que se refiere a normas oficiales mexicanas.</p> <p>Por lo antes expuesto se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p> <p>Para quedar como sigue:</p> <p>“7.1.3 Que la incertidumbre de los instrumentos de medición, la cual se obtendrá del dictamen o certificado de calibración vigente expedido por un laboratorio de calibración acreditado y en su caso aprobado, no sea mayor a la décima parte de la tolerancia correspondiente (0,1 T).”</p>
<p>Comenta que es importante que la autoridad defina en las verificaciones que ella realice o un tercero acreditado de acuerdo a la Ley Federal de Metrología y Normalización, como conservará las muestras que requieran condiciones especiales de almacenaje. Ejemplo: productos de refrigeración, productos congelados, etc.</p> <p>Así mismo es necesario que la autoridad indique como se manejará las muestras en aquellos lugares donde el almacenaje y transportistas no sean los responsables del producto que se pretende muestrear y evaluar en cuanto a su contenido neto.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: El Apéndice B de la NOM-002-SCFI-1993 señala: “La verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización y se efectuará por la Procuraduría Federal del Consumidor o las unidades de verificación conforme a lo establecido en los artículos 84 del título cuarto y 100 a 109 del título quinto de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.” Por la importancia de lo anterior, el cambio de posición del Apéndice B en PROY-NOM-002-SCFI-2011, facilita su ubicación y aplicación. Por otra parte, y para seguridad jurídica de los regulados, se precisan los lugares donde la PROFECO podrá realizar la verificación y vigilancia, de conformidad con el Artículo 96 de la Ley Federal de</p>

	<p>Protección al Consumidor (LFPC):</p> <p>“Artículo 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito.</p> <p>Para la verificación y vigilancia a que se refiere el párrafo anterior, la Procuraduría actuará de oficio conforme a lo dispuesto en esta ley y en los términos del procedimiento previsto por la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y tratándose de la verificación del cumplimiento de normas oficiales mexicanas, de conformidad con la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.”</p> <p>Conforme a lo dispuesto por los artículos 2, fracción I; y 19, fracción I, de la LFPC, el término “productos terminados” aplica exclusivamente a aquellos productos destinados al consumidor final, mientras que los bienes pueden ser destinados, indistintamente, a consumidores finales o intermedios:</p> <p>“Artículo 2.- Para los efectos de esta ley, se entiende por:</p> <p>I. Consumidor: la persona física o moral que adquiere, realiza o disfruta como destinatario final bienes, productos o servicios. Se entiende también por consumidor a la persona física o moral que adquiera, almacene, utilice o consuma bienes o servicios con objeto de integrarlos en procesos de producción, transformación, comercialización o prestación de servicios a terceros, únicamente para los casos a que se refieren los artículos 99 y 117 de esta ley.</p> <p>...</p> <p>Artículo 19.- La Secretaría determinará la política de protección al consumidor, que constituye uno de los instrumentos sociales y económicos del Estado para favorecer y promover los intereses y derechos de los consumidores. Lo anterior, mediante la adopción de las medidas que procuren el mejor funcionamiento de los mercados y el crecimiento económico del país.</p> <p>Dicha Secretaría está facultada para expedir normas oficiales mexicanas y normas mexicanas respecto de:</p> <p>I. Productos que deban expresar los elementos, substancias o ingredientes de que estén elaborados o integrados así como sus propiedades, características, fecha de caducidad, contenido neto y peso o masa drenados, y demás datos relevantes en los envases, empaques, envolturas, etiquetas o publicidad, que incluyan los términos y condiciones de los instructivos y advertencias para su uso ordinario y conservación;</p>
	<p>II. La tolerancia admitida en lo referente a peso y contenido de los productos ofrecidos en envases o empaques, así como lo relativo a distribución y manejo de gas L.P.</p> <p>Es así que el texto del PROY-NOM-002-SCFI-2011 de forma implícita señala las verificaciones que realiza la autoridad y las que realizan las unidades de verificación, ya que el texto indica: “conforme a lo establecido por las disposiciones legales aplicables”. Es así que la PROFECO, observa distintas disposiciones legales y administrativas y no únicamente lo dispuesto por la LFMN, en tanto las unidades de verificación, en su caso, observan disposiciones legales aplicables en el ámbito de su competencia. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>

<p>Comenta respecto al numeral 7.2 Agradeceremos a la autoridad nos indique como se manejará el “grado definido el apartado .3.31</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: En el contexto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la palabra grado se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o calidades que, en relación de menor a mayor, puede tener un producto determinado; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario propuesto.</p>
<p>Comenta respecto al numeral 7.3, Queremos mantener esta disposición.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: No presenta una propuesta concreta al texto del numeral 7.3 y que no precisa a qué comentarios en particular se refiere, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta respecto del numeral 7.8 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que la referencia del apéndice D debe ser B, para quedar como sigue: “7.8 Determinación del contenido neto en aceites comestibles. El método para esta determinación se debe efectuar conforme a lo establecido en el apéndice B.”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La referencia al apéndice D, citada en el numeral 7.8 del PROY en comento, debe ser apéndice B; se decidió aceptar el comentario y modificar el texto, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue: “7.8 Determinación del contenido neto en aceites comestibles. El método para esta determinación se debe efectuar conforme a lo establecido en el apéndice B.”</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el numeral 9.2 de la norma vigente, toda vez que este apartado es importante y para la industria es de primera prioridad mantener esta disposición, ya que los volúmenes de los lotes que se llegan a fabricar pueden ser muy grandes y pueden existir variaciones que por muestreos reducidos como los que realicen las autoridades en un determinado punto de venta no sea suficiente para demostrar el comportamiento total del lote.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que dentro de las finalidades descritas en el artículo 41 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización (LFMN), no aparece el establecer sanciones sino que en todo caso sólo precisa, en su fracción VII, la obligatoriedad de señalar la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de la NOM de que se trate: “Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener: ... VIII. La mención de la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de las normas cuando exista concurrencia de competencias; y Y que en ese sentido, las dependencias como resultado de los actos de vigilancia por el incumplimiento de normas oficiales mexicanas establecerán las sanciones que correspondan de conformidad con los artículos 112 a 120-A de la LFMN, sin perjuicio de las sanciones establecidos en otros ordenamientos legales aplicables vigentes. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Propone agregar en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el texto “acreditadas y aprobadas confirme a las disposiciones legales aplicables.” Al numeral 9 para quedar como sigue: 9. Verificación y vigilancia La verificación y vigilancia del presente proyecto de norma oficial mexicana estará a cargo de la Procuraduría Federal del Consumidor, o las unidades de verificación acreditadas y aprobadas confirme a las disposiciones legales aplicables.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que de conformidad con el Título Quinto (de la Verificación) consignado en la LFMN, la verificación y vigilancia corresponde al acto de autoridad; se corrige el PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de eliminar cualquier mención referente a las personas acreditadas y aprobadas en términos de lo dispuesto en la LFMN y su Reglamento; por consiguiente, el numeral 9 del PROY en comento quedará como sigue: 9. Verificación y vigilancia La verificación y vigilancia del presente proyecto de norma oficial mexicana estará a cargo de la Secretaría de Economía, por conducto de la Dirección General de Normas, y de la Procuraduría Federal del Consumidor, conforme a sus respectivas atribuciones. Lo anterior se comunica con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>

<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice C con la finalidad de mantener la certeza jurídica para la industria, solicitamos que se mantenga este apartado que hasta la fecha he venido funcionan bien.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Al respecto el Apéndice C se eliminó de la NOM-002-SCFI-1993 dicho apéndice C modifica, sin sustento técnico y estadístico alguno, el tamaño y los resultados de la muestra, al otorgar un trato preferente a productos fuera de tolerancia (v.gr. resultados preliminares) en lotes reducidos. En otras palabras, productos anómalos no deben comercializarse en tales condiciones, para garantizar el patrimonio del público consumidor. La eliminación del apéndice protege los intereses del consumidor. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>									
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice E, con la finalidad de dar certeza a la autoridad, requerimos que esta disposición se mantenga en el nuevo documento.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Por técnica jurídica el Apéndice E, será incluido como artículo PRIMERO transitorio en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, ya que establece un periodo específico para cumplir esta instrucción. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento. PRIMERO.- Esta Norma Oficial Mexicana, una vez publicada en el Diario Oficial de la Federación como norma definitiva, entrará en vigor 60 días naturales después de su publicación.</p>									
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice G, conforme se ha expresado en apartados anteriores, solicitamos a la autoridad mantener este apéndice, tal y como se maneja desde 1993, dado que se requiere estas tolerancias por la industria.</p> <p>El agua dentro de la formulación es el principal componente que genera pérdida de peso. Mientras más agua contenga la fórmula de productos tales como ejemplo el jabón es posible que pierda más agua. Durante el proceso de manufactura del ejemplo: jabón, el agua genera enlaces con compuestos polares (como las sales) dentro de la matriz de mezcla del jabón, y es una regla que 35-40% del agua genera enlaces. El resto del agua se mantiene libre, mientras que el jabón es termodinámicamente inestable en sólido, así que el agua tiende a volatilizarse mientras sucede el proceso,</p> <p>Esto quiere decir que si dejamos una barra de jabón bajo condiciones atmosféricas por periodos largos de tiempo, ésta perderá una cantidad considerable de peso hasta llegar al equilibrio. De igual manera, el tipo de empaque influye en la cantidad de humedad /agua que pierda la barra de jabón. En promedio puede perderse: Empaques de carton de bundle : 4% Empaques de celofán + empaque de bundle: 3%</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados puedan sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor. El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Hanbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente: Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>									
<p>Empaque sencillo de celofán: 5-6% Empaques de cartón sencillo: 6-7%</p> <p>Por lo anterior se concluye que la humedad que se pierde a través del tiempo se considera por tanto un fenómeno natural de evaporación, manteniéndose el producto íntegro en su ingrediente activo y características. Es decir, la pérdida es un proceso natural intrínseco al producto, que no afecta las particularidades del producto.</p> <p>Así también favor de considerar lo documentado en el anexo- soporte técnico apéndice G</p>										
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.</th> </tr> <tr> <th>De (g)</th> <th>A (g)</th> <th>Tolerancia (g)</th> </tr> <tr> <td>--</td> <td>menor a 36</td> <td>0.50</td> </tr> </table>	Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.			De (g)	A (g)	Tolerancia (g)	--	menor a 36	0.50
Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.										
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)								
--	menor a 36	0.50								

	36	54	3.6
	54	81	5.4
	81	117	7.2
	117	154	9
	154	208	10.8
	208	263	12.7
	263	317	14.5
	317	381	16.3
	381	426	18.1
	426	489	19.9
	489	571	21.7
	571	635	23.5
	635	698	25.4
	698	771	27.2
	771	852	29
	852	970	31.7
	970	1120	35.3
	1120	1250	39
	1250	1450	42.6
	1450	1760	49
	1760	2130	54
	2130	2630	63
	2630	3080	68
	3080	3580	77
	3580	4260	86
	4260	5300	99
	5300	6480	113
	6480	8020	127
	8020	10520	140
	10520	14330	167
	14330	19230	199
	19230	24670	226

Propone sustituir el texto del apéndice H del PROY-NOM-002-SCFI-2011, consideramos que esta norma debe ser sustituida por la NMX-F-015-SCFI-2010 que es la vigente.

Se analizó el comentario y considerando que:
 Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario y cambiar la referencia de la norma mexicana, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento
 Para quedar como sigue:
 “Apéndice B
 El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de

	norma oficial mexicana.”
CONSEJO MEXICANO DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS DE CONSUMO (CONMEXICO) JAIME ZABLUDOVSKY KUPER Fecha de recepción: 2011-11-11 # 9, FOLIO 4284	
<p>Comenta que la referencia correcta es NMX-F-015-SCFI-2011, Alimentos-Aceites Vegetales Determinación de Volumen de Aceite Envasado–Método de Prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió aceptar el comentario y cambiar toda referencia a la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2005, para quedar como sigue:</p> <p>“2. Referencias</p> <p>...</p> <p>NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2011.”</p> <p>“Apéndice B</p> <p>El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”</p>
<p>Comenta que se sugiere incluir la definición de “establecimiento”, ya que en el texto se infiere que podría ser el lugar de punta de venta. Si es así, entonces tiene consecuencias de cómo hacer el muestreo.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La palabra “establecen”, deriva del verbo “Establecer” y no de un supuesto local comercial, asimismo, el contexto del párrafo “Para los efectos de este proyecto de norma oficial mexicana se establecen las siguientes definiciones:” no sugiere colocar las definiciones en un local comercial, porque, se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta que es necesario tener claridad sobre la referencia a “grado” en esta definición del numeral 3.3.1,</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto del PROY-NOM-002-SCFI-2011, la palabra grado se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o calidades que, en relación de menor a mayor, puede tener un producto determinado; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario propuesto.</p>
<p>Propone en relación al numeral 3.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de dar certeza jurídica y ser consistentes se incluya la definición de la NOM-243-SSA, o en su defecto, solicita que esta definición sea homologada en las normas que correspondan de las diferentes secretarías, para quedar como sigue:</p> <p>3.4 Muestra</p> <p>Al total de unidades de producto provenientes de un lote y que representan las características y condiciones del mismo.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La definición que aparece en el PROY-NOM-002-SCFI-2011 respecto al concepto “Muestra”, fue retomada del numeral 9.1 de la norma mexicana NMX-Z.12-2-1987 “Muestreo para inspección por atributos-Parte 2: Métodos de muestreo tablas y gráficas, misma que se encuentra referida en el numeral 2 Referencias del PROY en comento; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>

<p>Comenta que homologue con la definición de la NOM-030-SCFI-2006 que a la letra indica: 3.11 Masa drenada Cantidad de producto sólido o semisólido suspendido en un líquido que representa el contenido neto de un envase, después de que el líquido ha sido removido por algún método prescrito.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: La definición masa drenada que aparece en la NOM-030-SCFI-2006, Información comercial-Declaración de cantidad en la etiqueta-Especificaciones, es idéntica a la referida en el numeral 3.10 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar su comentario, pues como ya se mencionó, se trata de una misma definición contenida en ordenamientos diversos.</p>
<p>Comenta que se aclare en qué condiciones se utilizará esta definición, ya que no está claramente indicado en el cuerpo de la norma. 3.12.1 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente portátil, que contiene grabada su tara.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.” Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución”. Por consiguiente, y toda vez que con la modificación antes expuesta, se evita discrecionalidad en la aplicación de la NOM, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue: 3.12.1 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente transportable, que contiene grabada su tara.</p>
<p>Comenta que la definición de “Envase”: Se requiere ubicar conforme al orden alfabético.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Las definiciones del numeral 3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 no observan un orden alfabético, sino una secuencia lógica a propósito de los conceptos ahí vertidos; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Propone para el numeral 3.13 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de evitar discrecionalidad en la aplicación, se acote la definición a los productos que aplicará y bajo que condiciones deberá incorporar esta placa de tara, ya que en el texto de la norma no se hace referencia, para quedar sigue: “3.13 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente portátil, que contiene grabada su tara, aplicable a.....”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.” Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-</p>

	<p>NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue:</p> <p>“3.13.1 Recipiente transportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución”.</p> <p>Por consiguiente, y toda vez que con la modificación antes expuesta, se evita discrecionalidad en la aplicación de la NOM, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue:</p> <p>3.12.1 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente transportable, que contiene grabada su tara.</p>
<p>Comenta para el numeral 5.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011,</p> <p>Del análisis hecho, notamos que la Tabla 1 de la NOM 1993 (mayor tolerancia) se elimina y la Tabla 2 de la norma 1993 (menor tolerancia) pasa a ser la tabla 1 de la propuesta 2011. Esta modificación tendrá fuertes repercusiones sobre las siguientes categorías de productos:</p> <ul style="list-style-type: none">* detergentes en barra* jabones de tocador y de lavandería* dermolimpiadores en barra* detergentes en polvo* desodorantes en barra <p>Lo anterior, debido a la pérdida de humedad que naturalmente tienen estos productos.</p> <p>En este sentido, no estamos de acuerdo en que se elimine esta parte sin un programa de revisión de tolerancias en productos de llenado difícil conforme se establecen en la disposición vigente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Productos en envases de vidrio, por variaciones en volumen.	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) El Gobierno Mexicano, al ser Miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), está obligado a observar las disposiciones contenidas en el Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio, que en sus artículos 2.4 y 9.1, establece lo siguiente:</p> <p>“2.4 Cuando sean necesarios reglamentos técnicos y existan normas internacionales pertinentes o sea inminente su formulación definitiva, los Miembros utilizarán esas normas internacionales, o sus elementos pertinentes, como base de sus reglamentos técnicos, salvo en el caso de que esas normas internacionales o esos elementos pertinentes sean un medio ineficaz o inapropiado para el logro de los objetivos legítimos perseguidos, por ejemplo a causa de factores climáticos o geográficos fundamentales o problemas tecnológicos fundamentales.”</p> <p>“9.1 Cuando se exija una declaración positiva de conformidad con un reglamento técnico o una norma, los Miembros elaborarán y adoptarán, siempre que sea posible, sistemas internacionales de evaluación de la conformidad y se harán miembros de esos sistemas o participarán en ellos”.</p>
<ul style="list-style-type: none">- Productos que pierden humedad durante su venta. <p>Los definidos en el apartado 5.2.2. de la NOM-002-SCFI vigente.</p>	<p>ii) En concordancia con lo anterior, el artículo 44, párrafos primero y penúltimo, de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, establecen que:</p> <p>“Artículo 44.- Corresponde a las dependencias elaborar los anteproyectos de normas oficiales mexicanas y someterlos a los comités consultivos nacionales de normalización.</p> <p>...</p> <p>Para la elaboración de normas oficiales mexicanas se deberá revisar si existen otras relacionadas, en cuyo caso se coordinarán las dependencias correspondientes para que se elabore de manera conjunta una sola norma oficial mexicana por sector o materia. Además, se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales, y cuando estas últimas no constituyan un medio eficaz o apropiado para cumplir con las finalidades establecidas en el artículo 40, la dependencia deberá comunicarlo a la Secretaría antes de que se publique el proyecto en los términos del artículo 47, fracción I.</p> <p>iii) En ese sentido, el PROY-NOM-002-SCFI-2011 dimana de la recomendación internacional OIML-R-87-2004 Quantity of product in prepackages, misma que, en su tabla 2 “Tolerable deficiencies in actual content for prepackages”, señala que los preenvasados con</p>

	<p>contenidos netos declarados desde 15 kg o 15 L y hasta 50 kg o 50 L, deberán observar una tolerancia de 1%; mientras que los preenvasados con contenidos netos declarados desde 10 kg o 10 L y hasta 15 kg o 15 L, deberán observar una tolerancia de 150 g.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nominal quantity of product (Qn) in g or mL</th> <th colspan="2">Tolerable deficiency (T)^a</th> </tr> <tr> <th>Percent of Qn</th> <th>g or mL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 to 50</td> <td>9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>50 to 100</td> <td>-</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>100 to 200</td> <td>4.5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>200 to 300</td> <td>-</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>300 to 500</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>500 to 1 000</td> <td>-</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>1 000 to 10 000</td> <td>1.5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10 000 to 15 000</td> <td>-</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>15 000 to 50 000</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>^a T values are to be rounded up to the next 1/10 of a g or mL for Qn ≤ 1 000 g or mL and to the next whole g or mL for Qn > 1 000 g or mL.</p> <p>Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento se decidió no aceptar su comentario.</p>	Nominal quantity of product (Qn) in g or mL	Tolerable deficiency (T) ^a		Percent of Qn	g or mL	0 to 50	9	-	50 to 100	-	4.5	100 to 200	4.5	-	200 to 300	-	9	300 to 500	3	-	500 to 1 000	-	15	1 000 to 10 000	1.5	-	10 000 to 15 000	-	150	15 000 to 50 000	1	-
Nominal quantity of product (Qn) in g or mL	Tolerable deficiency (T) ^a																																
	Percent of Qn	g or mL																															
0 to 50	9	-																															
50 to 100	-	4.5																															
100 to 200	4.5	-																															
200 to 300	-	9																															
300 to 500	3	-																															
500 to 1 000	-	15																															
1 000 to 10 000	1.5	-																															
10 000 to 15 000	-	150																															
15 000 to 50 000	1	-																															
<p>Comenta mantener la presente disposición (5.2.1 de la NOM-002-SCFI-1993), o bien establecer un programa de revisión con la autoridad sobre las tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología nacional de los productos de llenado difícil conforme se establece en la disposición vigente.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca un programa de revisión con tolerancias adecuadas de acuerdo a la tecnología empleada en el llenado de los productos de "llenado difícil", aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 expedido por la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados como de llenado fácil o llenado difícil, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.1 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>																																
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, así como garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos de los numerales 5.2 y 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>																																
<p>Comenta mantener estas disposiciones (5.2.2 y 5.2.3 de la NOM-002-SCFI-1993), en vista de los comentarios de los</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional respecto que</p>																																

<p>apartados 5.1 y 5.2.1.</p>	<p>establezca tolerancias a productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes (por ejemplo aerosoles, atún, líquidos carbonatados, líquidos espumantes, y otros). Aunado a que el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, no clasifica a los preenvasados conforme a su comentario, sino que únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.2 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.2.5 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1, o bien considerar las propuestas alternas.</p> <p>Se anexa justificaciones considerando el caso de los jabones, agradeceré su análisis.</p> <p>particularmente considerar las propuestas que se plantean propuestas al respecto que pudieran incluso hacer un replanteamiento de la disposición.</p> <p>“5.2.5 A productos moldeados (por ejemplo: jabones, galletas, chocolates y otros similares).”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias a productos moldeados (por ejemplo: galletas, chocolates y otros similares), pues al efecto, el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p> <p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in</p>

	<p>prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2.5 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta mantener esta disposición (5.3 de NOM-002-SCFI-1993), a en vista de los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1.</p> <p>5.3 Las tolerancias de la Tabla 2 se aplicarán a todos aquellos productos que no se encuentren comprendidos en alguna de las clasificaciones estipuladas en el artículo precedente (por ejemplo: líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que clasifique, de acuerdo a su comentario, a los preenvasados de llenado fácil y llenado difícil, y por ende tampoco se tienen referentes sobre las tolerancias a los aludidos productos (líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares), pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados.</p> <p>ii) Actualmente los preenvasados mexicanos que señala el numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993, detentan una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta.</p>
	<p>En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias.</p> <p>En razón de lo anterior, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y de garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.3 de la NOM-002-SCFI-1993. Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), lo que implica que la verificación indicada en el numeral 6.2 del PROY en comento, debe cumplir la tolerancia de la Tabla 1; en virtud de lo anterior, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Propone incluir en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, lo indicado en el numeral 5.4 de la norma NOM-002-SCFI-1993, considerando los comentarios de los apartados 5.1 y 5.2.1,</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que el numeral 5.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 ya considera dicha</p>

<p>para quedar como sigue:</p> <p>5.4 Las tolerancias indicadas en los incisos precedentes, sólo se aplicarán a las unidades que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase o envoltura.</p>	<p>situación:</p> <p>5.2 Las tolerancias indicadas en el inciso precedente, sólo se aplicarán a las unidades de producto que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase, empaque o envoltura.</p> <p>Se decidió no aceptar su comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Comenta con respecto al numeral 6.0 Muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011, "Se propone acotar en donde aplicará el muestreo ya que si se hace en puntos de venta, el sistema de muestro no es operable por varios razones:</p> <p>1) el verificador desconoce el tamaño de lote por lo tanto no puede determinar el tamaño de la muestra</p> <p>2) lo más probable es que no encuentra la cantidad suficiente para hacer la muestra necesaria para el estudio o no serian del mismo lote en el establecimiento</p> <p>Alternativa/propuesta:</p> <p>Independientemente del lote de manufactura, todo el producto tiene que cumplir con las tolerancias de llenado por lo tanto el promedio de una muestra de producto de varios lotes debe de cumplir con $cn \geq cnd$ al momento de su proceso de elaboración.</p> <p>La NOM 002 debe fijar un mínimo de tamaño de muestra y aplicar los criterios de aceptación en la sección correspondiente."</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto de la NOM-002-SCFI-2011, los lotes o partidas para su inspección corresponden al conjunto de unidades de producto del cual se toma la muestra para su inspección y se determina la conformidad con el criterio de aceptación, lo que no necesariamente corresponde al conjunto de unidades llamadas lote o partida para otros propósitos (por ejemplo: producción, embarque, etc.). Es decir, la verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquellos en tránsito, tomando para ello el total de las unidades resultante, de acuerdo a la tabla 2 de muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011.</p> <p>La cantidad de productos de una muestra (Conjunto de uno o más elementos tomadas de un lote con la intención de proporcionar información sobre el lote; 3.1.15 de ISO 2859-1:1999) requiere de un mínimo de producto, la tabla 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, señala que para un lote (Cantidad determinada de un producto reunido; 3.1.13 de ISO 2859-1:1999), en particular de entre 2 y 8 unidades, se tomará una muestra que corresponda a 2 unidades de producto. Asimismo, en la tabla 3 está señalada la cantidad de unidades de producto fuera de la tolerancia, de acuerdo al tamaño de la muestra, por lo tanto el PROY-NOM-002-SCFI-2011, sí establece un mínimo de tamaño de muestra y de los criterios de aceptación. Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>

Comenta que es importante que se distinga entre las verificaciones de la autoridad y las verificaciones periódicas que cada uno de los fabricantes establecen en sus instalaciones. Tal como está planteada la norma, se mezclan los procesos.
Asimismo, requerimos conocer la base técnica para que se establezca un muestreo con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0.

Se analizó el comentario y considerando que el plan de muestreo de la NOM-002-SCFI-1993 (Tabla 3), se elaboró a partir de las Tablas I-A (Letras clave correspondientes al tamaño de muestra) y II-A (Planes de muestreo sencillo para inspección normal) de la NMX-Z-012/2-1987, sin embargo, la referida Tabla 3 se encuentra incompleta, lo que impide verificar lotes con menos de 150 unidades de producto, en detrimento del patrimonio del consumidor. Luego entonces, el plan de muestreo original se completó a la luz de las Tablas I-A y II-A; y por transparencia se precisa en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, para todo aquel que desee corroborarlo directamente con la NMX-Z-012/2-1987, que el plan de muestreo es aleatorio, normal sencillo, el cual incluye para concordancia con la norma oficial mexicana vigente NOM-002-SCFI-1993 con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, a propósito de complementar el número máximo de unidades permitidas fuera de tolerancia.
Asimismo, a continuación se incluye del lineamiento internacional ISO 2859 Sampling procedures for inspection by attributes – Part 1: Sampling plans indexed by acceptable quality level (AQL) for lot-by-lot inspection, respecto de las tablas Table 1 Sample size code letters y Table 2-Asingle sampling plans for normal inspections. La cual establece que los planes para verificación por muestreo es un sistema de inspección de aceptación por atributos en el control de calidad desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, que por su amplia aceptación fue adoptado por la ISO posteriormente:

ISO 2859-4 SAMPLING STANDARD

Batch quantity	S-4	Key items AQL0.01		Main items AQL0.65		Main items AQL2.5		Sub-items AQL4.0	
		Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc
2-3	2								
4-15	2								
16-25	3								
26-50	5								
51-90	5							0	1
91-150	8					0	1		
151-280	13							1	2
281-500	19					1	2		
501-1200	20							2	3
1201-3200	32								
3201-10000	32			0	1	2	3	3	4
10001-35000	50					3	4	5	6
35001-150000	80								
150001-500000	80			1	2	5	6	7	8
≥500001	125	0	1	2	3	7	8	10	11

Finalmente, la toma de muestras por duplicado, se realiza conforme con lo dispuesto en el artículo 102 de la LFMN a propósito de que un tanto de ellas quedará a resguardo del establecimiento visitado y sobre el otro tanto se hará la verificación y del artículo 94 fracción II a propósito de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos. Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio.
Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Comenta poner de forma expresa que el verificador debe estar debidamente autorizado/acreditado por la EMA, en el numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011.

Se analizó el comentario y considerando que:
i) El comentario no tiene relación con el texto del numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011.
ii) La redacción del numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 se considera completa, al estar en concordancia por lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento de la LFMN, por lo que se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento.
"Artículo 22.- El dictamen del laboratorio de calibración acreditado a que se refiere el artículo 27 de la Ley, que podrá tener la forma de un certificado de calibración, deberá ajustarse a las normas y a los lineamientos internacionales de la materia." Por lo tanto su comentario está incluido en el citado numeral."

<p>Comenta respecto del numeral 7.1.3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, que sería oportuno determinar el tiempo máximo de vigencia de un certificado para que las empresas tengan certeza de qué le exigirá la autoridad. Nótese que si a criterio de la autoridad algún instrumento se debería estar calibrando más seguido, los regulados podrían caer en incumplimiento por periodicidad y no exactamente por asegurar la calibración.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Los tiempos de vigencia de las calibraciones de los instrumentos de medición son establecidos por los propios laboratorios de calibración y los programas internos de cada laboratorio, estos periodos están en función del uso, variables y factores que tienen influencia en los resultados de las mediciones. La norma mexicana NMX-EC-17025-IMNC-2005, Requisitos generales para la competencia de los laboratorios de ensayo y de calibración, en su numeral 5.5.2, no establece periodos de calibración y por ende su vigencia, y requiere de la existencia de un programa de calibración y de que el instrumento responda a las exigencias especificadas del laboratorio y permita determinar el cumplimiento de las especificaciones relacionadas con mediciones y la determinación de las incertidumbres. Por lo que con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el numeral 9.2 de la norma vigente, toda vez que para la industria es fundamental mantener esta disposición. Los volúmenes de los lotes que se fabrican pueden ser de grandes dimensiones y, por lo tanto, existir variaciones que, por muestreos reducidos como los que realicen las autoridades en un determinado punto de venta, no sea suficiente para demostrar el comportamiento total del lote.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que dentro de las finalidades descritas en el artículo 41 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización (LFMN), no aparece el establecer sanciones sino que en todo caso sólo precisa, en su fracción VII, la obligatoriedad de señalar la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de la NOM de que se trate: “Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener: ... VIII. La mención de la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de las normas cuando exista concurrencia de competencias; y Y que en ese sentido, las dependencias como resultado de los actos de vigilancia por el incumplimiento de normas oficiales mexicanas establecerán las sanciones que correspondan de conformidad con los artículos 112 a 120-A de la LFMN, sin perjuicio de las sanciones establecidos en otros ordenamientos legales aplicables vigentes. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>Propone agregar en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el texto “acreditadas y aprobadas confirme a las disposiciones legales aplicables.” Al numeral 9 para quedar como sigue: 9. Verificación y vigilancia La verificación y vigilancia del presente proyecto de norma oficial mexicana estará a cargo de la Procuraduría Federal del Consumidor, o las unidades de verificación acreditadas y aprobadas confirme a las disposiciones legales aplicables.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que de conformidad con el Título Quinto (de la Verificación) consignado en la LFMN, la verificación y vigilancia corresponde al acto de autoridad; se corrige el PROY-NOM-002-SCFI-2011, a fin de eliminar cualquier mención referente a las personas acreditadas y aprobadas en términos de lo dispuesto en la LFMN y su Reglamento; por consiguiente, se elimina el numeral 3.15 del PROY en comento.</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice C de la actual norma con la finalidad de mantener la certeza jurídica para la industria.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: El apéndice C se eliminó del PROY-NOM-002-SCFI-2011 toda vez que dicho apéndice C modifica, sin sustento técnico y estadístico alguno, el tamaño y los resultados de la muestra, al otorgar un trato preferente a productos fuera de tolerancia (v.gr. resultados preliminares) en lotes reducidos. En otras palabras, productos anómalos no deben comercializarse en tales condiciones, para garantizar el patrimonio del público consumidor. La eliminación del referido apéndice protege los intereses del consumidor. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento..</p>
<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p>

<p>apéndice E de la actual norma con la finalidad de mantener la certeza jurídica para la industria.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: Por técnica jurídica el Apéndice E, será incluido como artículo PRIMERO transitorio en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, ya que establece un periodo específico para cumplir esta instrucción. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento. PRIMERO.- Esta Norma Oficial Mexicana, una vez publicada en el Diario Oficial de la Federación como norma definitiva, entrará en vigor 60 días naturales después de su publicación.</p>
--	--

<p>Propone mantener en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, el apéndice G de la actual norma, Solicitamos mantener este apéndice, tal como está en la NOM-002-SCFI-1993 considerando lo siguiente</p> <p>El agua dentro de la formulación es el principal componente que genera pérdida de peso. Mientras más agua contenga la fórmula de productos tales como ejemplo el jabón es posible que pierda más agua. Durante el proceso de manufactura del ejemplo: jabón, el agua genera enlaces con compuestos polares (como las sales) dentro de la matriz de mezcla del jabón, y es una regla que 35-40% del agua genera enlaces. El resto del agua se mantiene libre, mientras que el jabón es termodinámicamente inestable en sólido, así que el agua tiende a volatilizarse mientras sucede el proceso, manteniéndose el producto íntegro en su ingrediente activo y características</p> <p>Lo anterior implica que si dejamos una barra de jabón bajo condiciones atmosféricas por periodos largos de tiempo, ésta perderá una cantidad considerable de peso hasta llegar al equilibrio. De igual manera, el tipo de empaque influye en la cantidad de humedad /agua que pierda la barra de jabón. En promedio puede perderse:</p> <p>Empaques de carton de bundle : 4% Empaques de celofán + empaque de bundle: 3% Empaque sencillo de celofán: 5-6% Empaques de cartón sencillo: 6-7%</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados puedan sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor. El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Hanbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente: Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
---	--

Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.		
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)
--	menor a 36	0.50
36	54	3.6
54	81	5.4
81	117	7.2
117	154	9
154	208	10.8
208	263	12.7
263	317	14.5
317	381	16.3
381	426	18.1
426	489	19.9
489	571	21.7
571	635	23.5
635	698	25.4
698	771	27.2
771	852	29
852	970	31.7
970	1120	35.3
1120	1250	39
1250	1450	42.6
1450	1760	49
1760	2130	54
2130	2630	63
2630	3080	68

	3080	3580	77
	3580	4260	86
	4260	5300	99
	5300	6480	113
	6480	8020	127
	8020	10520	140
	10520	14330	167
	14330	19230	199
	19230	24670	226

Comenta que la referencia del apéndice B debe ser La referencia correcta debe ser NMX-F-015-SCFI-2010.

Se analizó el comentario y considerando que:
 Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), se decidió aceptar el comentario y cambiar la referencia de la norma mexicana, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento
 Para quedar como sigue:
 “Apéndice B
 El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”

Comenta que por las afectaciones de esta NOM, sería imposible cumplir en el periodo establecido en este artículo transitorio. La industria necesitaría, al menos, 2 años.

Se analizó el comentario y considerando que no se presenta la justificación técnica que evidencie necesarios los “ajustes en el etiquetado”; con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.
 En ese sentido, se precisa que el PROY-NOM-002-SCFI-2011 únicamente establece tolerancias para los productos preenvasados, lo que sólo implica asegurar la cantidad del contenido neto declarado, para garantizar que el consumidor recibe la cantidad exacta del producto por el que paga; por consiguiente no se aprecia la necesidad de ajustar las etiquetas de los productos preenvasados

KRAFT FOODS de MEXICO
MAGDA CRISTINA GARCIA DOMINQUEZ
 Fecha de recepción: 2011-11-11
 # 7, FOLIO 4317

Comenta que en la tabla 4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, no corresponden a la tabla T con la probabilidad de 0.005 y n-1 la cual debería ser:

n	Prob	T
2	0.01	63.66
3	0.01	9.92
5	0.01	4.60
8	0.01	3.50
13	0.01	3.05
20	0.01	2.86
32	0.01	2.74
50	0.01	2.68
80	0.01	2.64
125	0.01	2.62

Valores comprobables en cualquier hoja de cálculo .xls

Se analizó el comentario y considerando que:
 La tabla 4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, corresponde a la forma inversa de tabla de distribución t de Student, en la cual los valores de búsqueda son los grados de libertad y la probabilidad acumulada, de la expresión:

$$P(t_n < x) = p$$

Esto es, la tabla 4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 parte de los valores conocidos “n” y “p” para obtener “x”, y se presenta de forma inversa respecto de las tablas en donde se conocen los valores de “n” y “x” a efecto de obtener la probabilidad acumulada “p”.
 Luego entonces, para una distribución t de Student de n grados de libertad, el valor de x deja a su izquierda una probabilidad p.
 Este tipo de problema, en la práctica, suele ser más usual, por ello la tabla 4 resulta más compacta y también nos permite calcular la probabilidad como con la tabla directa.
 En la tabla 4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 se tiene la probabilidad de p=0,995, en la columna de la izquierda los grados de libertad n, con estos datos se obtiene el valor correspondiente de “x”.

#10	#08	#20	#76	#85	#85	#90	#95	#98	#95
41	0242388	0242388	0242388	0242388	0242388	0242388	0242388	0242388	0242388
42	0242389	0242389	0242389	0242389	0242389	0242389	0242389	0242389	0242389
43	0242390	0242390	0242390	0242390	0242390	0242390	0242390	0242390	0242390
44	0242391	0242391	0242391	0242391	0242391	0242391	0242391	0242391	0242391
45	0242392	0242392	0242392	0242392	0242392	0242392	0242392	0242392	0242392
46	0242393	0242393	0242393	0242393	0242393	0242393	0242393	0242393	0242393
47	0242394	0242394	0242394	0242394	0242394	0242394	0242394	0242394	0242394
48	0242395	0242395	0242395	0242395	0242395	0242395	0242395	0242395	0242395
49	0242396	0242396	0242396	0242396	0242396	0242396	0242396	0242396	0242396
50	0242397	0242397	0242397	0242397	0242397	0242397	0242397	0242397	0242397
51	0242398	0242398	0242398	0242398	0242398	0242398	0242398	0242398	0242398
52	0242399	0242399	0242399	0242399	0242399	0242399	0242399	0242399	0242399
53	0242400	0242400	0242400	0242400	0242400	0242400	0242400	0242400	0242400
54	0242401	0242401	0242401	0242401	0242401	0242401	0242401	0242401	0242401
55	0242402	0242402	0242402	0242402	0242402	0242402	0242402	0242402	0242402
56	0242403	0242403	0242403	0242403	0242403	0242403	0242403	0242403	0242403
57	0242404	0242404	0242404	0242404	0242404	0242404	0242404	0242404	0242404
58	0242405	0242405	0242405	0242405	0242405	0242405	0242405	0242405	0242405
59	0242406	0242406	0242406	0242406	0242406	0242406	0242406	0242406	0242406
60	0242407	0242407	0242407	0242407	0242407	0242407	0242407	0242407	0242407
61	0242408	0242408	0242408	0242408	0242408	0242408	0242408	0242408	0242408
62	0242409	0242409	0242409	0242409	0242409	0242409	0242409	0242409	0242409
63	0242410	0242410	0242410	0242410	0242410	0242410	0242410	0242410	0242410
64	0242411	0242411	0242411	0242411	0242411	0242411	0242411	0242411	0242411
65	0242412	0242412	0242412	0242412	0242412	0242412	0242412	0242412	0242412
66	0242413	0242413	0242413	0242413	0242413	0242413	0242413	0242413	0242413
67	0242414	0242414	0242414	0242414	0242414	0242414	0242414	0242414	0242414
68	0242415	0242415	0242415	0242415	0242415	0242415	0242415	0242415	0242415
69	0242416	0242416	0242416	0242416	0242416	0242416	0242416	0242416	0242416
70	0242417	0242417	0242417	0242417	0242417	0242417	0242417	0242417	0242417
71	0242418	0242418	0242418	0242418	0242418	0242418	0242418	0242418	0242418
72	0242419	0242419	0242419	0242419	0242419	0242419	0242419	0242419	0242419
73	0242420	0242420	0242420	0242420	0242420	0242420	0242420	0242420	0242420
74	0242421	0242421	0242421	0242421	0242421	0242421	0242421	0242421	0242421
75	0242422	0242422	0242422	0242422	0242422	0242422	0242422	0242422	0242422
76	0242423	0242423	0242423	0242423	0242423	0242423	0242423	0242423	0242423
77	0242424	0242424	0242424	0242424	0242424	0242424	0242424	0242424	0242424
78	0242425	0242425	0242425	0242425	0242425	0242425	0242425	0242425	0242425
79	0242426	0242426	0242426	0242426	0242426	0242426	0242426	0242426	0242426
80	0242427	0242427	0242427	0242427	0242427	0242427	0242427	0242427	0242427
81	0242428	0242428	0242428	0242428	0242428	0242428	0242428	0242428	0242428
82	0242429	0242429	0242429	0242429	0242429	0242429	0242429	0242429	0242429
83	0242430	0242430	0242430	0242430	0242430	0242430	0242430	0242430	0242430
84	0242431	0242431	0242431	0242431	0242431	0242431	0242431	0242431	0242431
85	0242432	0242432	0242432	0242432	0242432	0242432	0242432	0242432	0242432
86	0242433	0242433	0242433	0242433	0242433	0242433	0242433	0242433	0242433
87	0242434	0242434	0242434	0242434	0242434	0242434	0242434	0242434	0242434
88	0242435	0242435	0242435	0242435	0242435	0242435	0242435	0242435	0242435
89	0242436	0242436	0242436	0242436	0242436	0242436	0242436	0242436	0242436
90	0242437	0242437	0242437	0242437	0242437	0242437	0242437	0242437	0242437
91	0242438	0242438	0242438	0242438	0242438	0242438	0242438	0242438	0242438
92	0242439	0242439	0242439	0242439	0242439	0242439	0242439	0242439	0242439
93	0242440	0242440	0242440	0242440	0242440	0242440	0242440	0242440	0242440
94	0242441	0242441	0242441	0242441	0242441	0242441	0242441	0242441	0242441
95	0242442	0242442	0242442	0242442	0242442	0242442	0242442	0242442	0242442
96	0242443	0242443	0242443	0242443	0242443	0242443	0242443	0242443	0242443
97	0242444	0242444	0242444	0242444	0242444	0242444	0242444	0242444	0242444
98	0242445	0242445	0242445	0242445	0242445	0242445	0242445	0242445	0242445
99	0242446	0242446	0242446	0242446	0242446	0242446	0242446	0242446	0242446
100	0242447	0242447	0242447	0242447	0242447	0242447	0242447	0242447	0242447

#10	#08	#20	#76	#85	#85	#90	#95	#98	#95
101	0242448	0242448	0242448	0242448	0242448	0242448	0242448	0242448	0242448
102	0242449	0242449	0242449	0242449	0242449	0242449	0242449	0242449	0242449
103	0242450	0242450	0242450	0242450	0242450	0242450	0242450	0242450	0242450
104	0242451	0242451	0242451	0242451	0242451	0242451	0242451	0242451	0242451
105	0242452	0242452	0242452	0242452	0242452	0242452	0242452	0242452	0242452
106	0242453	0242453	0242453	0242453	0242453	0242453	0242453	0242453	0242453
107	0242454	0242454	0242454	0242454	0242454	0242454	0242454	0242454	0242454
108	0242455	0242455	0242455	0242455	0242455	0242455	0242455	0242455	0242455
109	0242456	0242456	0242456	0242456	0242456	0242456	0242456	0242456	0242456
110	0242457	0242457	0242457	0242457	0242457	0242457	0242457	0242457	0242457
111	0242458	0242458	0242458	0242458	0242458	0242458	0242458	0242458	0242458
112	0242459	0242459	0242459	0242459	0242459	0242459	0242459	0242459	0242459
113	0242460	0242460	0242460	0242460	0242460	0242460	0242460	0242460	0242460
114	0242461	0242461	0242461	0242461	0242461	0242461	0242461	0242461	0242461
115	0242462	0242462	0242462	0242462	0242462	0242462	0242462	0242462	0242462
116	0242463	0242463	0242463	0242463	0242463	0242463	0242463	0242463	0242463
117	0242464	0242464	0242464	0242464	0242464	0242464	0242464	0242464	0242464
118	0242465	0242465	0242465	0242465	0242465	0242465	0242465	0242465	0242465
119	0242466	0242466	0242466	0242466	0242466	0242466	0242466	0242466	0242466
120	0242467	0242467	0242467	0242467	0242467	0242467	0242467	0242467	0242467

En virtud de lo anterior, se decidió no aceptar su comentario a propósito de que la tabla 4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, está en concordancia con los lineamientos internacionales para la obtención de la ordenada "x" conociendo los grados de libertad "n" y la probabilidad p de 0,995, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Comenta que para el transitorio respecto a la entrada en vigor de la norma, solicita un periodo mayor a 6 meses pues será necesario realizar ajustes a los procesos de aquellos productos que se encontraban alineados al cumplimiento de los criterios de tabla 1 anterior y ahora se deberán ajustar a los de la tabla 2.

PEPSICO
DELIA ALTAMIRANO GUTIERREZ
Fecha de recepción: 2011-11-11
12, FOLIO 4279

Comenta del numeral 2 Referencias que se coloque las referencias actualizadas.
 Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:

 NMX-F-015-SCFI-2005.
 Alimentos - Aceites vegetales - Determinación de Volumen de Aceites Envasado - Método de Prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de Agosto de 2011

Se analizó el comentario y considerando que no se presenta la justificación técnica que evidencie necesarios los "ajustes en el etiquetado"; con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.
 En ese sentido, se precisa que el PROY-NOM-002-SCFI-2011 únicamente establece tolerancias para los productos preenvasados, lo que sólo implica asegurar la cantidad del contenido neto declarado, para garantizar que el consumidor recibe la cantidad exacta del producto por el que paga; por consiguiente no se aprecia la necesidad de ajustar las etiquetas de los productos preenvasados

Se analizó el comentario y considerando que:
 Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), se decidió aceptar el comentario y cambiar la referencia de la norma mexicana, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento
 Para quedar como sigue:
 "2. Referencias
 ...
 NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2011."
 "Apéndice B

	<p>El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NOM-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”</p>
<p>Comenta que para el manejo de Tolerancias, solicitamos mantener el texto de la NOM-002-SCFI-1993, vigente ya que la industria de alimentos y bebidas maneja un sin número de productos con características de formulación y comportamiento distinto, así como los cambios continuos para su proceso de elaboración, hace necesario conservar ambas tablas para poder verificar el contenido de los productos en función de su naturaleza, proceso de llenado y comportamiento durante su vida.</p> <p>Para quedar como sigue: 5 TOLERANCIAS 5.1 Para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados, se fijan las tolerancias que se indican a en las Tablas 1 y 2 . Tabla 1 Contenido neto Tolerancia declarado en g ó ml T Hasta 50 11,0% 50 hasta 100 5,5 g o ml 100 hasta 200 5,5 % 200 hasta 300 11 g ó ml 300 hasta 500 3,7 % 500 hasta 1 000 18,5 g ó ml 1000 hasta 10 000 1,85 % 10000 hasta 15 000 185 g ó ml de más de 15000 1,2 % Tabla 2 Contenido neto Tolerancia declarado en g ó m. T Hasta 50 9,0 % 50 hasta 100 4,5 g ó ml 100 hasta 200 4,5 % 200 hasta 300 9 g ó ml 300 hasta 500 3,0 % 500 hasta 1 000 15 g ó ml 1000 hasta 10 000 1,5 % 10000 hasta 15 000 150 g ó ml más de 15000 1,0 % 5.2 Las tolerancias de la Tabla 1 se aplican: 5.2.1 A aquellos productos preenvasados que tengan densidades y/o fases diferentes en su presentación, (por ejemplo: productos en almíbar, verduras enlatadas, y otros similares). 5.2.2 A productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes, (por ejemplo aerosoles, atún, líquidos carbonatados, líquidos espumantes, y otros). 5.2.3. A productos constituidos por masas tenga un valor igualo mayor a que corresponde al contenido neto indicado en el envase, (por ejemplo: papas fritas, chicharrones, y otros). 5.2.4 A productos deshidratados cuya consistencia facilita su rompimiento, que provoca un polvo heterogéneo de diferente densidad, que se incrementa por manejo, (por ejemplo: hojuelas de maíz, cereales y otros). 5.2.5 A productos moldeados, (por ejemplo: jabones, galletas, chocolates y otros similares). 5.2.6 A polvos con densidades variables (por ejemplo: Detergentes granulares, talcos, chocolate en polvo, café soluble aglomerado y otros similares).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que: i) No existe referente regulatorio internacional que establezca las tolerancias para: productos con densidades y/o fases diferentes en su presentación, productos que requieran de operaciones sucesivas durante el proceso de envasado que incluyan dos o más componentes, productos constituidos por masas tenga un valor igual o mayor al que corresponde al contenido neto indicado en el envase, productos deshidratados cuya consistencia facilita su rompimiento, que provoca un polvo heterogéneo de diferente densidad, que se incrementa por manejo, polvos con densidades variables, productos que durante su proceso requieran incorporación de aire en su llenado, productos que pierden humedad o solventes por evaporación (por ejemplo cojincitos de champú, sobres con producto (sachets) y desodorantes en barra); pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004 de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados ii) Que al “mantenerse el texto de la NOM-002-SCFI-1993” (Tabla 1, numerales 5.2, 5.3 y 5.4), como Usted sugiere, ocasionaría que los productos que aluden los numerales 5.2 y 5.3 de la referida NOM-002-SCFI-1993, detentarían una ventaja inequitativa para competir por el mercado nacional, y por la cual presentarían, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero. Asimismo, y dado que los preenvasados mexicanos omiten observar las mejores prácticas internacionales en materia de contenido neto, innecesariamente complican su acceso a otros mercados, y con ello merman la oportunidad de incrementar sus volúmenes de venta. En efecto, la NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal; organización que conjunta a 114 países, incluido México, con el propósito de unificar la metrología legal mediante regulaciones modelo para que se apliquen las mismas tolerancias. Por consiguiente, y en aras de apoyar la competitividad de los preenvasados mexicanos, dentro y fuera del país, y garantizar que el consumidor reciba contenidos que reflejen la cantidad efectiva por la que paga, se eliminó la Tabla 1 y la clasificación de productos del numeral 5.2 de la NOM-002-SCFI-1993. Luego entonces, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1). En razón de lo anterior, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>5.2.7 A productos que durante su proceso requieran incorporación de aire en su llenado (por ejemplo helados,</p>	

nieves y otros similares).
 5.2.8 A productos que pierden humedad o solventes por evaporación (por ejemplo cojincitos de champú, sobres con producto (sachets) y desodorantes en barra).
 Cuando la verificación del contenido neto de los productos considerados en 5.2.8 se realice en planta, deben cumplir con la Tabla 2 y demás criterios de esta norma. clasificaciones estipuladas en el artículo precedente, (por ejemplo: líquidos, líquidos no carbonatados y otros similares).
 5.4 Las tolerancias indicadas en los incisos precedentes, sólo se aplicarán a las unidades que en su verificación resulten con contenidos netos menores al contenido neto declarado en la etiqueta, envase o envoltura.

Comenta que se debe agrupar lotes de inspección con el mismo número de unidades, para dar mayor claridad en la aplicación de la Norma.
 Como sigue
 6.1 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio, normal sencillo, con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0 y tomando muestras por duplicado. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades de producto que se establece en la Tabla 2 (NMX-Z-012/2, véase Tablas I-A y II-A

Lote de inspección	Muestra de prueba (Número de unidades de producto)
De 2 a 15	2
De 16 a 15	2
De 16 a 25	3
De 26 a 90	5
De 91 a 90	5
De 91 a 150	8
De 151 a 500	13
De 501 a 1 200	20
De 1201 a 10 000	32
De 10001 a 35 000	50
De 35001 a 500 00	80

Se analizó el comentario y considerando que el plan de muestreo de la NOM-002-SCFI-1993 (Tabla 3), se elaboró a partir de las Tablas I-A (Letras clave correspondientes al tamaño de muestra) y II-A (Planes de muestreo sencillo para inspección normal) de la NMX-Z-012/2-1987, sin embargo, la referida Tabla 3 se encuentra incompleta, lo que impide verificar lotes con menos de 150 unidades de producto, en detrimento del patrimonio del consumidor. Luego entonces, el plan de muestreo original se completó a la luz de las Tablas I-A y II-A; y por transparencia se precisa en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, para todo aquel que desee corroborarlo directamente con la NMX-Z-012/2-1987, que el plan de muestreo es aleatorio, normal sencillo, el cual incluye para concordancia con la norma oficial mexicana vigente NOM-002-SCFI-1993 con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, a propósito de complementar el número máximo de unidades permitidas fuera de tolerancia.

Asimismo, a continuación se incluye del lineamiento internacional ISO 2859 Sampling procedures for inspection by attributes – Part 1: Sampling plans indexed by acceptable quality level (AQL) for lot-by-lot inspection, respecto de las tablas Table 1 Sample size code letters y Table 2-A single sampling plans for normal inspections. La cual establece que los planes para verificación por muestreo es un sistema de inspección de aceptación por atributos en el control de calidad desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, que por su amplia aceptación fue adoptado por la ISO posteriormente:

ISO 2859-4 SAMPLING STANDARD

Batch quantity	S-4	Key items AQL0.01		Main items AQL0.65		Main items AQL2.5		Sub-items AQL4.0	
		Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc
2-8	2								
9-15	2								
16-25	3								
26-50	5								
51-90	5							0	1
91-150	8					0	1		
151-280	13							1	2
281-500	13					1	2		
501-1200	20							2	3
1201-3200	32								
3201-10000	32			0	1	2	3	3	4
10001-35000	50					3	4	5	6
35001-150000	80			1	2				
150001-500000	80					5	6	7	8
500001-2500001	125	0	1	2	3	7	8	10	11

Finalmente, la toma de muestras por duplicado, se realiza conforme con lo dispuesto en el artículo 102 de la LFMN a propósito de que un tanto de ellas quedará a resguardo del establecimiento visitado y sobre el otro tanto se hará la verificación y del artículo 94 fracción II a propósito de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos. Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio.

Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Comenta que sugiere evaluar la inclusión de este numeral (7.1.4) ya que consideramos se contrapone con lo

Se analizó el comentario y considerando que:
 i) La verificación que al efecto realizará la Procuraduría

<p>establecido por el numeral 6.2.</p> <p>6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio en la planta, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2.</p>	<p>Federal del Consumidor se ciñe a lo establecido en el artículo 96 de la Ley Federal de Protección al Consumidor, el cual señala:</p> <p>“ARTICULO 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito”.</p> <p>Se precisa que la verificación en planta está autocontenida en el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; en consecuencia, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se modifica el numeral 6.2 del PROY en comento, para quedar como sigue:</p> <p>“6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio de conformidad con el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2</p>
<p>Comenta que el numeral 7.8 debe hacer referencia al Apéndice B.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La referencia al apéndice D, citada en el numeral 7.8 del PROY en comento, debe ser apéndice B; se decidió aceptar el comentario y modificar el texto, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento., para quedar como sigue:</p> <p>“7.8 Determinación del contenido neto en aceites comestibles.</p> <p>El método para esta determinación se debe efectuar conforme a lo establecido en el apéndice B.”</p>
<p>Comenta que se elimine el numeral 8.2 que se encuentra entre el 8.3 y 8.4 debido a que se encuentra fuera de contexto.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que en efecto, en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, enseguida del numeral 8.3, erróneamente aparecía la referencia: “8.2 En el envase, empaque o embalaje”, se decidió eliminar dicha referencia, por lo que el PROY en comento queda como sigue:</p> <p>8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CNd-2T).</p> <p>8.4 Cuando el promedio de la suma algebraica de los contenidos netos no cumpla con el criterio establecido en 8.1, se procede a realizar la siguiente prueba, aceptando el lote por dicho criterio, si se satisface la siguiente condición.</p> <p>Por lo tanto se decidió aceptar el comentario y eliminar el numeral repetido (8.2), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta colocar las referencias actualizadas del apéndice B</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Con fecha 12 de agosto de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la norma mexicana NMX-F-015-SCFI-2011 Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba (Cancela a la NMX-F-015-SCFI-2005), se decidió aceptar el comentario y cambiar la referencia de la norma mexicana, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p> <p>Para quedar como sigue:</p> <p>“2. Referencias</p> <p>...</p> <p>NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2011.”</p>
	<p>“Apéndice B</p> <p>El método sugerido para determinar el volumen de aceite vegetal envasado comestible es el establecido en la NMX-F-015-SCFI-2011. Alimentos–Aceites vegetales</p>

	determinación de volumen de aceite envasado–Método de prueba. Los resultados se deben evaluar conforme a las tablas de tolerancias indicadas en el presente proyecto de norma oficial mexicana.”
<p>Comenta que se debe mantener el Apéndice E de la NOM-002-SCFI-1994 vigente para mantener la opción de poder remarcar o reprocesar los productos elaborados con antelación a la fecha de entrada en vigor de la Norma.</p> <p>Apéndice E de la NOM-002-SCFI-1994 vigente</p> <p>Los productos objeto de la presente norma correspondientes a lotes de producción anteriores a la fecha en que esta norma entre en vigor, no quedan sujetos a lo dispuesto en la misma sino hasta seis meses después de su entrada en vigor por lo que los interesados deberán de remarcarlos o reprocesarlos según convenga.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Por técnica jurídica el Apéndice E, será incluido como artículo PRIMERO transitorio en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, ya que establece un periodo específico para cumplir esta instrucción. Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p> <p>PRIMERO.- Esta Norma Oficial Mexicana, una vez publicada en el Diario Oficial de la Federación como norma definitiva, entrará en vigor 60 días naturales después de su publicación.</p>
<p>PROCURADURIA FEDERAL DEL CONSUMIDOR (PROFECO)</p> <p>Fecha de recepción: 2011-11-11</p> <p>FRANCISCO MALPICA ALVAREZ</p> <p># 5, FOLIO 4319</p>	
<p>Comenta que se debe modificar la clave o código de la norma oficial mexicana NOM-011-SEDG/SCFI-2011, debido a que existe una sustitución de la misma. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>“NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La NOM-011-SEDG-1999 referida en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 como la referencia normativa vigente al momento de su elaboración, fue sustituida por la similar NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p> <p>Se resuelve incluir la norma vigente NOM-008-SESH/SCFI-2010 en el numeral 2 Referencias del PROY-NOM-002-SCFI-2011, para quedar como sigue:</p> <p>“2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NOM-008-SESH/SCFI-2010 Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de diciembre de 2010</p>
<p>Comenta que se debe corregir la clave o código de la norma mexicana NMX-Z-12/1, puesto que en la publicación del Diario oficial de la Federación aparece con el año de emisión. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>“NMX-Z-12/1-1987 Muestreo para la inspección por atributos-parte 1: Información general y aplicaciones, Declaratoria de vigencia publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 28 de octubre de 1987”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Efectivamente dentro de las referencias normativas que cita el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, aparece la norma mexicana NMX-Z-12/1 sin el año de emisión; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió aceptar el comentario, para quedar como sigue:</p> <p>“2 Referencias</p> <p>Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan:</p> <p>...</p> <p>NMX-Z-12/1-1987 Muestreo para la inspección por atributos-parte 1: Información general y aplicaciones, Declaratoria de vigencia publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 28 de octubre de 1987.</p> <p>...”</p>
<p>Comenta que se debe corregir la clave o código de la norma mexicana NMX-Z-012/2-1987, puesto que en la publicación del Diario oficial de la Federación aparece con el una diagonal en lugar de un guion. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>“NMX-Z-12-2-1987 Muestreo para la inspección por atributos - Parte 2: Métodos de muestreo, tablas y gráficas,</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>Efectivamente dentro de las referencias normativas descritas en el numeral 2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, erróneamente se refiere la homoclave NMX-Z-012/2-1987 en alusión a la norma mexicana NMX-Z-12-2-1987; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se</p>

<p>Declaratoria de vigencia publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 28 de octubre de 1987.”</p>	<p>decidió aceptar el comentario, para quedar como sigue: “2 Referencias Para la correcta aplicación de este proyecto de norma oficial mexicana, se deben aplicar las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas vigentes o las que las sustituyan: ... NOMX-Z-12-2-1987 Muestreo para la inspección por atributos - Parte 2: Métodos de muestreo, tablas y gráficas, Declaratoria de vigencia publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 28 de octubre de 1987. ...”</p>
<p>Comenta que se debe corregir la definición 3.12.1 referente a la placa de tara, para se sustituya recipiente portátil a recipiente trasportable, derivado a la entrada en vigor la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. 3.12.1 Placa de tara. Placa adherida al cuello del recipiente trasportable, que contiene grabada su tara</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes trasportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente trasportable “3.27 Recipiente trasportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.” Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente trasportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “3.13.1 Recipiente trasportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución” Por consiguiente, y toda vez que con la modificación antes expuesta, se evita discrecionalidad en la aplicación de la NOM, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, para quedar como sigue: 3.12.1 Placa de tara Placa adherida al cuello del recipiente trasportable, que contiene grabada su tara.</p>
<p>Comenta que se debe corregir la definición 3.13.1 referente a definición de recipiente trasportable para gas L.P, esta señalada también en la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010 y derivado a su entrada. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. 3.13.1 Recipiente trasportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: ii) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes trasportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente trasportable “3.27 Recipiente trasportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.” Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente trasportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral 3.13.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “3.13.1 Recipiente trasportable para gas L.P. Envase utilizado para contener Gas L.P., a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la Distribución. Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>

Comenta que se debe eliminar del numeral 6.1 el texto "tomando muestras por duplicado" debido a que se está utilizando un plan de muestreo sencillo.

Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.

6.1 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio, normal sencillo, con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0 Cada muestra estará compuesta por el número de unidades de producto que se establece en la Tabla 2 (NMX-Z-012/2, véase Tablas I-A y II-A).

Se analizó el comentario y considerando que el plan de muestreo de la NOM-002-SCFI-1993 (Tabla 3) está incompleto, dado que en su elaboración, se consideró parcialmente las Tablas I-A (Letras clave correspondientes al tamaño de muestra) y II-A (Planes de muestreo sencillo para inspección normal) de la NMX-Z-012/2-1987, lo que impide verificar lotes con menos de 150 unidades de producto, en detrimento del patrimonio del consumidor. El plan de muestreo original se completó a la luz de las Tablas I-A y II-A; y por transparencia se precisa en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, para todo aquel que desee corroborarlo directamente con la NMX-Z-012/2-1987, que el plan de muestreo es aleatorio, normal sencillo, el cual incluye para concordancia con la norma oficial mexicana vigente NOM-002-SCFI-1993 con nivel de inspección S-4 y nivel de calidad aceptable 4.0, a propósito de complementar el número máximo de unidades permitidas fuera de tolerancia.

Asimismo, a continuación se incluye del lineamiento internacional ISO 2859 Sampling procedures for inspection by attributes – Part 1: Sampling plans indexed by acceptable quality level (AQL) for lot-by-lot inspection, respecto de las tablas Table 1 Sample size code letters y Table 2-Asingle sampling plans for normal inspections. La cual establece los planes para verificación por muestreo es un sistema de inspección de aceptación por atributos en el control de calidad desarrollado durante la Segunda Guerra Mundial, que por su amplia aceptación fue adoptado por la ISO posteriormente:

ISO 2859-4 SAMPLING STANDARD

Batch quantity	S-4	Key items AQL0.01		Main items AQL0.65		Main items AQL2.5		Sub-items AQL4.0	
		Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc	Ac	Rc
2-8	2								
9-15	2								
16-25	3								
26-50	5								
51-90	5							0	1
91-150	8					0	1		
151-280	13							1	2
281-500	13					1	2		
501-1200	20							2	3
1201-3200	32					2	3	3	4
3201-10000	32			0	1				
10001-35000	50					3	4	5	6
35001-150000	80			1	2				
150001-500000	80					5	6	7	8
>500001	125	0	1	2	3	7	8	10	11

Finalmente, se precisa que la toma de muestras por duplicado, atiende lo dispuesto en el artículo 102 de la LFMN, el cual establece dicha condición a propósito de que un tanto de ellas quede a resguardo del establecimiento visitado, mientras que el tanto restante será el utilizado en la visita de verificación, misma que, en términos de lo dispuesto por el artículo 94, fracción II de la LFMN, se entiende como:

"II. La que se efectúe con objeto de comprobar el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas, el contenido o el contenido neto y, en su caso, la masa drenada; determinar los ingredientes que constituyan o integren los productos, si existe obligación de indicar su composición, la veracidad de la información comercial o la ley de los metales preciosos. Esta verificación se efectuará mediante muestreo y, en su caso, pruebas de laboratorio".

Por lo antes expuesto, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.

Comenta que se debe eliminar del numeral 6 el texto "en la

Se analizó el comentario y considerando que:

<p>planta" debido a que se estaría contradiciendo con lo mencionado en el numeral 7.1.4, que establece la verificación... se realizará en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan...</p> <p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>"La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2."</p>	<p>i) La verificación que al efecto realizará la Procuraduría Federal del Consumidor se ciñe a lo establecido en el artículo 96 de la Ley Federal de Protección al Consumidor, el cual señala:</p> <p>"ARTICULO 96.- La Procuraduría, con objeto de aplicar y hacer cumplir las disposiciones de esta ley y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cuando no corresponda a otra dependencia, practicará la vigilancia y verificación necesarias en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito".</p> <p>Se precisa que la verificación en planta está autocontenida en el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011; en consecuencia, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se acepta el comentario propuesto, por lo que el texto del numeral 6.2 queda en los siguientes términos:</p> <p>"6.2 La verificación del contenido neto de productos preenvasados se debe efectuar mediante muestreo aleatorio de conformidad con el numeral 7.1.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011, en términos de lo dispuesto por la Ley Federal de Protección al Consumidor. Cada muestra estará compuesta por el número de unidades que se establece en la Tabla 2."</p>
<p>Comenta que se debe agregar al numeral 7.1.2 el término de "informe" debido a que algunos laboratorios de calibración utilizan tal término en la emisión del documento que acredita que ya fueron calibrados y ajustados.</p> <p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>7.1.2 Que los instrumentos de medición que se utilicen para verificar el contenido neto por cualquiera de los métodos, tengan dictamen, informe o certificado de calibración vigente</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La redacción del numeral 7.1.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 atiende lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento de la LFMN, el cual establece:</p> <p>"Artículo 22.- El dictamen del laboratorio de calibración acreditado a que se refiere el artículo 27 de la Ley, que podrá tener la forma de un certificado de calibración, deberá ajustarse a las normas y a los lineamientos internacionales de la materia."</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario</p>
<p>Comenta que se debe agregar al numeral 7.1.3 Se sugiere agregar el término de "infome" debido a que algunos laboratorios de calibración utilizan tal término en la emisión del documento que acredita que ya fueron calibrados y ajustados</p> <p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>7.1.3 Que la incertidumbre de los instrumentos de medición, la cual se obtendrá del dictamen, informe o certificado de calibración vigente expedido por un laboratorio de calibración acreditado, no sea mayor a la décima parte de la tolerancia correspondiente (0,1 T).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>La redacción del numeral 7.1.3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 atiende lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento de la LFMN, el cual establece:</p> <p>"Artículo 22.- El dictamen del laboratorio de calibración acreditado a que se refiere el artículo 27 de la Ley, que podrá tener la forma de un certificado de calibración, deberá ajustarse a las normas y a los lineamientos internacionales de la materia."</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización 28 y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario.</p>
<p>Comenta que en el numeral 8.3 se debe cambiar el texto debido a que se puede apreciar un posible error al momento de asentar la numeración y la información.</p> <p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente.</p> <p>8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CNd-2T), en el envase, empaque o embalaje</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, enseguida del numeral 8.3, erróneamente aparecía la referencia: "8.2 En el envase, empaque o embalaje", se decidió eliminarlo dicha referencia para quedar como sigue:</p> <p>8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CNd-2T).</p> <p>8.4 Cuando el promedio de la suma algebraica de los contenidos netos no cumpla con el criterio establecido en 8.1, se procede a realizar la siguiente prueba, aceptando el lote por dicho criterio, si se satisface la siguiente condición.</p> <p>Luego entonces, al eliminar el numeral repetido (8.2), se corrige el "error al momento de asentar la numeración y la información" que Usted observa; por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.1 cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que:</p> <p>i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables</p>

<p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.1 La verificación del contenido neto de gas LP se realizará sólo en recipientes transportables listos para venta. Los recipientes transportables listos para su venta deberán contar con:</p>	<p>para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo." Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: C.1 La verificación del contenido neto de gas LP se realizará sólo en recipientes transportables listos para venta, por lo que éstos deberán contar con: Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.1 se separe las ideas para evitar ambigüedades. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.1 La verificación del contenido neto de gas LP se realizará sólo en recipientes transportables listos para venta. Los recipientes transportables listos para su venta deberán contar con:</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que la propuesta de modificación al numeral C.1 (dividirlo en dos párrafos y duplicar la mención "Los recipientes transportables listos para su venta") no genera mayor precisión, puesto que el texto del numeral C.1, a propósito está dispuesto en un primer párrafo y los incisos subsecuentes, para lograr fluidez en la lectura; con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar el comentario,.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.1 b cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. "b) Etiqueta de información comercial; que podrá formar parte del sello de garantía, o bien, estar adherida a los recipientes transportables (esto se verificará visualmente). La información comercial deberá ser legible."</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo." Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.1, inciso b) del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: "b) Etiqueta de información comercial; que podrá formar parte del sello de garantía, o bien, estar adherida a los recipientes transportables (esto se verificará visualmente). La información comercial deberá ser legible." Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.2 cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.2 La obtención de la muestra de los recipientes transportables listos para venta debe observar lo indicado en 7.2 a 7.4.</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable "3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo." Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término "recipiente portátil", por "recipiente transportable", en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.2 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: "C.2 La obtención de la muestra de los recipientes transportables listos para venta debe observar lo indicado en 7.2 a 7.4." Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.3 cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010.</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación,</p>

<p>Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.3 La etiqueta debe señalar el contenido neto declarado y la masa bruta en kg del recipiente transportable (esto se verificará visualmente).</p>	<p>materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.3 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “C.3 La etiqueta debe señalar el contenido neto declarado y la masa bruta en kg del recipiente transportable (esto se verificará visualmente).”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.4 cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.4 El contenido neto de cada recipiente transportable de la muestra será determinado conforme al método no destructivo siguiente:</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.4 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “C.4 El contenido neto de cada recipiente transportable de la muestra será determinado conforme al método no destructivo siguiente.”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>Comenta que en el numeral C.4 cambiar el texto de portátil a transportable, derivado de la entrada en vigor de la NOM-008-SESH/SCFI-2010. Por lo que propone que se modifique como lo siguiente. C.4.1 Pesar el recipiente transportable con producto y determinar el contenido neto, restándole la tara del recipiente transportable que señala su placa o marca de tara, atendiendo a 7.1.2 y 7.1.3.</p>	<p>Se analizó su comentario y considerando que: i) Con la entrada en vigor de la norma oficial mexicana NOM-008-SESH/SCFI-2010, Recipientes transportables para contener Gas L.P. Especificaciones de fabricación, materiales y métodos de prueba, se fija en su numeral 3.27 la definición de recipiente transportable “3.27 Recipiente transportable (recipiente): Envase utilizado para contener Gas L.P. a presión, y que por sus características de seguridad, peso y dimensiones, una vez llenado, debe ser manejado manualmente por personal capacitado para llevar a cabo la distribución de dicho hidrocarburo.”</p> <p>Se resuelve retomar tal definición e incluirla en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su numeral 3.13.1, lo que también implica reemplazar el término “recipiente portátil”, por “recipiente transportable”, en todo el cuerpo del PROY-NOM-002-SCFI-2011; luego entonces, el numeral C.4.1 del PROY-NOM-002-SCFI-2011 quedará como sigue: “C.4.1 Pesar el recipiente transportable con producto y determinar el contenido neto, restándole la tara del recipiente transportable que señala su placa o marca de tara, atendiendo a 7.1.2 y 7.1.3.”</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>DE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE ACEITES, GRASAS, JABONES Y DETERGENTES. ING. RAMON S. ABAD Y AYALA. Fecha de recepción: 2011-11-08. FOLIO 4209.</p>	

<p>Propone la reinserción del Apéndice G en el Proyecto de Norma en comento, tal y como se encuentra en la Norma vigente. Sin embargo, sugiere que debido a los avances técnicos en la manufactura de los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, los límites máximos permitidos en el Apéndice G, se ajusten como se muestra a continuación:</p> <p>a) Para jabones de tocador y/o dermo-limpiadores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Contenido de humedad en formulación en %</th> <th>Pérdida de peso en 90 días en %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) Para jabones de lavandería:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Contenido de humedad en formulación en %</th> <th>Pérdida de peso en 90 días en %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Contenido de humedad en formulación en %	Pérdida de peso en 90 días en %	7	3	10	5	16	9	Contenido de humedad en formulación en %	Pérdida de peso en 90 días en %	25	14	30	16	35	20	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados pueden sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor.</p> <p>El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Handbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente:</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>																																																																																									
Contenido de humedad en formulación en %	Pérdida de peso en 90 días en %																																																																																																									
7	3																																																																																																									
10	5																																																																																																									
16	9																																																																																																									
Contenido de humedad en formulación en %	Pérdida de peso en 90 días en %																																																																																																									
25	14																																																																																																									
30	16																																																																																																									
35	20																																																																																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.</th> </tr> <tr> <th>De (g)</th> <th>A (g)</th> <th>Tolerancia (g)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>--</td> <td>menor a 36</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>36</td> <td>54</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>81</td> <td>5.4</td> </tr> <tr> <td>81</td> <td>117</td> <td>7.2</td> </tr> <tr> <td>117</td> <td>154</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>154</td> <td>208</td> <td>10.8</td> </tr> <tr> <td>208</td> <td>263</td> <td>12.7</td> </tr> <tr> <td>263</td> <td>317</td> <td>14.5</td> </tr> <tr> <td>317</td> <td>381</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td>381</td> <td>426</td> <td>18.1</td> </tr> <tr> <td>426</td> <td>489</td> <td>19.9</td> </tr> <tr> <td>489</td> <td>571</td> <td>21.7</td> </tr> <tr> <td>571</td> <td>635</td> <td>23.5</td> </tr> <tr> <td>635</td> <td>698</td> <td>25.4</td> </tr> <tr> <td>698</td> <td>771</td> <td>27.2</td> </tr> <tr> <td>771</td> <td>852</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>852</td> <td>970</td> <td>31.7</td> </tr> <tr> <td>970</td> <td>1120</td> <td>35.3</td> </tr> <tr> <td>1120</td> <td>1250</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>1250</td> <td>1450</td> <td>42.6</td> </tr> <tr> <td>1450</td> <td>1760</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td>1760</td> <td>2130</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>2130</td> <td>2630</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>2630</td> <td>3080</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>3080</td> <td>3580</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>3580</td> <td>4260</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>4260</td> <td>5300</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>5300</td> <td>6480</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>6480</td> <td>8020</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>8020</td> <td>10520</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>10520</td> <td>14330</td> <td>167</td> </tr> <tr> <td>14330</td> <td>19230</td> <td>199</td> </tr> <tr> <td>19230</td> <td>24670</td> <td>226</td> </tr> </tbody> </table>	Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.			De (g)	A (g)	Tolerancia (g)	--	menor a 36	0.50	36	54	3.6	54	81	5.4	81	117	7.2	117	154	9	154	208	10.8	208	263	12.7	263	317	14.5	317	381	16.3	381	426	18.1	426	489	19.9	489	571	21.7	571	635	23.5	635	698	25.4	698	771	27.2	771	852	29	852	970	31.7	970	1120	35.3	1120	1250	39	1250	1450	42.6	1450	1760	49	1760	2130	54	2130	2630	63	2630	3080	68	3080	3580	77	3580	4260	86	4260	5300	99	5300	6480	113	6480	8020	127	8020	10520	140	10520	14330	167	14330	19230	199	19230	24670	226
Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.																																																																																																										
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)																																																																																																								
--	menor a 36	0.50																																																																																																								
36	54	3.6																																																																																																								
54	81	5.4																																																																																																								
81	117	7.2																																																																																																								
117	154	9																																																																																																								
154	208	10.8																																																																																																								
208	263	12.7																																																																																																								
263	317	14.5																																																																																																								
317	381	16.3																																																																																																								
381	426	18.1																																																																																																								
426	489	19.9																																																																																																								
489	571	21.7																																																																																																								
571	635	23.5																																																																																																								
635	698	25.4																																																																																																								
698	771	27.2																																																																																																								
771	852	29																																																																																																								
852	970	31.7																																																																																																								
970	1120	35.3																																																																																																								
1120	1250	39																																																																																																								
1250	1450	42.6																																																																																																								
1450	1760	49																																																																																																								
1760	2130	54																																																																																																								
2130	2630	63																																																																																																								
2630	3080	68																																																																																																								
3080	3580	77																																																																																																								
3580	4260	86																																																																																																								
4260	5300	99																																																																																																								
5300	6480	113																																																																																																								
6480	8020	127																																																																																																								
8020	10520	140																																																																																																								
10520	14330	167																																																																																																								
14330	19230	199																																																																																																								
19230	24670	226																																																																																																								
<p>Solicita evidencia de quejas por medio de la Procuraduría Federal del Consumidor, o directamente de los consumidores al respecto de discrepancias por el contenido neto declarado en las etiquetas de los productos en cuestión.</p>	<p>Se analizó el comentario, y considerando que de conformidad con el artículo 47 fracción I de la LFMN, el proyecto de NOM se somete a consulta pública para que los interesados presenten comentarios exclusivamente al texto del proyecto, y no así para solicitar a una autoridad diversa a la Procuraduría Federal del Consumidor, evidencias de quejas presentadas ante dicha</p>																																																																																																									

	<p>Procuraduría; por consiguiente, se decidió no ha lugar su comentario. Lo anterior, se comunica con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento.</p>						
<p>Comenta que sea convocada la CANAJAD a la revisión de comentarios de la Consulta Pública correspondiente. Asimismo, con base en los argumentos expuestos, requerimos</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La participación de cualquier persona física o moral interesada en la elaboración de normas oficiales mexicanas (NOM) está garantizada, en al menos tres etapas de la elaboración de NOM, conforme a lo dispuesto en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y que a saber son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Por medio del Comité Consultivo Nacional de Normalización correspondiente, a partir del momento en que el anteproyecto sea presentado formalmente por la dependencia que expide la NOM; 2. Durante el proceso de aprobación de la Manifestación de Impacto Regulatorio, donde cualquier interesado en el anteproyecto podrá expresar sus opiniones y comentarios a través de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, lo anterior, en vista de que en todos los casos los anteproyectos deben ser sometidos a revisión por esa Comisión para obtener el dictamen total final y poder proceder a su publicación en el Diario Oficial de Federación; y 3. Durante el periodo de consulta pública de 60 días naturales al que estará sujeto el proyecto de NOM, conforme a lo dispuesto en el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización de ser publicada en definitiva. <p>ii) Toda persona física o moral tiene la oportunidad de participar en el proceso de elaboración de normas que establece la LFMN, sin necesidad de pertenecer a alguna cámara, grupo o asociación específica, como ocurre en la presente etapa de consulta pública.</p> <p>iii) En los párrafos que anteceden, se aprecia una explicación fundada y motivada, tanto de los comentarios aceptados, como de los rechazados.</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar el comentario consistente en señalar: "que sea convocada la CANAJAD a la revisión de comentarios de la Consulta Pública correspondiente"</p>						
<p>Comenta que el Apéndice G en comento, se mantenga en el Proyecto de Norma NOM-002-SCFI-2011, Productos preenvasados - Contenido neto - Tolerancias y métodos de verificación.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>El artículo 22 de la LFMN establece que los productos preenvasados puedan sufrir alteraciones que por su naturaleza o por fenómenos modifiquen la cantidad de que se trate, y que en ese sentido, los sujetos regulados han presentado la base técnica que evidencia la pérdida de humedad que experimentan los jabones de tocador, lavandería y dermolimpiadores, desde su fabricación, transporte, exhibición en el punto de venta y hasta la adquisición por el consumidor.</p> <p>El fenómeno anterior está considerado en el National Institute of Standards and Technology, Handbook 133 Checking the net contents of packaged Goods; por consiguiente, se adopta la tabla 2-5 del referido Handbook 133 y se incluye, en el numeral 10 Bibliografía, la referencia al Hanbook para quedar como se indica en la Tabla siguiente:</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió aceptar el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>						
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="3">Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.</td> </tr> <tr> <td>De (g)</td> <td>A (g)</td> <td>Tolerancia (g)</td> </tr> </table>	Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.			De (g)	A (g)	Tolerancia (g)
Tolerancia para jabones de tocador, dermolimpiadores y lavandería.							
De (g)	A (g)	Tolerancia (g)					

	--	menor a 36	0.50
	36	54	3.6
	54	81	5.4
	81	117	7.2
	117	154	9
	154	208	10.8
	208	263	12.7
	263	317	14.5
	317	381	16.3
	381	426	18.1
	426	489	19.9
	489	571	21.7
	571	635	23.5
	635	698	25.4
	698	771	27.2
	771	852	29
	852	970	31.7
	970	1120	35.3
	1120	1250	39
	1250	1450	42.6
	1450	1760	49
	1760	2130	54
	2130	2630	63
	2630	3080	68
	3080	3580	77
	3580	4260	86
	4260	5300	99
	5300	6480	113
	6480	8020	127
	8020	10520	140
	10520	14330	167
	14330	19230	199
	19230	24670	226
Solicita la CANAJAD se dé la razón de la eliminación del apéndice G, ya que no formaba parte del objetivo de actualización de la Norma que nos ocupa	Se analizó el comentario y considerando que: i) De conformidad con el artículo 47 fracción I de la LFMN, el proyecto de NOM se somete a consulta pública para que los interesados presenten comentarios exclusivamente al texto del proyecto. ii) La justificación solicitada ("la razón de la eliminación del apéndice G) ya es del conocimiento de los interesados en		

	<p>el PROY-NOM-002-SCFI-2011 desde el pasado 24 de febrero de 2011, fecha en que dio inicio el proceso de aprobación de la Manifestación de Impacto Regulatorio (MIR), según consta en el documento intitulado 22428.177.59.1.Comparativo anteproy_NOM vigente_2.docx, que corre anexo a la aludida MIR, y que en lo concerniente a la eliminación del apéndice G, expresamente señala:</p> <p>“El Apéndice G se elimina al no existir referente regulatorio internacional para establecer o aplicar un tratamiento especial a “jabones de tocador, dermolimpiadores y jabones de lavandería”, y por el cual pueden presentar, en perjuicio del público consumidor y de la libre competencia, contenidos menores que productos similares provenientes del extranjero (lo que además complica innecesariamente su acceso a otros mercados). Se reitera que a NOM-002-SCFI-1993 sólo armoniza los errores máximos tolerados de su Tabla 2 con la recomendación OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, de la Organización Internacional de Metrología Legal.</p> <p>Ahora bien, en vez de señalarse la pérdida de peso en determinado lapso, la etiqueta de estos productos debería señalar el contenido mínimo neto que garantiza el fabricante para la vida de anaquel”.</p> <p>Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se resolvió no ha lugar su comentario.</p>
<p>DE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA MOLINERA DE TRIGO. Fecha de recepción: 2011-11-11. VOLANTE 4270 Comenta que se considere que las harinas de trigo por sus características son un caso especial para la declaración de contenido neto, ya que por las condiciones climáticas pueden perder, y sobre todo, ganar humedad y esto modifica el contenido neto total, al momento del envasado y sugiere se utilice la frase “contenido neto al envasar”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>No existe referente regulatorio internacional respecto de que se establezcan las tolerancias especiales para las harinas de trigo que tengan un valor igual o mayor a la tolerancia que corresponde al contenido neto indicado en el envase, pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87-2004, de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, únicamente establece una tabla para fines de la comprobación del contenido neto de los productos preenvasados</p> <p>Por consiguiente, todo producto preenvasado, observará los errores máximos de su Tabla 2 (renombrada en el anteproyecto como Tabla 1), en tal virtud, no se acepta el comentario, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>
<p>DE: LICONSA, S.A DE C.V. ROSA MARIA BELLO CASTRO. Fecha de recepción: 2011-09-29. VOLANTE 4268 Comenta eliminar el texto referente al "envase, empaque o embalaje" el cual no corresponde con la secuencia ni contenido de los puntos de la norma. En el capítulo 8.0 Criterios de aceptación, se repite el numeral 8.2 con los siguientes textos: 8.2 No debe encontrarse un número de unidades fuera de</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que en efecto, en el PROY-NOM-002-SCFI-2011, enseguida del numeral 8.3, erróneamente aparecía la referencia: “8.2 En el envase, empaque o embalaje”, se decidió eliminarlo dicha referencia para quedar como sigue:</p> <p>8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CNd-2T).</p> <p>8.4 Cuando el promedio de la suma algebraica de los contenidos netos no cumpla con el criterio establecido en 8.1, se procede a realizar la siguiente prueba, aceptando el lote por dicho criterio, si se satisface la siguiente condición.</p>

<p>tolerancia mayor a las establecidas en la Tabla 3 8.3 Ninguna unidad de producto debe resultar con un contenido menor que (CNd-2T). 8.2 En el envase, empaque o embalaje.</p>	<p>Por lo tanto se decidió aceptar el comentario y eliminar el numeral repetido (8.2), con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento</p>
<p>DE: LICORES VERACRUZ S.A. DE C.V. LIC. JOSE VILLANUEVA B. Fecha de recepción: 2011-10-05. #3, FOLIO 3801.</p>	
<p>Respecto de su argumentación en torno al numeral “3.7 Contenido neto. Cantidad de producto preenvasado que permanece después de que se han hecho todas las deducciones de tara cuando sea el caso.” y partir de la cual señala que “En el caso de nuestros productos con pera cautiva, la misma fruta es un producto preenvasado y parte integral del producto final. El texto de la etiqueta especifica con pera cautiva, indicando al consumidor que ésta forma parte del producto” y concluye que no es posible “determinar el volumen final que ocupara la pera dentro del volumen total del líquido al interior de la botella”</p>	<p>Se analizó el comentario, y considerando:</p> <p>i) Los numerales 3.12 y 6.6 de la norma oficial mexicana NOM-142-SSA1-1995, Bienes y servicios. Bebidas alcohólicas. Especificaciones sanitarias. Etiquetado sanitario y comercial, establecen que: “3.12 Licores, productos elaborados a base de bebidas alcohólicas destiladas, espíritu neutro, alcohol de calidad o común o mezcla de ellos y agua, aromatizados y saborizados con procedimientos específicos y a los cuales pueden agregarse ingredientes y aditivos permitidos por la Secretaría.” “6.6 Ingredientes opcionales En la elaboración de los productos objeto de esta norma se permite el empleo de ingredientes opcionales, tales como: laminilla de oro, variedades de chile, gusanos de agave, frutas, arbolito escarchado, hierbas, miel, sal, CO2, fructosa, entre otros; siempre y cuando no representen un riesgo a la salud.”</p> <p>ii) El campo de aplicación de la NOM-002-SCFI-1993 Productos preenvasados-contenido neto tolerancias y métodos de verificación, se circunscribe a: “1 OBJETIVO Y CAMPO DE APLICACION Esta Norma establece las tolerancias y los métodos para la verificación de los contenidos netos de productos preenvasados y los planes de muestreo usados en la verificación de productos que declaran su contenido neto en unidades de masa o volumen.”</p> <p>iii) Lo anterior, significa que las etiquetas de las referidas bebidas alcohólicas deben señalar, como parte de la información comercial, un contenido neto en términos de producto y no que la misma fruta sea un producto preenvasado y parte integral del producto final; como lo propone en su comentario: “En el caso de nuestros productos con pera cautiva, la misma fruta es un producto preenvasado y parte integral del producto final. El texto de la etiqueta especifica con pera cautiva, indicando al consumidor que ésta forma parte del producto”.</p> <p>iv) Los dos productos de Licores Veracruz S.A. de C.V. han sido certificados como bebidas alcohólicas bajo las normas oficiales mexicanas de producto (y no de ingredientes opcionales) correspondientes: NOM-006-SCFI-2005 Bebidas alcohólicas-Tequila-Especificaciones y NOM-070-SCFI-1994, Bebidas alcohólicas-Mezcal-Especificaciones; por lo que la magnitud del contenido neto de ambos productos además deberá ser declarada en unidades de volumen, expresado en litros o mililitros; tal como establecen los numerales 11, inciso d), de la NOM-006-SCFI-2005 y 10.1, inciso d), de la NOM-070-SCFI-1994. En consecuencia, se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento.</p>
<p>A partir de su comentario del numeral 3.8, que señala: “3.8 Contenido neto declarado (CNd). Cantidad de producto preenvasado declarado en la etiqueta del envase”, y por el cual concluye que: “el contenido neto declarado, corresponde al volumen total del tequila ocupado por la fruta más el líquido. De forma tal que el líquido que mantiene hidrata a la pera dentro de la misma el mismo producto envasado y termina por ser parte integral del tequila”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) Los numerales 3.12 y 6.6 de la norma oficial mexicana NOM-142-SSA1-1995, Bienes y servicios. Bebidas alcohólicas. Especificaciones sanitarias. Etiquetado sanitario y comercial, establecen que: “3.12 Licores, productos elaborados a base de bebidas alcohólicas destiladas, espíritu neutro, alcohol de calidad o común o mezcla de ellos y agua, aromatizados y saborizados con procedimientos específicos y a los cuales pueden agregarse ingredientes y aditivos permitidos por la Secretaría.” “6.6 Ingredientes opcionales</p>

	<p>En la elaboración de los productos objeto de esta norma se permite el empleo de ingredientes opcionales, tales como: laminilla de oro, variedades de chile, gusanos de agave, frutas, arbolito escarchado, hierbas, miel, sal, CO₂, fructosa, entre otros; siempre y cuando no representen un riesgo a la salud.”</p> <p>ii) El campo de aplicación de la NOM-002-SCFI-1993 Productos preenvasados-contenido neto tolerancias y métodos de verificación, se circunscribe a: “1 OBJETIVO Y CAMPO DE APLICACION Esta Norma establece las tolerancias y los métodos para la verificación de los contenidos netos de productos preenvasados y los planes de muestreo usados en la verificación de productos que declaran su contenido neto en unidades de masa o volumen.”</p> <p>iii) Lo anterior significa que las etiquetas de las referidas bebidas alcohólicas deben señalar, como parte de la información comercial, un contenido neto en términos de producto y no en el contenido neto declarado, que corresponda al volumen total del tequila ocupado por la fruta más el líquido; como se propone en su comentario: “el contenido neto declarado, corresponde al volumen total del tequila ocupado por la fruta más el líquido. De forma tal que el líquido que mantiene hidratada a la pera dentro de la misma el mismo producto envasado y termina por ser parte integral del tequila”.</p> <p>iv) Los dos productos de Licores Veracruz S.A. de C.V. han sido certificados como bebidas alcohólicas bajo las normas oficiales mexicanas de producto (y no de ingredientes opcionales) correspondientes: NOM-006-SCFI-2005 Bebidas alcohólicas-Tequila-Especificaciones y NOM-070-SCFI-1994, Bebidas alcohólicas-Mezcal-Especificaciones; por lo que la magnitud del contenido neto de ambos productos además deberá ser declarada en unidades de volumen, expresado en litros o mililitros; tal como establecen los numerales 11, inciso d), de la NOM-006-SCFI-2005 y 10.1, inciso d), de la NOM-070-SCFI-1994.</p> <p>En consecuencia, se decidió no aceptar el comentario, con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento.</p>
<p>Respecto de su comentario en torno al numeral 3.14, que cita: “3.14 Tolerancia. Cantidad o porcentaje máximo permitido de desviación en la unidad de producto respecto al contenido neto declarado. “ y del cual concluye: que debemos tomar en cuenta que para nuestro producto con pera cautiva, el volumen de la pera, como fruta natural que es, presenta por su naturaleza una variación debido a su tamaño y forma, que afecta directamente al volumen de líquido contenido en el envase. Por lo tanto declarar un contenido promedio de líquido envasado, puede incurrir en obtener contenidos netos, fuera de la tolerancia. Por esta razón hemos declarado siempre el contenido neto (como se hace en otros Países) conforme a la capacidad del envase, lo que se traduce en llenar nuestro envase hasta una capacidad de 750 ml con producto: líquido más pera cautiva.”</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) El lineamiento internacional OIML R-87-2004. Quantity of product in prepackages, del cual dimanaron la NOM-002-SCFI-1993 y el PROY-NOM-002-SCFI-2011, en su Anexo C, Drained quantity of products packed in a liquid medium, no contempla la determinación del contenido neto de productos con ingredientes, como es el caso de bebidas alcohólicas con frutas;</p> <p>ii) Las directivas de la Unión Europea (Directiva 2000/13/CE en materia de etiquetado, presentación y publicidad de los productos alimenticios) y las publicaciones del National Institute of Standards and Technology de los EE.UU. (Handbook 133 Checking the Net Contents of Packaged Goods), tampoco consideran dicha situación.</p> <p>Con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.</p>
<p>Respecto de su comentario al numeral 7.1.4, que cita: “7.1.4 La verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo aquéllos en tránsito, y se efectuará por la Procuraduría Federal del Consumidor o por las unidades de verificación conforme a lo establecido por las disposiciones legales aplicables”; y mediante el cual concluye que: “En este punto debe quedar bien claro que nuestros productos con pera, representan un producto terminado listo para su comercialización. Sabemos que en el mercado nacional se</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>En el contexto de la NOM-002-SCFI-2011, los lotes o partidas para su inspección corresponden al conjunto de unidades de producto del cual se toma la muestra para su inspección y se determina la conformidad con el criterio de aceptación; lo que no necesariamente corresponde al conjunto de unidades llamadas lote o partida para otros propósitos (por ejemplo: producción, embarque, etc.), se concluye que la verificación del contenido neto se realizará solamente a productos terminados listos para su comercialización, en los lugares donde se administren, almacenen, transporten, distribuyan o expendan productos o mercancías o en los que se presten servicios, incluyendo</p>

<p>comercializan productos, nacionales e importados, tales como aceites, vinagres y bebidas que contienen en su interior hortalizas, especias y frutas como se muestra en las fotografías anexas.</p>	<p>aquéllos en tránsito, tomando para ello el total de las unidades resultante, de acuerdo a la tabla 2 de muestreo del PROY-NOM-002-SCFI-2011.</p> <p>Lo anterior, con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento.</p>
<p>Solicita que exista un apartado especial para este tipo de producto en el proyecto de NOM.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que el contenido neto de las bebidas alcohólicas con frutas queda sujeto a los errores máximos tolerados en la NOM-002-SCFI-1993 o la norma que la sustituya; señalando en las etiquetas de los multicitados productos, el contenido mínimo neto que puede garantizar en punto de venta. En otras palabras, el contenido neto real, deduciendo el líquido retenido por la presencia de la fruta; con fundamento en los artículos 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como 33 de su Reglamento, se decidió no aceptar su comentario.</p>
<p>Comenta solicitar su participación al seno del comité para que exponga y demuestre todo el proceso ya descrito.</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) La participación de cualquier persona física o moral interesada en la elaboración de normas oficiales mexicanas (NOM) está garantizada, en al menos tres etapas de la elaboración de NOM, conforme a lo dispuesto en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y que a saber son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Por medio del Comité Consultivo Nacional de Normalización correspondiente, a partir del momento en que el anteproyecto sea presentado formalmente por la dependencia que expide la NOM; 2. Durante el proceso de aprobación de la Manifestación de Impacto Regulatorio, donde cualquier interesado en el anteproyecto podrá expresar sus opiniones y comentarios a través de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, lo anterior, en vista de que en todos los casos los anteproyectos deben ser sometidos a revisión por esa Comisión para obtener el dictamen total final y poder proceder a su publicación en el Diario Oficial de Federación; y 3. Durante el periodo de consulta pública de 60 días naturales al que estará sujeto el proyecto de NOM, conforme a lo dispuesto en el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización de ser publicada en definitiva. <p>ii) Toda persona física o moral tiene la oportunidad de participar en el proceso de elaboración de normas que establece la LFMN, sin necesidad de pertenecer a alguna cámara, grupo o asociación específica, como ocurre en la presente etapa de consulta pública.</p> <p>iii) En los párrafos que anteceden, se aprecia una explicación fundada y motivada, tanto de los comentarios aceptados, como de los rechazados.</p> <p>Con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, se decidió no ha lugar su comentario.</p>
<p>DE: PESCADOS INDUSTRIALIZADOS, S.A. DE C.V. TANIA ISABEL LUGO JIMENEZ. Fecha de recepción: 2011-10-31. VOLANTE 4116</p> <p>Propone que en vista de que no existe una norma que regule la "Masa drenada" y considerando las ligeras variaciones que presentan naturalmente los procesos, solicita el mismo criterio de tolerancia utilizado para el contenido neto que soporta dichas variaciones. Por lo tanto sugiere que el título de la norma oficial mexicana sea el</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que:</p> <p>i) No existe referente regulatorio internacional que establezca tolerancias para la masa drenada, pues al efecto el lineamiento internacional OIML R-87, de la Organización Internacional de Metrología Legal, de la cual México es Miembro correspondiente, 2004, no incluye especificaciones, tolerancias y métodos de prueba para la masa drenada, pues lo único que regula es el contenido neto para los productos preenvasados.</p> <p>ii) El PROY-NOM-002-SCFI-2011, regula exclusivamente el contenido neto de los productos preenvasados, y dicho</p>

<p>siguiente: Productos preenvasados-Contenido neto y masa drenada-Tolerancias y métodos de verificación.</p>	<p>proyecto de norma, en lo concerniente a la masa drenada, sólo establece la definición 3.10 como la "cantidad de producto sólido o semisólido suspendido en un líquido que representa el contenido neto de un envase, después de que el líquido ha sido removido por algún método prescrito"; aunado a que en el numeral 7 del proyecto de norma tampoco se establece un método de prueba específico para determinar la masa drenada.</p> <p>Por consiguiente, y con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, no se acepta el comentario.</p>
<p>Propone que en el apéndice A, referente a la verificación de las muestras de producto, se incluya el capítulo 9.2 que se citaba en la Norma Oficial Mexicana NOM-002-SCFI-1993, que establece lo siguiente: 9.2 En caso de presentarse desviaciones susceptibles de infracción, servirán como atenuantes los documentos de control que el fabricante haya realizado durante el proceso de envasado del lote en cuestión. Para este efecto sólo serán válidos los procedimientos de control de calidad estadístico reconocidos debidamente realizados, (por ejemplo, gráficas de control, evaluaciones por equipos automatizados, y otros similares).</p>	<p>Se analizó el comentario y considerando que dentro de las finalidades descritas en el artículo 41 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización (LFMN), no aparece el establecer sanciones sino que en todo caso sólo precisa, en su fracción VII, la obligatoriedad de señalar la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de la NOM de que se trate:</p> <p>"Artículo 41.- Las normas oficiales mexicanas deberán contener:</p> <p>...</p> <p>VIII. La mención de la o las dependencias que vigilarán el cumplimiento de las normas cuando exista concurrencia de competencias; y</p> <p>....</p> <p>Y que en ese sentido, las dependencias como resultado de los actos de vigilancia por el incumplimiento de normas oficiales mexicanas establecerán las sanciones que correspondan de conformidad con los artículos 112 a 120-A de la LFMN, sin perjuicio de las sanciones establecidos en otros ordenamientos legales aplicables vigentes.</p> <p>Por lo antes expuesto, se decidió no aceptar el comentario con fundamento en el artículo 47 fracción II y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento.</p>

Atentamente

México, D.F., a 24 de mayo de 2012.- El Director General de Normas y Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Seguridad al Usuario, Información Comercial y Prácticas de Comercio,
Christian Turégano Roldán.- Rúbrica.